مراجـــــــــع الـــــدراســـــة

أولاً: المراجع العربية:

1 – أ. هـ. بيسون، د. ج. أوكونر (1971): **مقدمة فى المنطق الرمزى** ، ترجمة: عبد الفتاح الديدى، القاهرة: مطابع دار المعارف.

2 – إبراهيم عبد العزيز البعلى (2001): فعالية تنظيم محتوى منهج العلوم وفق نظريتى جانييه الهرمية ورايجلوث التوسعية فى التحصيل والتفكير الناقد لدى تلاميذ الصف الخامس الابتدائى، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية ببنها، جامعة الزقازيق0

3 – إحسان شعراوى (1985): **الرياضيات أهدافها واستراتيجيات تدريسها** ، القاهرة: دار النهضة العربية.

4 – أحمد حسين اللقانى (1995): **المناهج بين النظرية والتطبيق**، القاهرة: عالم الكتب.

5 – أحمد محمد سيد أحمد (1989): تنمية مهارات البرهان الرياضى لدى طلاب الصف الأول الثانوى بالتعليم العام، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.

6 – أحمد محمد سيد أحمد (1998): **فى: تدريس الرياضيات (جزء ثاني)** ، بنها: مطبعة الجامعة الحديثة.

7 – أحمد محمد سيد أحمد (2005): مهارات البرهان الرياضى لدى الطلاب المعلمين بشعب الرياضيات فى كليات التربية "دراسة تشخيصية"، **المؤتمر العلمى الخامس للجمعية المصرية لتربويات الرياضيات:التغيرات العالمية والتربوية وتعليم الرياضيات** ، نادى أعضاء هيئة التدريس ببنها، 20 – 21 يوليو، ص ص: 480 – 522.

8 – أفنان نظير دروزة (1993): أثر نظرية رايجلوث التوسعية فى تنظيم المحتوى التعليمى مقارنة بنظرية جانييه الهرمية، والطريقة العشوائية، على ثلاث مستويات فى التعلم: التذكر الخاص، التذكر العام، التطبيق، **مجلة جامعة الملك سعود للعلوم التربوية والدراسات الإسلامية**، المجلد (5)، العدد (2)، ص ص: 463–494.

9 – أفنان نظير دروزة (2000): **النظرية فى التدريس وترجمتها عملياً** ، الطبعة الأولى، عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

10 -أفنان نظير دروزة (2004): **أساسيات فى علم النفس التربوى – إستراتيجيات الإدراك ومنشطاتها كأساس لتصميم التعليم – "دراسات وبحوث وتطبيقات"**، الطبعة الأولى، عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

11 -السيد محمد الغزى، وليم عبيد (1984/ 1985): **الرياضيات العامة** ، برنامج تأهيل معلمى المرحلة الابتدائية للمستوى الجامعي، القاهرة: مطابع مجموعة مؤسسات الهلال.

12 -إلياس يوسف أبو يونس (2000): فاعلية برنامج حاسوبى متعدد الوسائط لتدريس الهندسة فى الصف الثانى الإعدادي، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة دمشق.

13 -أليس أمبروز، موريس لازيروفيتش (1983): **أوليات المنطق الرمزي** ، ترجمة: عبد الفتاح الديدي، القاهرة: مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب.

14 -أمنية السيد الجندى، منير موسى صادق (2001): فعالية نظرية رايجلوث التوسعية فى تنظيم وتدريس بعض المفاهيم الكيميائية فى التحصيل والاتجاه نحو مادة الكيمياء لدى طلاب الصف الأول الثانوى، **المؤتمر العلمى السنوى الثانى للمركز القومى للبحوث التربوية والتنمية بالاشتراك مع كلية التربية– جامعة عين شمس: رؤى مستقبلية للبحث التربوى،** القاهرة، 17–19 أبريل، الجزء (1)، ص ص: 283–347 0

15 -جمال السيد وهدان (1997): تطوير تنظيم محتوى المتجهات فى مقررات الرياضيات بالمرحلة الثانوية وأثره على تحصيل الطلاب وتفكيرهم الرياضي، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة.

16 -حسن حسين زيتون (1999): **تصميم التدريس (رؤية منظومية)** ، سلسلة أصول التدريس، الكتاب الثاني، المجلد (1)، القاهرة، عالم الكتب.

17 -حفنى إسماعيل محمد (1993): إلمام الطلاب/ المعلمين بالأسس المنطقية للبرهان الرياضى وتدريبهم على أساليب البرهنة وأثر ذلك على تنمية مهاراتهم فى تدريس الهندسة واتجاهاتهم نحو تدريسها، **مجلة العلوم التربوية،** كلية التربية بقنا، جامعة أسيوط، العدد (5)، الجزء (1)، ديسمبر، ص ص: 67–102 0

18 -حفنى إسماعيل محمد (2000): فعالية إكساب الطلاب/ المعلمين الأسس المنطقية للبرهان الرياضى وأساليب البرهنة للمشكلات الهندسية فى تنمية التفكير الرياضى الإبداعى ومهارات تدريس الهندسة إبداعياً لهم، **مجلة تربويات الرياضيات**، الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات، كلية التربية ببنها، المجلد (3)، أكتوبر، ص ص: 129– 162 0

19 -حلمى أحمد الوكيل، محمد أمين المفتي (1999): **أسس بناء المناهج وتنظيماتها**، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

20 -حمد بن خالد الخالدى، المهدى محمود سالم (1995): فعالية تنظيم المحتوى وفق نظريتى جانييه الهرمية ورايجلوث التوسعية فى التحصيل الأكاديمى فى العلوم لدى تلاميذ الصف الثانى الإعدادى، **مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس**، العدد (19)، الجزء (4)، ص ص: 291–321 0

21 -خالد محمد محمود عبد الجواد الجوهرى (1994): تحسين تدريس أساليب البرهنة فى الهندسة بالحلقة الثانية من التعليم الأساسى، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية بالفيوم، جامعة القاهرة0

22 -خليفة عبد السميع (1990): المناهج، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

23 -رضا مسعد السعيد (1984): مدى فهم طلاب كليات التربية لطبيعة البرهان الرياضى، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنوفية0

24 -سامية حسانين هلال (2007): فعالية استراتيجية مقترحة فى تدريس الهندسة لتنمية مهارات البرهان الرياضى لدى تلميذات المرحلة المتوسطة، **المؤتمر العلمى السابع للجمعية المصرية لتربويات الرياضيات : الرياضيات للجميع**، دار الضيافة – جامعة عين شمس، 17 – 18 يوليو، ص ص: 147 – 179.

25 -سامية حسانين هلال (2009): فعالية برنامج قائم على الموديولات التعليمية في تنمية مهارات تدريس البرهان الرياضي لدى الطلاب المعلمين بكليات التربية قسم الرياضيات، **المؤتمر العلمي التاسع للجمعية المصرية لتربويات الرياضيات: المستحدثات التكنولوجية وتطوير تدريس الرياضيات**، دار الضيافة – جامعة عين شمس، 4– 5 أغسطس، ص ص: 567 –613.

26 -صالح ذياب هندى، هشام عليان، عدنان مصلح (1989): **تخطيط المنهج وتطويره** ، الطبعة الأولى، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

27 -صلاح الدين محمد أبو ناهية(1993): علم تصميم التعليم مجال جديد يجمع ما بين النظرية السيكولوجية والتطبيق التربوى (دراسة توجيهية للبحوث المستقبلية)**مجلة علم النفس**، العدد (27)، السنة (7)، ص ص: 72 – 83.

28 -صلاح عبد الحفيظ، عايدة إسكندر(1999): أثر استخدام النماذج الرياضية وأسلوب حل المشكلات فى تدريس الرياضيات على تنمية مهارات الترجمة الرياضية والتفكير الرياضى لدى تلاميذ الصف الثانى الإعدادي، **مجلة تربويات الرياضيات** ، الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات، كلية التربية ببنها، المجلد (2)، يناير، ص ص: 69 – 118.

29 -عبد القادر محمد عبد القادر (2002): فعالية تنظيم محتوى منهج الرياضيات وفق نظرية رايجلوث التوسعية فى تنمية التحصيل والتفكير الهندسى لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، **مجلة كلية التربية ببنها**، المجلد (12)، العدد (50)، يناير، ص ص: 9–58 0

30 -عبد الله السيد عزب سلامة(2000): تنمية مهارات البرهان الرياضى لدى معلمى الرياضيات حديثى التخرج، **مجلة كلية التربية ببنها**، المجلد (10)، العدد (42)، يناير ص ص:223–280 0

31 -عزو إسماعيل عفانة (2001): تنمية مهارات البرهان الهندسى لدى طلاب الصف السابع الأساسى بغزة فى ضوء مدخل فان هايل، **مجلة دراسات فى المناهج وطرق التدريس**، العدد (70)، مايو، ص ص: 1–44 0

32 -علاء الدين سعد متولى (2006): فعالية استخدام مداخل البرهنة غير المباشرة فى تنمية مهارات البرهان الرياضى واختزال قلق البرهان وتحسين مهارات التواصل لدى الطلاب معلمى الرياضيات، **مجلة تربويات الرياضيات** ، الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات، كلية التربية، جامعة بنها، المجلد (9)، نوفمبر، ص ص: 169 – 249.

33 -على أحمد حمدى (1980): تقييم التجارب التى تمت فى السبعينات لتطوير الرياضيات، دراسة منشورة ضمن: **أعمال وتوصيات مؤتمر تعليم الرياضيات لمرحلة ما قبل الجامعة** ، القاهرة: أكاديمية البحث العلمى والتكنولوجيا، 8 – 11 ديسمبر، ص ص: 29 – 42.

34 -على نصر السيد الوكيل (1980): تصور مستقبلى لتعليم الرياضيات فى المرحلة الثانوية، دراسة منشورة ضمن: **أعمال وتوصيات مؤتمر تعليم الرياضيات لمرحلة ما قبل الجامعة** ، القاهرة: أكاديمية البحث العلمى والتكنولوجيا، 8 – 11 ديسمبر، ص ص: 250 – 253.

35 -علياء على عيسى (2003): تنظيم مقترح لمقرر العلوم للصف الرابع الابتدائى فى ضوء النظرية التوسعية وأثر فى تنمية التحصيل وبعض عمليات العلم لدى التلاميذ، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس0

36 -فؤاد البهى السيد (1978): **علم النفس الإحصائى وقياس العقل البشري** ، القاهرة: دار الفكر العربي.

37 -فايز قرياقص، شوقي عبد الغني، ماهر نقولا (د.ت): **المعلم المثالى فى الرياضيات لدبلوم المعلمين والمعلمات (الصف الخامس)** ، القاهرة: المؤسسة العربية الحديثة للطبع والنشر والتوزيع.

38 -فايز مراد مينا (1994): **قضايا فى تعليم وتعلم الرياضيات (مع إشارة خاصة للعالم العربي)**، الطبعة الثانية، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

39 -فريد كامل أبو زنية (1986): نمو القدرة على التفكير الرياضى عند الطلبة فى مرحلة الدراسة الثانوية وما بعدها، **المجلة العربية للعلوم الإنسانية** ، المجلد (6)، العدد (21)، الكويت، ص ص: 146 – 165.

40 -فريد كامل أبو زنية (1997): **الرياضيات مناهجها وأصول تدريسها** ، الطبعة الرابعة، عمان: دار الفرقان للنشر والتوزيع.

41 -فريدريك هـ. بل (1986): **طرق تدريس الرياضيات** ، ترجمة: محمد أمين المفتى وممدوح سليمان، مراجعة: وليم تاوضروس عبيد، الجزء الأول، الطبعة الأولى، القاهرة: الدار العربية للنشر والتوزيع.

42 -لطيفة صالح السميرى (1997): **النماذج فى بناء المناهج** ، الرياض: دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع.

43 -مجدى عزيز إبراهيم (1985): **البرهان والمنطق**، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

44 -محبات أبو عميرة (1992): كتب الرياضيات المدرسية والخارجية ونماذج الأسئلة المطورة فى الصف الأول الإعدادى "دراسة تحليلية نقدية"، **المؤتمر الثانى عشر لرابطة التربية الحديثة بالاشتراك مع كلية التربية – جامعة المنصورة: السياسات التعليمية فى الوطن العربي** ، المنصورة، 7 – 8 يوليو، ص ص 999 – 1031.

45 -محبات أبو عميرة (1996): **المتفوقون والرياضيات (دراسات تطبيقية)** ، الطبعة الأولى، القاهرة: مكتبة الدار العربية للكتاب.

46 -محمد أحمد محمد الكرش (1992): تقويم مهارات تدريس البرهان الرياضى لدى طلاب كليات التربية، **مجلة البحوث النفسية والتربوية،** كلية التربية، جامعة المنوفية العدد (4)، السنة (8)، ص ص: 91-123 0

47 -محمد أحمد محمد الكرش (1999): أثر تدريس وحدة هندسية بمساعدة الكمبيوتر فى التحصيل وتنمية مهارات البرهان الرياضى لدى طلاب الصف الأول الثانوى، **مجلة رسالة الخليج العربى،** العدد (70)، السنة (19)، ص ص: 15-66 0

48 -محمد السيد على (1998): فعالية استخدام أنموذج مقترح لتنظيم محتوى الفيزياء فى تحصيل طلاب الثانوية العامة واتجاهاتهم نحو المادة، **المؤتمر العلمى الثانى للجمعة المصرية للتربية العلمية: إعداد معلم العلوم للقرن الحادى والعشرين** المجلد (2)، أبو سلطان،2 – 5 أغسطس، ص ص:713 – 763.

49 -محمد أمين المفتي وآخرون (1993): **المناهج، مفهومها، أسسها، عناصرها، تنظيماتها**، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

50 -محمد أمين المفتي (1995): **قراءات في تعلم الرياضيات** ، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

51 -محمد أمين المفتي (1980): استخدام تحليل المهمة كمدخل لتعليم الرياضيات، دراسة منشورة ضمن: **أعمال وتوصيات مؤتمر تعليم الرياضيات لمرحلة ما قبل الجامعة** ، القاهرة: أكاديمية البحث العلمي والتكنولوجي، 8 – 11 ديسمبر، ص ص:

52 -محمد أمين المفتي (1982): **أثر استخدام تحليل المهمة على التحصيل في موضوع الأسس والجذور**، القاهرة، مطبعة العاصمة.

53 -محمد صالح (1981): فاعلية التعليم بالاكتشاف للرياضيات في التفكير الاستدلالي وفي التحصيل عند تلاميذ الصف الأول الثانوي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الزقازيق.

54 -محمد قنديل (1980): فاعلية طريقة الاكتشاف الموجه في تدريس حساب المثلثات بالمرحلة الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة طنطا.

55 -محمد حسن خليل (2009): فعالية وحدة مقترحة فى المنطق الرياضى وأثرها على البرهان الرياضى والاستدلالى المنطقى لتلاميذ الصف الثانى الإعدادي، **مجلة تربويات الرياضيات،** الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات، كلية التربية، جامعة بنها، المجلد (12)، يناير ، ص ص : 13 – 51.

56 -محمد صلاح على مجاور، فتحي الديب (1984): **المنهج المدرسى – أسسه وتطبيقاته التربوية،** الطبعة السادسة، الكويت: دار القلم للنشر والتوزيع.

57 -محمد عبد الرءوف صابر العطار (1998): فعالية تنظيم محتوى العلوم وفق نظرية رايجلوث التوسعية على التحصيل والتفكير الاستدلالى لدى تلاميذ الصف الثالث الإعدادى، **مجلة كلية التربية ببنها،** المجلد (9)، العدد (34)، الجزء (2)، أكتوبر، ص ص: 193–225 0

58 -محمد عبد السميع حسن على (1996): فعالية تدريس وحدة مقترحة فى الهندسة المحايدة باستخدام خرائط الشكل "V" والتعيلم التعاونى فى خفض قلق البرهان الهندسى بالمرحلة الإعدادية، **مجلة كلية التربية بالزقازيق،** العدد (26)، مايو، ص ص: 151–197 0

59 -محمد عيد حسن (1982): أثر تعلم المنطق الرياضى فى استيعاب التلاميذ البرهان الاستدلالى فى الهندسة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة طنطا0

60 -محمد محمود الحيلة (2005): **تصميم التعليم: نظرية وممارسة** ، الطبعة الثالثة، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

61 -محمد محمود مصطفى (1987): البرهان الكتابى فى الهندسة، **المجلة العربية للبحوث التربوية،** المجلد (7)، العدد (2)، يوليو، ص ص: 54–64 0

62 -محمد مسعد نوح (1992): العلاقة بين تحصيل كتابة البراهين فى الهندسة والإنشاءات الهندسية ومفهوم التلاميذ عن طبيعة البرهان الهندسى، **مجلة دراسات فى المناهج وطرق التدريس،** العدد (15)، مايو، ص ص: 60–93 0

63 -محمد مسعد نوح (2001): محتويات الرياضيات المدرسية: الرؤى والمعايير، **المؤتمر العلمى السنوى لجمعية تربويات الرياضيات بالاشتراك مع كلية التربية بجامعة 6 أكتوبر: الرياضيات المدرسية: معايير ومستويات** ، الجزء الأول، القاهرة، 21 – 22 فبراير، ص ص: 37 – 43.

64 -محمود أحمد شوق (1989): **الاتجاهات الحديثة فى تدريس الرياضيات** ، الرياض: دار المريخ للنشر.

65 -مصطفى أحمد خليل (1994): دراسة تحليلية لبعض أبعاد تعليم الرياضيات بالصف الثانى الإعدادى بالمنيا، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنيا.

66 -معصومة محمد كاظم، وليم عبيد (1993): **الهندسية اللاإقليدية أو قصة تحرير الفكر الرياضى وانطلاقه**، الطبعة الأولى، القاهرة: دار النهضة العربية.

67 -مكة عبد المنعم محمد البنا (1988): دراسة تجريبية لتنمية المهارات الهندسية لتلاميذ الحلقة الثانية من مرحلة التعليم الأساسى فى ضوء مسارات تفكير التلاميذ والمعلمين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس.

68 -مورس كلاين (1987): **الرياضيات والبحث عن المعرفة**، ترجمة: سمير ياسين يوسف، بغداد: دار الشئون الثقافية العامة.

69 -ناصر عبد الرازق محمد محمود (2001): تجريب استخدام نظرية رايجلوث التوسعية فى رفع مستوى تحصيل التلاميذ فى الرياضيات واتجاهاتهم نحوها، **مجلة البحوث النفسية والتربوية**، كلية التربية، جامعة المنوفية، العدد الأول، السنة (16)، ص ص: 293 – 379.

70 -نبيل محمد عبد الحميد متولى (1995): فاعلية برنامج بمساعدة الكمبيوتر فى تنمية أساليب البرهان الرياضى ومهارات تدريسه والاتجاه نحو التعلم الذاتى لدى طلاب كلية التربية جامعة الإسكندرية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة الإسكندرية.

71 -نصر الله محمد محمود (1984): تجريب تدريس المنطق الرياضى بمراحل تعليمية مختلفة وأثر ذلك على تنمية القدرة الاستدلالية فى التفكير، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة أسيوط.

72 -نصره الباقر (1985): فاعلية استخدام نموذج منظم الخبرة المتقدم في تعليم الرياضيات بالصف الثاني من المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة عير شمس.

73 -نظلة حسن أحمد خضر (1974): **أصول تدريس الرياضيات**، القاهرة: عالم الكتب.

74 وديع مكسيموس، فايز مراد مينا، محمد المفتي (1981): **تعليم وتعلم الرياضيات** ، سلسلة كتب تدريس الرياضيات (1)، القاهرة، دار الثقافة للطباعة والنشر.

75 وليم عبيد (1980): رياضيات السبعينات (دراسة تقويمية)، دراسة منشورة ضمن: **أعمال وتوصيات مؤتمر تعليم الرياضيات لمرحلة ما قبل الجامعة** ، القاهرة: أكاديمية البحث العلمى والتكنولوجيا، 8 – 11 ديسمبر، ص ص: 20 – 28.

76 وليم عبيد (1988): "رياضيات التسعينات"، **الكتاب السنوى فى التربية وعلم النفس** ، المجلد (15)، القاهرة: دار الثقافة للطباعة والنشر.

77 وليم عبيد (1998): رياضيات مجتمعية لمواجهة تحديات مستقبلية (إطار مقترح لتطوير مناهج الرياضيات مع بداية القرن الحادى والعشرين)، **مجلة تربويات الرياضيات** ، الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات، كلية التربية ببنها، المجلد (1)، ديسمبر، ص ص: 1 – 8.

78 وليم عبيد، محمد المفتي، سمير إيليا (2000): **تربويات الرياضيات** ، طبعة مطورة، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.

79 يحيى حامد هندام (1980): **تدريس الرياضيات**، القاهرة: دار النهضة العربية.

80 يحيى حامد هندام (1982): **تدريس الهندسة النظرية ومقومات البرهان المنطقى** ، الطبعة الثانية، القاهرة: دار النهضة العربية.

81 يحيى حامد هندام، جابر عبد الحميد (1985): **المناهج أسسها، تخطيطها، تقويمها**، القاهرة: دار النهضة العربية.

82 يوسف الحسينى الإمام (2001): استخدام مدخل الإنشاءات الهندسية وحل المشكلة فى تنمية الفهم الهندسى ومهارات البرهان عند تلاميذ المرحلة الإعدادية "دراسة تجريبية"، **مجلة تربويات الرياضيات**، الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات، كلية التربية ببنها، المجلد (4)، إبريل، ص ص: 168–212

83 يوسف قطامى، ماجد أبو جابر، نايفة قطامي (2002): **تصميم التدريس، الطبعة الثانية**، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

ثـانـيـاً : الـمـراجـع الأجـنـبـيـة :

84- Abou El Seoud, M.A. (1999): The Effects of Using Reigeluth's Elaboration Theory for Sequencing Science Content on Learning animal classification Concepts for Forth grade Elementary students, **Journal of Science Education,** Vol.2, No. 2, PP:1-32.

85- Almeida, D. (2000): A survey of Mathematics undergraduates' interaction with proof: some implications for mathematics education, **International Journal of Mathematical Education in Science and Technology,** November, Vol. 31, Issue 6, pp: 869- 890.

86- Almeida, D. (2003): Engendering Proof attitudes: can the genesis of mathematical knowledge teach us anything?, **International Journal of Mathematical Education in Science and Technology,** July, Vol. 34, Issue 4, pp. 479-488.

87- Carson, C.H.& Reigeluth, C.M. (1983): The Effects of Sequence and Synthesis on Concept learning using a parts-Conceptual Structure. **Paper Presented to Syrocuse University.** New York, School of Education.

88- Cook- Bax, J.E. (1996): An investigation of The differential effects of Mira manipulative use on secondary students' development of geometric proofs involving perpendicular bisectors in polygons, ph. D. dissertation, proquest Dissertations And Theses, United States: University of New Orleans.

89- Dickerson, D. (2009): High School Mathematics Teachers' Understandings of the Purposes of Mathematical Proof, **Dissertation Abstracts International**, Vol. 69, (8-A), PP: 3075.

90- Ellman, J.C.S. (1991): An elaboration Approach to teach Statistics: its effects on math anxiety, attitude, and achievement, Ed. D. dissertation, Proquest Dissertations And theses, United States: University of South Dakota.

91- English, R.E. & Reigeluth, C.M. (1995): Formative Research on Sequencing instruction with the Elaboration Theory, **http://www.edrs.com/members/sp.cfm? An= *ED388668*.**

92- English. R. & Reigeluth, C. M. (1996): Formative Research on Sequencing Instruction with Elaboration Theory. **Educational Technology Research and Development**, Vol. 44, No. 1, PP: 23 – 42.

93- Gfeller, M.K. (2004): An investigation of Tenth grade students' views of the Purpose of geometric proof, Ph. D. dissertation, proquest Dissertations And Theses, United States: Oregon State University.

94- Golzy, J. (2009): A Cultural Study of Classroom Discourse and its Impact on Students' Initiation of Geometry Proofs, **Dissertation Abstracts International**, Vol. 69, (8-A), PP: 3077.

95- Hanclosky, W.V. (1986): A Comparison of Task Analysis, Advance Organizer, and Concept Elaboration Methods in Teaching Concepts and Principles. **Paper Presented to The Annual Convention of The Association For Educational Communication and Technology,** 16-21 January, U.S.; Pennsylvania.

96- Herbst, P., Brach & Catherine (2006): Proving and Doing Proofs in High School Geometry Classes: What is it that is Going on for Students?, **Cognition & Instruction**, Vol. 24, Issue I, PP: 73- 122.

97- Herbst, P.G. (2002): Establishing A custom of proving in American school geometry: Evaluation of The Two-column proof in The early Twentieth century, **Educational Studies in Mathematics,** Vol. 49, Issue 3, PP: 30-283.

98- Howard, R.W., (1987): **Concepts and Schemata an Introduction**, London, Cassell Education.

99- Jackson, R.G. (1993): The Effect of elaboration Theory in facilitating achievement of varied educational objectives in print/ text materials, Ph.D. dissertation, proquest Dissertations and Theses, United States: The Pennsylvania State University.

100- Johnson, K.A., (1989): **Instructional Design**, London, Collier Macmillan Publishers.

101- Kahan, J. A. (1999): Relationships among mathematical proof, high school students, and a reform curriculum, Ph. D. dissertation, proquest dissertations And Theses, United States: University of Maryland College park.

102- Knuth, E.J. (2002- A): Proof as a tool for learning Mathematics, **Mathematics Teacher,** October, Vol. 95, Issue 7, PP: 5-486.

103- Knuth, E.J. (2002- B): Secondary School Mathematics Teachers' conceptions of proof, **Journal for Research in Mathematics Education,** November, Vol. 33, Issue 5, PP: 27-379.

104- Marek, J.N. (1997): Using The elaboration Theory of instruction to enhance software learning, M.S. dissertation, proquest Dissertations And Theses, United States: university of Houston- Clear lake.

105- Matsuda, N. (2005): The Impact of different proof Strategies on learning geometry Theorem proving, **Dissertation Abstracts International,** Vol. 65, PP: 64-78.

106- Mayer, P.S. & Bolyard, J. (2003): Classify and Capture: Using Venn Diagrams and Tangrams to Develop Abilities in Mathematical Reasoning and Proof, **Mathematics Teaching in the Middle School**, Vol. 8, No.6, PP: 325- 330.

107- Mayer, R. (1981): An Evaluation of the Elaborating Model of Instruction. **Journal of Instruction Development**. Vol. 5, No. 1, PP: 23 – 25.

108- Megan, P. (2009): The Process of Making Meaning: The Interplay between Teachers' Knowledge of Mathematical Proofs and Their Classroom Practices, Ph.D. dissertation, University of New Hampshire.

109- Oner, D. (2008): A Comparative Analysis of High School Geometry Curricula: What do Technology- Intensive, Standards-Based, and Traditional Curricula have to Offer in Terms of Mathematical Proof and Reasoning?, **Journal of Computers in Mathematics and Science Teaching**, Vol. 27, NO.4, PP: 467-497.

110- Oner, D. (2009): The Role of Dynamic Geometry Software in High School Geometry Curricula: An Analysis of Proof Tasks, **International Journal for Technology in Mathematics Education**, Vol. 16, No. 3, PP: 109- 121.

111- Portnoy, N., Grundmeier, T. & Graham, K. (2006): Students' Understanding of Mathematical Objects in the Context of Transformational Geometry: Implications for Constructing and Understanding Proofs, **Journal of Mathematical Behavior**, Jun, Vol. 25, Issue3, PP: 196- 207.

112- Reigeluth, C. M. (1979): In Search of a Better Way to Organize Instruction: The Elaboration Theory, **Journal of Instructional Development**, Vol. 2, PP: 8 – 15.

113- Reigeluth, C. M. (1981): An Investigation on the Effects of Alternative Strategies for sequencing instruction on Basic Skills. **Final Report, Navy Personnel Research and Development Center,** Syrocuse University, U.S.; New York.

114- Reigluth, C. M. (1984): The Evaluation of Instructional Science: Toward A Common Knowledge Base. **Educational Technology**. Vol. 24, No. 11, PP. 20 – 26.

115- Reigeluth, C. M. (1987): Lesson Blueprints on the Elaboration. Theory of Instruction. In Reigeluth C. M.: **Instructional Theories in Action: Lessons Illustrating Selected Theories and Models**. New Jersey: Lawrence Erlbaum.

116- Reigeluth, C. M. (1992): Elaborating the Elaboration Theory. **Educational Technology Research and Development**. Vol. 40, No. 3, PP: 80 – 86.

117- Reigeluth, C. M. & Darwazeh, A. N. (1982): The Elaboration Theory's Procedure for Designing Instruction: A Conceptual Approach. **Journal of Instructional Development**, Vol. 5, No. 3, PP: 22 –23.

118- Reigeluth, C. M. & Rodgers, C. A. (1980): The Elaboration Theory of Instruction: Prescription for Task Analysis and Design, **National Society for Performance and Instruction Journal**, Vol. 19, PP: 16 – 26.

119- Reigeluth, C. M. & Stein, F. S. (1983): The Elaboration Theory of Instruction. In Reigeluth C. M.: **Instructional Design Theories and Models: An Overview of their Current Stats**. New Jersey: Lawrence, Erlbaum Associates.

120- Smith, P.L.& Wedman, J.F. (1988): The Effects of Organization of Instruction on Cognitive Processing. **Papers presented at The Annual Meeting of The Association for Educational Communications and Technology,** 14-19 January, U.S.; Texas.

121- Sommer, R. & Nuckols, G. (2004): A proof environment for Teaching Mathematics, **Journal of Automated Reasoning,** Vol. 32, No. 3, PP: 227-285.

122- Stylianides, A. J. (2005): Proof and proving in school mathematics instruction: Making The elementary grades part of the equation, Ph. D. dissertation, proquest Dissertations And Theses, United States: University of Michigan.

123- Tinto, P.P. (1990): Student's views on learning proof in high School geometry: An analytic- inductive approach, Ph.D. dissertation, Proquest Dissertations And Theses, United States: New York: Syracuse University.

124- Toumasis, C. (1991): Geomery is Motion: Dynamic Approach to the Teaching of School Euclidean Geometry, **International Journal of Mathematical Education In Science and Technology**, March, Vol. 22, No. 2. PP: 220 – 250.

125- Tubridy, A.F.(1992): An instructional Strategy to enhance proof-writing ability in secondary school geometry, Ph. D. dissertation, Proquest Dissertations And Theses, United States: The University of Texas at Arlington.

126- Wares, A. (2007): Using Dynamic Geometry to Stimulate Students to Provide Proofs, **International Journal of Mathematical Education In Science and Technology**, Vol.38, Issue5, PP: 599- 608.

127- Wilson, B. & Cole, P. (1992): A Critical Review of Elaboration Theory. **Educational Technology Research and Development**. Vol. 40, No. 3, PP: 63 –74.

128- Yoo, S. (2009): Effects of Traditional and Problem-Based Instruction on Conceptions of Proof and Pedagogy in Under Graduates and Prospective Mathematics Teachers, **Dissertation Abstracts International**, Vol. 69, (8-A), PP: 3082.