

الفصل الاول

مشكلة الدراسة

- مقدمة الدراسة .
- مشكلة الدراسة .
- هدف الدراسة .
- أهمية الدراسة .
- مصطلحات الدراسة .
- حدود الدراسة .

مقدمة الدراسة :

سادت سلوكية واطسن في مطلع القرن العشرين ، وقد أوضح واطسون أن أى تصورات خاصة بالعقل وكيف يعمل من الداخل هو تصورات غير مقبولة لأنها غير خاضعة للملاحظة والتجريب ، وأن مهمة علم النفس فى رأى واطسون هى دراسة السلوك من خلال الملاحظة المنظمة والتجريب وذلك بهدف الكشف عن القوانين والمبادئ العامة التى يقوم عليها السلوك الإنسانى . وبهذا أبعدت النظرية السلوكية الطابع المعرفى عن دراسة العمليات العقلية من إدراك وتذكر وتصورات وربطت هذه العمليات جميعا بمفهوم المنبه والاستجابة (٣٠ : ٧٨) (**). فضلا عن ذلك كان السلوكيون يعملون على أساس مسلم به هو أنه يكفى أن يربط التلاميذ بين المثيرات والاستجابات وأن يجدوا تعزيزا حين يصدرن الاستجابات الصحيحة وهم لا يرون سببا للتفكير فيما يحدث فى عقل التلميذ قبل حدوث الاستجابة وبعد حدوثها (١١ : ١٩٩) .

وتجدر الإشارة إلى أنه خلال هذه الحقبة التى سادت فيها السلوكية كان يوجد اعتقاد واسع الانتشار مؤداه إمكانية تطبيق واستخدام النظريات الترابطية فى تفسير مدى واسع من الظواهر ، إلا أنه مع إنتهاء الحرب العالمية الثانية تعددت ردود الأفعال ضد الاتجاه السلوكى وبدأت النظرة نحو المذهب الترابطى تتخذ منعطفًا تضاوليا حادا نظرا لضيق الإطار التصورى والنظرى لمعنى المنبه والاستجابة فضلا عن القرائن والأدلة التى قدمها كثير من المنظرين فى علم النفس والتى تشير فى جملتها إلى محدودية النظريات الترابطية وعدم قدرة هذه النظريات على توضيح وتفسير كثير من جوانب المسلك المعرفى للإنسان (١ : ٢٨) .

وفى بداية الستينات من هذا القرن ظهرت بوادر اتجاه جديد فى علم النفس المعرفى شمل فريقا من الباحثين مختلفى الاهتمام تجمعهم شبه مدرسة ، واحدة تسعى إلى بناء نماذج للذكاء والقدرات العقلية فى إطار مفهوم تناول المعلومات وينظر أصحاب هذا

(**) يشير العدد الأول بين القوسين إلى رقم المرجع وتشير الأعداد التالية إلى أرقام الصفحات فى نفس المرجع .

الاتجاه إلى الإنسان باعتباره مخلوقا عاقلا باحثا عن المعلومات ومجهزا لها
(٣٥ : ١٩٣) .

وقد تبنى كثير من العلماء والباحثين هذا الاتجاه باعتباره مدخلا ملائما لتفسير
السلوك بوجه عام وتفسير التعلم بوجه خاص ، وأكثر ملاءمة وفهما لكثير من أساليب
النشاط العقلي التي يمارسها الإنسان في كثير من مواقف حياته . ويتمثل المبدأ الأساسي
لمعظم نماذج تكوين وتناول المعلومات في أنه يمكن فهم العمليات العقلية كما هو الحال في
عمليات الحاسب بصورة أفضل إذا نظر إليها كسياق Context يتألف من عناصر ثلاثة
هي المدخلات Input والمعالجة أو التجهيز Processing والمخرجات Output
(٥١ : ٢٢٧) .

كما تلعب البنية الداخلية Internal structure دورا كبيرا عند علماء النفس
المعرفيين في تجهيز المعلومات وما يتضمنها من معلومات باعتبارها الأساس في تفسير
الظواهر النفسية ، كما يعطون اهتماما بالغاً لعملية تشفير الفرد للمعلومات Encoding
وتخزين Storge الفرد للمعلومات وما يطلق عليها سعة تخزين Storge capacity
المعلومات وكيف يتم تنظيم هذه المعلومات في الذاكرة والاسنراتيجيات التي يستخدمها
الأفراد (١٠ : ٢١-٢٢) .

ويسعى العلماء من خلال دراستهم لهذه العمليات إلى تحقيق فهم أعمق لكيفية أداء
الإنسان لنشاطاته اليومية بدء من نشاطات الإدراك وممارساته ومرورا بالتذكر وانتهاء
بحل المشكلة وهم يتطلعون إلى استخدام هذا الفهم في المعاونة على ما يوجد لدى بعض
الأفراد من عيوب أو قصور في التفكير (١ : ٧) .

وإذا كان محور اهتمام علم النفس المعرفي هو كيفية تكوين وتناول المعلومات لدى
الإنسان فإنه غالبا ما تكون المعرفة هي موضوع اهتمام هذا الفرع من فروع علم النفس
وتتعلق هذه المعرفة بأنواع المعلومات المختلفة التي نكتسبها في مواقف الحياة التي
نتعرض لها كما تتعلق بالعمليات المرتبطة بطريقة اكتساب هذه المعلومات والاحتفاظ بها
في الذاكرة وإعادة استخدامها ويطلق على هذه العمليات جماليا بالعمليات المعرفية
(١٠ : ١٩) .

وتذكر **فاطمة حلمي ١٩٨٦** (٣١ : ٢) أنه قد ظهرت دراسات كثيرة في السنوات الأخيرة كان محور اهتمامها هو دراسة الفروق الفردية في العمليات المعرفية لدى الأفراد. وأكدت بعض هذه الدراسات أن الفروق في العمليات انمرفية يمكن ردها إلى اختلاف الأساليب المعرفية التي يستخدمها الأفراد عند تعاملهم مع مثيرات العالم الخارجي وطريقتهم في إدراك هذه المثيرات . **Dick ١٩٧١** في (٢٤ : ١٣٢) .

وقد أشار **سيجالاز ويورشون Cegalist and Ursion ١٩٧٩** (٦٧ : ١١٩-١٢٥) إلى أن اختلاف الأسلوب المعرفي للأفراد ربما يدل على اختلافهم في عمليات التجهيز أكثر من اختلافهم في مستوى القدرة العقلية . ويرى **أنور الشرقاوى ١٩٨١** (٧ : ٦٣) أن كثيرا من البحوث التي أجريت في مجال الأساليب المعرفية قد نظرت إليها كنماذج لتكوين وتناول المعلومات ومن ثم كان هذا الاهتمام الزائد في السنوات الأخيرة بدراسة الأسلوب المعرفي باعتباره مدخلا مهما لتفسير الفروق الفردية في العمليات المعرفية .

مشكلة الدراسة :

طالب **هنت Hunt ١٩٨٠** (٩٠ : ٤٤٩-٤٧٤) بضرورة إجراء العديد من الدراسات لتحديد استخدام استراتيجيات بعينها دون غيرها أثناء تجهيز المعلومات للمهام المعرفية للذاكرة ويتطلب هذا الأمر في هذه الحالة دراسات لتفاعل خصائص الفرد المعرفية مع متطلبات تجهيز المعلومات أثناء أداء المهام المعرفية . ويبدو أن هذه الدعوة قد أثارت اهتمام الباحثين ، مما دفعهم إلى إجراء مزيد من الدراسات كان هدفها الكشف عن المتغيرات الكامنة وراء استخدام الاستراتيجيات المناسبة أو غير المناسبة والتي تعد بدون شك كبيرة ومتشعبة فقد تكون :

- ١- مرتبطة ببنية الفرد المعرفية **طلعت الحامولي ، ١٩٨٨** (٢٠) .
- ٢- مرتبطة بكفاءة الفرد المعرفية وما يمتلكه من معرفة وسعة معرفية **هنت Hunt ١٩٧٨** (٨٩ : ١٠٩ - ١٣٠) .
- ٣- مرتبطة بالفروق العمرية بين الأفراد (١١ : ٢٠٤) .

- ٤- مرتبطة بموقف التجهيز تشارلز بوند *Charles Bond* ١٩٨٥ (٦٨ : ٨٥٣ - ٨٦٢) .
- ٥- مرتبطة بمدى صلة معلومات التجهيز بذات الفرد المجهز . كيفيين ماك كول وآخرون *Keivn Mc Caul et al.* ، ١٩٨٤ (٩٧ : ٩٥٣ - ٩٥٥) .
- ٦- مرتبطة ببعض الجوانب الانفعالية لدى الفرد . موسى بنيامين *Moshe Benjamin* ١٩٨١ (١١٣ - ٨١٦ - ٨٢٤) محمد أحمد إبراهيم ١٩٩٤ (٤٣ : ١٤٧ - ١٧٤) .
- ٧- أو تكون مرتبطة بخصائص المجهز المعرفي .
وقد وقع اختيار الباحث الحالي على المتغير الأخير المحتمل ارتباطه بهذه الظاهرة وهو خصائص الفرد المعرفية كما تتمثل في أسلوبه المعرفي وارتباطه بمتطلبات تجهيز معلومات الذاكرة بناء على المبررات التالية :
١- عمومية الأساليب المعرفية ، حيث ينظر إليها على أنها تتخطى الحدود التقليدية القديمة في التصورات النظرية للشخصية .
٢- أصبح الأسلوب المعرفي أساسا يعتمد عليه في التنبؤ بدرجة معقولة من الدقة بنوع السلوك الذي يمكن أن يأتي به الأفراد المختلفون في أساليبهم المعرفية أثناء تعاملهم مع المواقف المختلفة .
٣- يعكس الأسلوب المعرفي شكل الأداء العقلي المعرفي للفرد (٤٢ : ٢٠٣) .
٤- ما أشارت إليه نتائج الدراسات السابقة .
حيث ألفت نتائج البحوث الحديثة في الذاكرة الضوء على دور الأسلوب المعرفي للفرد في عمليات الذاكرة والتي لم تحظ بالقدر الكافي من الاهتمام حيث كان محور اهتمامها النتائج فقط كما يعبر عنها بكم الاستدعاء أو التعرف وفقا لنوع الأسلوب المعرفي ولم تنطرق إلى العمليات أو الاستراتيجيات المرتبطة بالأساليب المعرفية المختلفة والمسئولة عن ظهور هذه النتائج ، ومن الدراسات التي أجريت لبحث علاقة الأسلوب المعرفي التريث / الاندفاع بأداء المهام المعرفية في الذاكرة .

دراسة كاجان *Kagan 1966* (٩٢ : ١٧-٢٤) *Sigel, et al.* سيجل وآخرون ،
 ١٩٧٣ (١١٩-٦٥١-٦٥٦) *فنش وآخرون Finch, et al. 1984* (٨٢ : ٢٦٣-٢٦٧)
 فاطمة حلمي ١٩٩١ (٣٢ : ٩٣٩-٩٦٩) .

وقد أكدت هذه الدراسات على تفوق الطلاب ذوي الأسلوب المعرفي المترين على
 الطلاب ذوي الأسلوب المعرفي المنفتح في أداء المهام المعرفية في الذاكرة .

ومن الدراسات التي تناولت علاقة الأسلوب المعرفي اتساع الفئة بأداء المهام المعرفية
 في الذاكرة دراسة *ميسك ودامرين Messick and Damerin 1964*
 (١٠٩ : ٣١٣-٣١٨) *هانج Huang 1981* (٨٦ : ٣٣٩-٣٥٢) ، *ماسارو وفيرجسون*
Massaro and Ferguson 1983 (١٠٤ : ٢٥-٤٩) .

وقد توصلت هذه الدراسات إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب ضيقى
 الفئة ومستوى الفئة في أداء المهام المعرفية في الذاكرة لصالح الطلاب ضيقى الفئة .

ووفقا لاتجاه تجهيز المعلومات سعت بعض الدراسات إلى الربط بين الأبعاد المختلفة
 للأساليب المعرفية وعمليات معينة لتجهيز المعلومات مثل دراسة *ميسك Messick*
 ١٩٨٤ (١٠٩ : ٤٣) والتي توصلت إلى وجود ارتباط بين الأبعاد المختلفة للأساليب
 المعرفية وتجهيز المعلومات حيث يرتبط أسلوب سعة التصنيف بعملية التفسير ويرتبط
 أسلوب الإبراز في مقابل التسوية بعمليات مخزون الذاكرة والاسترجاع كما يرتبط بعد
 الاعتماد في مقابل الاستقلال الإدراكي بتمثيل المشكلات وإعادة تركيبها كما يرتبط أسلوب
 الترتيب في مقابل الاندفاع بعملية اتخاذ القرار .

وفي إطار تفسير الفروق في الأداء على مهام الذاكرة بين المترين والمنفتحين ،
 وضيقى الفئة ومتسعى الفئة نجد أن بعض الدراسات قد ألقت الضوء على وجود بعض
 المشكلات في مراحل تجهيز المعلومات في الذاكرة لدى المنفتحين ومتسعى الفئة وربما
 يرجع تفوق الطلاب المترين وضيقى الفئة في مهام الذاكرة إلى استخدامهم لاستراتيجيات
 أكثر فاعلية . منها دراسة *هانج وبيرن Hung and Byrne 1978* (٨٨ : ٨٥-٩٠) ،
 دراسة *هانج Hung 1981* (٨٧ : ٧٣-٧٩) ، *لانج وسمرز Lang and Summers*
 ١٩٨١ (٩٩ : ١٣٣-١٤١) *بوركونسكى Borkonski 1983* (٦٣ : ٤٥٩-٤٧٣) ،

ديكمان وماير *Dickman and Meyer* ١٩٨٨ (٧٥ : ٢٧٤ - ٤٩٠) فى حين سعت بعض الدراسات لتفسير الفروق الكمية فى الأداء على مهام الذاكرة عند بعض الأفراد إلى اختلاف استراتيجيات الذاكرة التى يستخدمونها وتنقسم هذه الدراسات إلى دراسات تناولت تشفير المعلومات فى الذاكرة ومن هذه الدراسات .

دراسة كيس *Kiess* ١٩٦٨ (٩٨ : ٧-١٣) وكان الهدف من الدراسة مقارنة كل من كفاءة استراتيجية التسميع واستراتيجية التنظيم اللغوى فى تشفير المعلومات فى الذاكرة قصيرة الأمد وخلصت النتائج إلى أن استراتيجية التنظيم اللغوى تكون فعالة فى تشفير المعلومات اللغوية أكثر من استراتيجية التسميع .

دراسة كول ويونج *Cole and Young* ١٩٧٥ (٧٠ : ٧٧٢-٧٧٩) وكان الهدف منها قياس كفاءة استراتيجية التسميع فى تشفير المعلومات فى الذاكرة قصيرة الأمد وقد خلصت النتائج من خلال (٣٠) مفحوص إلى أن مستخدمى استراتيجية التسميع ليسوا من ذوى الكفاءة فى تشفير المعلومات اللغوية فى الذاكرة قصيرة الأمد .

دراسة كورباليس *Corballis* ١٩٦٩ (٧٢ : ٤١-٤٩) والتى هدفت إلى تحديد استراتيجيات المفحوصين فى تشفير الأعداد لمجموعة قوامها (١٠) طلاب وقد خلصت النتائج إلى وجود استراتيجية مناظرة لاستراتيجية التنظيم اللغوى سميت باستراتيجية التنظيم العددي .

وهدفت دراسة باور وينزونز *Bower, and Winzonz* ١٩٧٠ فى (٢٠ : ١٣١-١٣٢) إلى المقارنة بين استراتيجية التسميع واستراتيجية التنظيم اللغوى واستراتيجية التخيل المكاني وقد خلصت النتائج إلى أن مستخدمى استراتيجية التخيل المكاني كانوا أفضل كفاءة يتبعهم مستخدموا استراتيجية التنظيم اللغوى يليهم مستخدموا استراتيجية التسميع وذلك خلال مهام لغوية .

ومن الدراسات التى تناولت استراتيجيات البحث عن المعلومات فى الذاكرة :

دراسة سترنبرج *Strenberg* ١٩٦٦ (١٢٠ : ٦٥٢-٦٥٤) التى هدفت إلى تحديد كيفية البحث عن معلومات سبق تشفيرها فى الذاكرة قصيرة الأمد على عينة قوامها (٢٥)

مفحوصا جامعيا وقد خلصت النتائج إلى وجود نوعين من استراتيجيات البحث عن المعلومات في الذاكرة هي :

* استراتيجية البحث المتأني .

* استراتيجية البحث المتسلسل .

وأن استراتيجيات البحث المتسلسل أقل كفاءة من استراتيجية البحث المتأني .

دراسة *اتكنسون ، أبليمان Atkinson & Appleman 197٥* (٥٣ : ٨٢-٨٨)

هدفت الدراسة إلى تعيين استراتيجيات البحث عن المعلومات اللغوية في الذاكرتين : قصيرة الأمد وطويلة الأمد وقد خلصت النتائج إلى أن الأخطاء في الذاكرة طويلة الأمد كانت أكثر منها في الذاكرة قصيرة الأمد هذا بجانب النوعين السابقين من الاستراتيجيات التي ظهرت عند *سترنبرج* .

وبناء على ما أورده الباحث من مبررات اختيار الأسلوب المعرفي بالإضافة إلى نتائج الدراسات السابقة تتضح أهمية دراسة العلاقة بين الأساليب المعرفية في الذاكرة قصيرة المدى في المهام اللفظية والتشكيلية فضلا عن كون هذه الدراسة استجابة لدعوات بعض الباحثين إلى إجراء المزيد من الدراسات بهدف بحث أثر اختلاف الخصائص المعرفية للأفراد على الفروق الفردية في تجهيز المعلومات أثناء أداء المهام المعرفية في الذاكرة .

ومن ثم تتحدد مشكلة الدراسة في محاولة الإجابة على السؤالين التاليين :

١- ما هي استراتيجيات الذاكرة التي تظهر في المهام اللفظية والتشكيلية ، وهل تختلف هذه الاستراتيجيات باختلاف الأسلوب المعرفي التريث / الاندفاع - ضيق الفنة / سعة الفنة ؟

٢- هل تختلف دقة الاستجابة كمقياس للتذكر في المهام اللفظية والتشكيلية باختلاف الأسلوب المعرفي التريث / الاندفاع - ضيق الفنة / سعة الفنة ؟

هدف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية إلى :

* الكشف عن استراتيجيات الذاكرة في المهام اللفظية والتشكيلية .

- * الكشف عن استراتيجيات الذاكرة المميزة للطلاب المترشحين والمندفعين .
- * الكشف عن استراتيجيات الذاكرة المميزة لذوى الأسلوب المعرفى ضيق الفنة فى مقابل سعة الفنة .
- * الكشف عن الفروق الكمية فى دقة الاستجابة فى المهام اللفظية والتشكيلية لذوى الأسلوب المعرفى المختلف .

أهمية الدراسة :

- ترجع أهمية الدراسة الحالية إلى ما يأتى :
- ١- إظهار الدور الذى يلعبه الأسلوب المعرفى للفرد فى تجهيز المعلومات .
- ٢- الاستفادة مما سوف تسفر عنه نتائج هذه الدراسة فى مجال البحث التربوى .

مصطلحات الدراسة :

الأسلوب المعرفى *Cojnitive Style* :

يعرف الأسلوب المعرفى بأنه الفروق الفردية الثابتة نسبيا بين الأفراد فى طرق تنظيم المدركات والخبرات وتكوين وتناول المعلومات (١٠٩ : ٦١) .

التريث / الاندفاع *Reflection. Impulsivity* :

الفرد المتريث هو الذى يميل إلى معالجة مختلف البدائل وتقويمها والتحقق من الاستجابة قبل إصدارها وقبل اتخاذ قرار ما بينما الفرد المندفع يميل إلى إصدار أول استجابة تطرأ على ذهنه والتي غالبا ما تكون غير صحيحة (٩٤ : ٢٤٤) ويقاس فى الدراسة الحالية باختبار مضاهاة الاشكال المألوفة إعداد **عبدالعال عجوة** ١٩٨٦ .

اتساع الفئة *Category Width* :

يشير اتساع الفئة إلى ميل بعض الأفراد للحكم على فئات متسعة وذلك باختيار الحدود القريبة من المتوسط لفئة الاستجابة (٢٧ : ١٤) ويقاس في الدراسة الدالية باختبار (بيتجرو) لسعة التصنيف ترجمة عبد العال عجوة ١٩٨٩ .

الاستراتيجية *Strategy* :

هي تكوين فرضي مستنتج من طريقة الفرد في تجهيز المعلومات المتصلة بالأداء في مهمة معرفية معينة ابتداء من تقديم المعلومات حتى انجاز المهمة (١٩ : ٢٥) .

الذاكرة *Memory* :

المنظومة التي تحدث عمليات التشفير والتخزين للمعلومات والاستفادة بهذه المعلومات المخزنة بصورتها الأصلية ولا يتم هذا إلا بعد إتمام الاكتساب (٣٥ : ٢٢٨) .

التشفير *Encoding* :

يشير مصطلح التشفير إلى عملية تحويل المثير إلى شكل ما يسهل الاحتفاظ به داخل الأنظمة المعرفية لدينا ويعنى ذلك تجهيز المثير للتخزين (٥٩ : ١٦٥) .

سعة التخزين *Storage Capacity* :

يعرف مفهوم سعة التخزين بأنه مقدار المعلومات التي يمكن ان يخترنها الفرد في الذاكرة قصيرة الأمد (٢٠ : ٥٩) .

مسح الذاكرة *Memory Scanning* :

هي العملية التي يتم فيها المقارنة بين مثيرى الاختبار وبيز مجموعة الذاكرة وينتج عن كل مقارنة إما ارتباط (مزوجة) أو عدم مزوجة (١٢٠ : ٦٥٢) .