

المدخل إلى الدراسة

1- مقدمة الدراسة :

يبدأ تمايز نواحي النشاط العقلي المعرفي في المرحلة الإعدادية مما يساعدنا علي توجيه الطلاب نحو نوع التعليم الملائم له الذي يتفق مع قدرة الطالب في المرحلة الثانوية . (محمد منصور وفاروق عبد السلام، 1989: 470)^[1]

وتشكل البنية المعرفية Cognitive structure أحد الأسس الهامة التي يقوم عليها عملية تجهيز ومعالجة المعلومات من استقبال، وارتباط، وتخزين، واسترجاع لذلك فهي تلعب دوراً أكثر أهمية من العمليات المعرفية في إحداث التغيرات المعرفية لدى الطلاب ومن هنا فإن عمليات تجهيز المعلومات ومعالجتها لا بد لها من بناء معرفي جيد التنظيم حيث لا فائدة من وجود عمليات معرفية تعمل بكفاءة في وجود بناء معرفي غير منظم ويمكن بذلك أن يكون الفرق بين الطلاب في مختلف الأنشطة العقلية المعرفية نتيجة للفرق بينهم في خصائص أبنيتهم المعرفية، وللبنية المعرفية وأبعادها دور هام في حل المشكلات فالاستراتيجيات المعرفية هي نواتج للبنية المعرفية فيقدر ما يتوافر للبنية المعرفية من خصائص كمية، وكيفية، تتمثل في الترابط والتنظيم والتمايز والتكامل والاتساق المعرفي منتجة الطبيعة الكيفية للبناء المعرفي بقدر ما تكون كفاءة وفاعلية الاستراتيجيات المعرفية (فتحي الزيات، 1998: 398)

وترجع الفروق الفردية بين الطلاب في مختلف الأنشطة العقلية المعرفية مثل التذكر والتحصيل الدراسي والاستراتيجيات المعرفية للفروق بينهم في خصائص أبنيتهم المعرفية منها والتي تفيد المعلم في تقسيم الطلاب إلي مجموعات متقاربة تقدم لهم برامج تساعد علي تعديل بنيتهم المعرفية

[1] اعتمد الباحث في توثيق المراجع على كتابة (اسم الباحث ، سنة النشر : رقم الصفحة)

ويشير ("أوزوبل " 1978 Ausaubel) إلى أن البنية المعرفية هي المتغير المستقل الأكثر تأثيراً على قدرة المتعلم على اكتساب المعرفة في المجال النوعي موضوع المعالجة والتي تتشكل من المبادئ والأسس والقواعد والاستراتيجيات المعرفية المستخدمة في اكتساب المعرفة الجديدة ، كما أن البنية المعرفية وما تنطوي عليه من خصائص وأبعاد تقف خلف فعالية تجهيز ومعالجة المعلومات، ومن ثم فإن الفشل في عمليات التجهيز والمعالجة يرجع بالدرجة الأولى إلى الطبيعة الكمية والكيفية للبناء المعرفي . (في أمينة شلبي، 1997: 2)

كما يرى علماء النفس المعرفي أن استراتيجيات تجهيز ومعالجة المعلومات أكثر أهمية من ناتج الاستجابة، أ و درجة الفرد على اختبارات القدرات العقلية ، وتشير الاستراتيجيات المعرفية إلى أساليب تعامل الفرد مع المعرفة التي يستقبلها من مختلف المصادر، أو التي تشكل بناءه المعرفي . (فتحي الزيات، 1995: 1)

والتحدي الحقيقي الذي نواجهه اليوم هو مدى إمكانية مضاعفة فاعلية Efficiency، وسعة الذاكرة Memory capacity بتفعيل دور الاستراتيجيات المعرفية كضرورة حتمية لمواجهة الانفجار الهائل للمعلومات (إمام سعيد وصلاح الشريف، 1999: 299) .

وقد أشارت العديد من الدراسات التي أجريت في هذا المجال إلى أن الأبنية المعرفية للخبراء تختلف في الكم والكيف المعرفي عن المبتدئين كما أن الخبراء يستخدمون خططا معرفية فعالة في تناول المهام المعرفية عند تنظيم المعلومات، يفتقر إليها الجدد (هاممر Hammer ، 1996: 98)

وقد خلصت دراسات كل من (عادل العدل 1989، 1991 وأيسوك وأونيل Eusook & Onell، 1992 وأمينة شلبي 1997) إلى أن هناك فروقا في الاستراتيجيات المعرفية بين الأفراد فبعض ها لدى الأفراد تكون أفضل من الأخرى وترجع هذه الفروق إلى خصائص البناء المعرفي لكل منهم والتحدي الذي يواجهه

علماء النفس المعرفي هو كيفية تحسين فاعلية الاستراتيجيات المعرفية للفرد في التذكر وحل المشكلات .

ويري الباحث أن ذلك يتم من خلال تحسين الخصائص الكمية والكيفية للأفراد ذوي البنية المعرفية الضعيفة وهي ما تسعى إليه هذه الدراسة .

وفي نفس السياق يذكر (*بريسلي وآخرون*، 1987) أن من المكونات التي يجب توافرها لدى مستخدم الإستراتيجية المعرفية الفعالة هي امتلاك قاعدة معرفية مناسبة (بنية معرفية جيدة) وقدر متنوع من الاستراتيجيات المعرفية بعضها عام وبعضها نوعي وتشير العديد من الدراسات إلى إمكانية تعديل الاستراتيجيات المعرفية غير الفعالة بواسطة المعالجات التعليمية حيث تؤدي عمليات التدريب على الاستراتيجيات المعرفية الفعالة للخبراء إلى إحداث تعديلات في الاستراتيجيات المعرفية للمبتدئين في المهام المعرفية المختلفة كما يمكن أيضا إجراء تعديلات في هذه الاستراتيجيات المعرفية من خلال إحداث تعديلات كمية وكيفية في البناء المعرفي للفرد وخصائصه المتعلقة بالترابط والتنظيم والتمايز .

(في أمينة شلبي ، 1997 : 4)

كما يري (*"فتحي الزيات"*، 1998 : 214) أن علماء علم النفس المعرفي يعتبرون البنية المعرفية هي المسؤولة عن تجهيز ومعالجة المعلومات ونادوا بأهمية التعرف علي البنية المعرفية والعوامل المحددة لها باعتبارها المسؤولة عن إفراز وإنتاج الاستراتيجيات المعرفية التي يمكن توظيفها في التذكر وحل المشكلات.

ويذكر (*"خليل شبر"*، 1991 : 8) أن تخطيط التعليم الصفي يهدف أساسا إلي تقوية البنية المعرفية للمتعلم لذلك فقد اتجهت الدراسات، والبحوث إلي الاهتمام بتنظيم البنية المعرفية عن طريق ترتيب المعرفة العلمية بصورة هرمية والذي بدوره

يؤدي إلى تحسين أداء الطلاب في اكتساب هذه المعرفة العلمية وهو ما يعرف
بخرائط المفاهيم (حمدي البناء ومحرز الغنام، 2001: 317 - 348) .

وتعتبر خرائط المفاهيم تطبيقاً على نظرية أوزويل حيث صممت لتوازي
البنية المعرفية للفرد لأنها تراعي هرمية المفاهيم لذا فهي تعكس الترتيب السيكلوجي
للمعرفة (وندرس Wonderse 1990: 923) .

فخرائط المفاهيم وما تتضمنه من علاقات بين المفاهيم كالتنظيم الهرمي
والروابط بين المفاهيم تستخدم في الكشف عن التمثيلات الموجودة في البنية المعرفية
للطلاب وتنظيم البنية المعرفية باستخدامها في التدريس .
(رضا حجازي، 1998: 110)

وفي نفس السياق يشير ("طلال الزعبي"، 2003: 370) إلى أنه يمكن
استخدام خرائط المفاهيم في الاستدلال على البنية المعرفية للطلاب في المجال
المعرفي حيث تظهر مدى ترابط وتكامل البنية المعرفية ومساعدة المتعلم في
الاستدلال على أوجه الشبه والاختلاف بين المفاهيم ومن ثم تشخيص البنية المعرفية
للطلاب وإجراء تعديلات كمية وكيفية فيها وبالتالي نستخدمها في قياس البنية
المعرفية والتدريس بها في البرنامج التدريبي في هذه الدراسة .

كما يرى ("شعبان إبراهيم"، 1988، 45) أن خريطة المفاهيم يتحدد
عملها في أنها تعيد تنظيم وبناء البنية المعرفية للمتعم وتجعلها في حالة استعداد
لاستقبال المعرفة الجديدة المتصلة ثم بعد ذلك تكمل دورها كمنظم متقدم تستخدم في
ربط التعلم اللاحق بالتعلم السابق .

وتضيف ("أمينة شلبي"، 1997: 146) أن استخدام خرائط المفاهيم
المعدة بواسطة الخبراء للطلاب ذوي البنية المعرفية الضعيفة وتدريبهم على بنائها تزيد
من قدرتهم على تمثيل المعلومات وحل المشكلات عن طريق بناء نماذج عقلية

تخطيطية في البنية المعرفية والذي يمكنهم من بنية المشكلة وما يرتبط بها من مفاهيم لحلها ومن ثم اختيار الإستراتيجية الملائمة للتعامل مع مهام هذه المشكلات والتي تفرز من البناء المعرفي للفرد .

ويري (ماكجريف McGriff ، 2000 :1) أن خرائط المفاهيم تتكون من المفاهيم والعلاقات بينها وتستخدم كأداة مفيدة لتمثيل البنية المعرفية للفرد .
كما يري (جوين 1988) أن خرائط المفاهيم تستطيع أن تجسد العلاقات بين المفاهيم لدى المتعلمين وبالتالي تستخدم في تصحيح العلاقات الخاطئة في البنية المعرفية للمتعلم (في السيد الشيخ، 1995 : 3) .

ويذكر كلا من ("نبيل فضل وفاطمة رزق" ، 2000 : 228) أن البنية المعرفية نظاما مفاهيميا فهي تنظيم فريد يتكون من النظريات والأفكار والمبادئ والأمثلة المترابطة وهذا التنظيم يتميز من شخص لآخر كما يجب علي المعلمين والمتعلمين النظر إلي المادة التعليمية باعتبارها نظاما مفاهيميا وهنا تأتي دور خرائط المفاهيم لتفيد في هذا المجال فهي تعين على تخطيط وصياغة مثل هذا النظام المفاهيمي وتستخدم في مواقف التعليم والتعلم المختلفة كأداة لكشف البنية المعرفية للمتعلم ومن ثم تنظيمها سواء كان ذلك في مواقف تعليمية فردية أو في مواقف التعليم داخل حجرة الدراسة .

ويعرف ("أوزوبل" ، 1978) البنية المعرفية بأنها المحتوى الشامل للمعرفة البنائية وخواصها التنظيمية التي تميز المجال المعرفي للفرد وهي العامل الرئيسي المؤثر في بنية التعلم ومعناه والاحتفاظ به واسترجاعه ويفترض أنها تنظيم هرمي من الحقائق والمفاهيم والقضايا بحيث تمثل العموميات قمة هذا التنظيم بينما تحتل الخصوصيات قاعدته (في فتحي الزيات، 1998 : 212) .

وفي هذا الصدد يعرفها ("فتحي الزييات"، 1996، 418) بأنها محتوى الخبرات المعرفية للفرد كما وكيفا بما تنطوي عليه من ترابط وتنظيم وتمايز وتكامل واتساق معرفي واستراتيجيات استخدامها في مختلف المواقف وبشير المحتوى المعرفي إلى الحيوية والفاعلية والتغير والنمو على ضوء نمط التفاعل بين الخبرات السابقة مع المعلومات الحالية للفرد كما أنه يعطى للموقف المشكل بنيته ومعناه كما تدل إستراتيجية الاستخدام إلى الناتج الذي تفرزه البنية المعرفية لمعالجة موقف التعلم ويتحدد للبنية المعرفية عدة أبعاد منها :

أ - الترابط Association :

يقصد به عدد العلاقات البينية بين المفاهيم والحقائق والقوانين سواء على مستوى الوحدات المعرفية والفئات أو المستويات والتي تشكل محتوى معرفيا معيناً وقد يكون هذا الترابط قائماً من خلال عرض المعلم للمادة أو مشتقاً من خلال المتعلم .

ب - التنظيم Organization :

ويقصد به الترتيب الهرمي للمفاهيم والحقائق والقواعد والقوانين من المستوى الأكثر عمومية إلى المستوى الأقل عمومية.

ج - التمايز Discrimination :

ويقصد به الاستقلال النسبي لفئات المعلومات ذات الطبيعة النوعية عند مستويات التنظيم الهرمي في البناء المعرفي للفرد بحيث تكون أكثر قابلية للاحتفاظ والاسترجاع وأقل قابلية للفقد والنسيان. (فتحي الزييات، 1996: 298) .

وتقوم فكرة قياس البنية المعرفية على أسلوب القياس المتعدد الأبعاد الذي يعتمد على استخدام ثلاث خطوات متميزة هي:

- استثارة المعرفة knowledge Excitation.
 - تمثيل المعرفة knowledge Representation.
 - تقويم تمثيل المعرفة knowledge Representation Evaluation.
- (جولدسميث وآخرون Goldsmith et.al ، 1991: 88)

ومن الأساليب التي تعتمد على المدخل البنائي :

(أ) قياس البنية المعرفية من خلال شبكات التماثل البنائي للمفاهيم Conceptual structural Similarity Networks. حيث يتم فيه مقارنة شبكة الترابطات التي تمثل البناء المفاهيمي للمفحوصين بالبناء المعرفي المحكي للخبراء في المحتوى المعرفي موضوع القياس من خلال حساب درجة التماثل closeness (C) بين الأبنية المعرفية للمفحوصين، والبناء المعرفي المحكي للخبراء، وتتراوح قيم (C) بين الصفر والواحد .

(ب) قياس البنية المعرفية من خلال كفاءة العلاقات الارتباطية البينية للمفاهيم 0 concept Structure Inter- relatednes Competency
(أمنية شلبي، 1997: 66)

وعلي جانب آخر يفترض اتجاه تجهيز المعلومات وجود مراحل أساسية متصلة في الذاكرة يمكن الفصل بينها بغرض الدراسة منها مرحلة التشفير Encoding وهي أولى العمليات التي يمارسها الفرد بعد إدراك عناصر المعلومات التي تعرض عليه حيث يتم فيها تحويل شكل المعلومات من حالاتها الفيزيائية التي تكون عليها حينما تعرض علي ه إلى رموز لها عدة معان تتصل بهذه المعلومات وغالبا ما تتضمن ربط المعلومات الجديدة بالخبرة السابقة (ممدوح غانم، 1994: 1)

كما يعرف أوزوبل التشفير بأنه العملية الأساسية التي من خلالها يتم وضع الأفكار الجديدة في علاقات ترابطية مع الأفكار الموجودة في البنية المعرفية (في فتحي الزيات، 1995: 325) .

وفي هذا الصدد يعرفه ("فؤاد أبو حطب"، 1986: 292) بأنه العرض المبدئي للمعلومات الحاسوبية في المخ وأفضل الطرق المعرفية في تحسين الذاكرة هو تحسين عملية التشفير والطريقة الأساسية لذلك هو استخدام إستراتيجيات التشفير الفعالة من أجل استرجاع أكثر كفاءة (مجدي الشحات، 1996: 53) .

ويقوم الأفراد بتشفير المعلومات بطرق مختلفة تسمى إستراتيجيات التشفير وهي:

أ- إستراتيجيه التسميع Rehearsal Strategy :

وفيها يحاول المفحوص التكرار الشفوي أو الكتابي للمعلومات موضوع الحفظ،

حيث إن هذه المعلومات لا تخضع لأي تمثيل معرفي، ويوجد نوعان للتسميع هما :

✕ التسميع المحافظ Maintenance Rehearsal : حيث أن الفرد يضع

الفقرة في الذاكرة قصيرة المدى للتمكن من المعلومات دون ربطها بالمعرفة

السابقة كما أنه يركز على الجوانب الصوتية للمثير .

✕ التسميع التفصيلي Elaborate Rehearsal : يحدث في الذاكرة طويلة

المدى ويساعد في تكامل المعلومات داخل نظام الذاكرة ويركز على

المعالجة العميقة التي تؤدي إلى بقاء المثير في الذاكرة ويركز على

الجوانب الدلالية للمثير. ويمكن أن يحدث التسميع في صمت أو بصوت .

(أنور الشرفاوي، 1992: 136)

ب- إستراتيجية التنظيم Organization Strategy :

ويقصد بها تنظيم المعلومات الأقل ترابطاً في وحدات ذات معنى وتتطلب

من الفرد إدراك العلاقات بين الوحدات المعرفية ويقوم التنظيم المعرفي بدور

أساسي في التخزين والاسترجاع ويأخذ التنظيم شكلين أحدهما التجميع الدلالي

Semantic grouping وفيها يحاول المفحوص إحداث ترابطات بين المادة

المتعلمة وما هو مائل في البناء المعرفي وثانيهما التصنيف الفئوي

Categorization وفيها يحاول المفحوص تصنيف المادة إلى فئات نوعية بحيث

تصبح مكوناً في البناء المعرفي للفرد مع توظيفها للاستخدام ومن الصعب التمييز

بين التجميع الدلالي والتصنيف الفئوي حيث أن المفردات ذات العلاقات الدلالية قد

تشكل تصنيفاً فئوياً معيناً فالمفردات الآتية : [ساق ، أوراق ، جذور ، ثمار ، نخيل

، صحراء ، جمال ، خيام] بينها علاقات دلالية يمكن أن تشكل في تصنيفات فئوية

فالمجموعة الأولى يمكن أن تشكل أجزاء النبات والمجموعة الثانية يمكن أن تشكل

مقومات الحياة في الصحراء ومن هنا ليس هناك حدود فاصلة بين التجميع الدلالي والتصنيف الفئوي لوحدات المادة المتعلمة (فتحي الزيات، 1995: 369)

ج- إستراتيجية التخيل Imagery Strategy:

ويقصد بها ابتكار عدد من الصور العقلية وتركيبها في شكل جديد، ويتضمن بناء صور عقلية متفاعلة تربط المفردات المطلوب تذكرها (مجدي الشحات، 1996: 57)

وفي هذا الإطار أشارت العديد من الدراسات إلى أنه يمكن تعديل البنية المعرفية للطلاب منها دراسة (بنكراتيس Pankratus، 1990) لدى طلاب المرحلة الثانوية بهدف الكشف عن أثر بناء قاعدة معرفية منظمة باستخدام خرائط المفاهيم على التحصيل الدراسي، وتوصلت إلى تفوق المجموعات التجريبية على المجموعة الضابطة نتيجة للتعديل في بنيتهم المعرفية .

وقد توصلت دراسة (ماكروبي Mcrobbie، 1991) على طلاب المرحلة الثانوية إلى أن تطوير كل من أسلوب التفضيل المعرفي والتنظيم المعرفي يسهم في تطوير البنية المعرفية للوصول إلى تعلم ذي معنى في الكيمياء .

وأشارت دراسة (ديرون Duran، 1992) إلى إمكانية تغيير البنية المعرفية عن طريق استخدام المنظمات التمهيدية والتي تكون أفضل مع المتفوقين دراسياً وذوى القدرات العقلية المرتفعة مقارنة بالعاديين وأن خرائط المفاهيم أفضل في تقييم البناء المعرفي للفرد عن الاختبارات التقليدية .

وانتهت دراسة (أيسوك وأنيل Eusook & O'Neil، 1992) إلى أن التدريس باستخدام التمثيلات التخطيطية يحسن بناء نماذج عقلية مرتبطة بالبناء المعرفي للفرد ويطور التمثيل المعرفي للطلاب مما يزيد من القدرة على حل المشكلات .

كما توصلت دراسة (سعيد سرور، 1994) إلى أن تنظيم عرض المادة التعليمية يرفع كفاءة البنية المعرفية للطلاب ويزيد من درجاتهم في العلوم .

وأشارت دراسة (فتحي الزيات وآخرين ، 1997) إلى وجود علاقة بين أبعاد البنية المعرفية والابتكار بمعنى أن أبعاد البنية المعرفية تقف خلف النشاط العقلي المعرفي المنتجة للعمليات المعرفية والتي تؤثر في تعديل أبعاد البنية المعرفية للأفراد وتختلف البنية المعرفية للمبتكرين من حيث الكم والكيف عن البنية المعرفية للعاديين .

كما أشارت دراسات أخرى إلى الفروق في استراتيجيات التشفير بين الطلاب مختلفي البنية المعرفية، حيث أوضحت نتائج دراسة (ماشيل وآخرين Machiel et al, 1995) وجود فروق بين المجموعة التي نشطت البنية المعرفية والمجموعة التي لم تنشط البنية المعرفية في تنظيم المعلومات وتذكرها لصالح المجموعة الأولى وبالتالي فإن رفع كفاءة البنية المعرفية يؤثر على استراتيجيات التشفير للأفراد .

وقد توصلت دراسة (أمينة شلبي، 1997) إلى وجود أثر لاختلاف أبعاد البنية المعرفية على الاستراتيجيات المعرفية في الترميز وحل المشكلات حيث إن المتفوقين دراسيا مرتفعون في درجة أبعاد البنية المعرفية ويفضلون إستراتيجية التنظيم في التشفير وإستراتيجية العمل للأمام والخلف في حل المشكلات بينما نجد أن العاديين مخفضون في درجة أبعاد البنية المعرفية ويفضلون إستراتيجية التسميع في التشفير وإستراتيجية تحليل الوسائل والغايات في حل المشكلات .

وتوصلت دراسة (يونج Yuding، 1998) إلى أن إستراتيجية التصنيف دالة لتنشيط البنية المعرفية وخصائص المرحلة النمائية للطفل حيث أن الفروق بين الأفراد في إستراتيجيه التصنيف ترجع إلى خصائص البنية المعرفية أو خصائص المرحلة النمائية أو التفاعل بينها .

وعلى نفس السياق قد توصلت دراسة (سهير محفوظ ، 1985) إلى وجود تشابه بين أداء المفحوصات في إستراتيجية تحليل الوسائل والغايات والعمل إلى الخلف في الاختبار القبلي وتميز هذه الاستراتيجيات العاديين أما في الاختبار البعدي سيطرت على أداء المفحوصات إستراتيجية العمل للأمام المميزة للمتفوقين كأثر دال للمعالجات التدريسية وقد اعتمدت الباحثة على أسلوب تحليل البرتوكولات للمفحوصات للكشف عن الاستراتيجيات المعرفية .

وقد انتهت دراسة (جون وآخرين Jon et al ، 1986) إلى أن الخبراء يصنفون المشكلات الفيزيائية طبقاً للقوانين والقواعد بينما الجدد يصنفونها اعتماداً على الخصائص السطحية للموقف وترجع هذه الفروق إلى أن الخبراء لديهم بنية معرفية قوية بينما الجدد لديهم بنية معرفية ضعيفة ويمكن تعديل استراتيجيه التنظيم للجدد بتدريبهم على طريقة تنظيم الخبراء لهذه المشكلات .

وقد أشارت دراسة (فرانك وكين Frank & Keen ، 1993) إلى أن الطلاب المستقلين عن المجال يفضلون استراتيجيه التنظيم في التشفير وبالتالي نجد أن الاستدعاء لديهم أقوى بينما نجد أن الطلاب المعتمدين على المجال يفضلون إستراتيجية التسميع في التشفير وبالتالي فإن الاستدعاء لديهم ضعيف وأنه يمكن تعديل استراتيجيات التشفير للطلاب المعتمدين على المجال بتدريبهم على استراتيجيات التشفير الفعالة للطلاب المستقلين عن المجال .

كما توصلت دراسة (تؤنير وآخرين Turner et al ، 1994) إلى وجود فروق دالة بين الطلاب العاديين والمتخلفين عقليا القابلين للتعلم في إستراتيجية التشفير لصالح العاديين ، حيث يفضلون استراتيجيه التنظيم بينما المتخلفون عقليا القابلون للتعلم يفضلون إستراتيجية التسميع لأن لديهم نقصاً في هذه الاستراتيجيات في بنائهم المعرفي إلا أنه يمكن تعديل هذه الاستراتيجيات لديهم بتدريبهم على استراتيجيات التشفير الفعالة للعاديين من أجل تحسين التذكر .

كما أشارت دراسة (كلنديست Kindliet ، 1993) عينة قدرها 238 من طلاب المدارس المتوسطة في ولاية بنسلفانيا بالولايات المتحدة الأمريكية إلى : تفوق المجموعة التجريبية علي المجموعة الضابطة في البنية لمعرفة لاستخدام خرائط المفاهيم في التدريس للمجموعة التجريبية و الذي أدى إلي وجود بنية معرفية أكثر دقة وتكاملاً .

وهدف دراسة (ميشيل Michael ؛ 1995) إلي اختبار صدق خرائط المفاهيم في تقييم البنية المعرفية ومعرفة أثر تدريب الطلاب علي تصميم خرائط المفاهيم علي البنية المعرفية للطلاب وتكونت عينة الدراسة من ثلاث مجموعات من طلاب الإحصاء والقياس النفسي المجموعة الأولى طلاب تدربوا علي رسم خرائط المفاهيم قبل التعلم والمجموعة الثانية طلاب لم يتدربوا علي رسم خرائط المفاهيم ولكن يشجعون علي رسم صورة تعكس كيف يفكرون والمجموعة الثالثة طلاب تدربوا علي رسم خرائط المفاهيم بعد التعلم ويطالب من المجموعات الحكم علي تشابه أزواج المفاهيم ورسم خرائط مفاهيمية بعد التعلم والإجابة علي اختبار تحصيلي ثم تقارن خرائط مفاهيم الطلاب بخريطة مفاهيم الخبير و قد توصلت هذه الدراسة إلي :

❖ الأبنية المعرفية لطلاب المجموعة الثالثة الذين تدربوا علي رسم خرائط المفاهيم بعد التعلم أكثر تشابهاً بخريطة الخبير عن المجموعة الأولى الذين تدربوا علي رسم خرائط المفاهيم قبل التعلم، وبالتالي يسهم تدريب الطلاب علي بناء خرائط المفاهيم بعد التعلم في إجراء تعديلات كمية وكيفية في البنية المعرفية للطلاب، وكذلك قياس البنية المعرفية للطلاب .

2- مشكلة الدراسة :

من خلال العرض السابق لبعض الدراسات والبحوث السابقة نجد أن :-

❖ هناك بعض الدراسات قد أشارت إلى إمكانية تعديل البنية المعرفية للطلاب من خلال البرامج التدريبية المعتمدة على المنظمات التمهيدية عالية التنظيم مثل

خرائط المفاهيم مثل دراسات كل من (سهير محفوظ ، 1985) ،
 (بنكراتيوس Pankratus ، 1990) ، (ماكروبي MCROBBIE ، 1991)
 ، (أيسوك وأنيل Eusook & O'Neil ، 1992) ، (كندليست Kindliest ، 1993) ، (سعيد سرور ، 1994) ، (مأشيل وآخرين Machiel et al ، 1995) ، (ميشيل Michael ، 1995) .
 ❖ كما أن هناك دراسات أخرى قد توصلت إلى وجود فروق في استراتيجيات
 التشفير راجعة إلى اختلاف البنية المعرفية للأفراد مثل دراسات (جون
 وآخرين Jon et al ، 1986) ، (فرانك وكين Frank & Keen ، 1993)
 ، (ترنير وآخرين Turner et al ، 1994) (أمنية شلبي ، 1997)
 ، (يونج Yunging ، 1998) .

❖ كما أنه لا توجد دراسات في حدود علم الباحث أشارت إلى أن تعديل
 استراتيجيات التشفير غير الفعالة للأفراد يعتمد على تعديل أبعاد البنية
 المعرفية (الترابط ، التنظيم ، التمايز) في مادة العلوم مما يعتبر مبررا قويا
 لإجراء هذه الدراسة

ومن ثم يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤل التالي :
 ما مدى فعالية برنامج لتعديل بعض أبعاد البنية المعرفية (الترابط ، التنظيم ، التمايز
) في مادة العلوم وأثر ذلك على بعض استراتيجيات التشفير لطلاب الصف الثالث
 الإعدادي ؟

ويتفرع منه التساؤلات الآتية :-

- 1) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة
 التجريبية والضابطة علي مقياس أبعاد البنية المعرفية (الترابط - التنظيم -
 التمايز) والدرجة الكلية لهذه الأبعاد ؟
- 2) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والضابطة في
 استراتيجيات التشفير في الأداء علي مهمة التشفير اللفظي ؟

- (3) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والضابطة في استراتيجيات التشفير في الأداء علي مهمة التشفير الشكلي ؟
- (4) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية والضابطة كما يقاس بدقة الاستجابة علي مهمة التشفير اللفظي ؟
- (5) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية والضابطة كما يقاس بدقة الاستجابة علي مهمة التشفير الشكلي ؟

3- أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية إلي معرفة :

- ◀ أنسب المعالجات التعليمية اللازمة لتعديل أبعاد البنية المعرفية (ترابط - تنظيم - تمايز) والتي تعتمد على تدريب الطلاب علي خرائط المفاهيم في مادة العلوم المستخدمة في البرنامج .
- ◀ أثر تعديل أبعاد البنية المعرفية (ترابط - تنظيم - تمايز) على استراتيجيات التشفير غير الفعالة .

4-أهمية الدراسة :

- أ- إمداد معلمي العلوم بخرائط مفاهيم لوحدة الصوت المقررة على طلاب الصف الثالث الإعدادي .
- ب- تزويد المكتبة بمقياس في البنية المعرفية في مادة العلوم .
- ج- إمداد معلمي العلوم بمهام التشفير اللفظية والشكلية في مادة العلوم اللازمة للتعرف علي استراتيجيات التشفير .

5- عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة من 62 طالبا وطالبة من طلاب الصف الثالث الإعدادي والتي قسمت إلى مجموعة تجريبية و أخرى ضابطة .

6 - أدوات الدراسة :

- ◀ البرنامج التدريبي إعداد الباحث.
- ◀ مقياس البنية المعرفية أبعاد (ترابط - تنظيم - تمايز) إعداد الباحث .