

المدخل إلى الدراسة

١- مقدمة الدراسة :

يبدأ تمثيل نواحي النشاط العقلي المعرفي في المرحلة الإعدادية مما يساعدنا على توجيه الطالب نحو نوع التعليم الملائم له الذي يتفق مع قدرة الطالب في المرحلة الثانوية . (محمد منصور وفاروق عبد السلام، ١٩٨٩: ٤٧٠)^[١]

وتشكل البنية المعرفية Cognitive structure أحد الأسس الهامة التي يقوم عليها عملية تجهيز ومعالجة المعلومات من استقبال، وارتباط، وتخزين، واسترجاع لذلك فهي تلعب دوراً أكثر أهمية من العمليات المعرفية في إحداث التغيرات المعرفية لدى الطالب ومن هنا فإن عمليات تجهيز المعلومات ومعالجتها لابد لها من بناء معرفي جيد التنظيم حيث لا فائدة من وجود عمليات معرفية تعمل بكفاءة في وجود بناء معرفي غير منظم ويمكن بذلك أن يكون الفرق بين الطالب في مختلف الأنشطة العقلية المعرفية نتيجة لفرق بينهم في خصائص أبنائهم المعرفية، وللبنية المعرفية وأبعادها دور هام في حل المشكلات فالاستراتيجيات المعرفية هي نواتج للبنية المعرفية وقدر ما يتوافر للبنية المعرفية من خصائص كمية، وكيفية، تتمثل في الترابط والتنظيم والتمايز والتكامل والاتساق المعرفي منتجة الطبيعة الكيفية للبناء المعرفي بقدر ما تكون كفاءة وفاعلية الاستراتيجيات المعرفية (فتحي الزيات، ١٩٩٨: ٣٩٨)

وترجع الفروق الفردية بين الطالب في مختلف الأنشطة العقلية المعرفية مثل التذكر والتحصيل الدراسي والاستراتيجيات المعرفية لفارق بينهم في خصائص أبنائهم المعرفية منها والتي تقيد المعلم في تقسيم الطلاب إلى مجموعات متقاربة تقدم لهم برامج تساعد على تعديل بنائهم المعرفية

^[١] اعتمد الباحث في توثيق المراجع على كتابة (اسم الباحث ، سنة النشر : رقم الصفحة)

ويشير ("أوزوبيل " 1978 Ausaabel) إلى أن البنية المعرفية هي المتغير المستقل الأكثر تأثيرا على قدرة المتعلم على اكتساب المعرفة في المجال النوعي موضوع المعالجة والتي تتشكل من المبادئ والأسس والقواعد والاستراتيجيات المعرفية المستخدمة في اكتساب المعرفة الجديدة ، كما أن البنية المعرفية وما ترطوي عليه من خصائص وأبعاد تقف خلف فعالية تجهيز ومعالجة المعلومات ، ومن ثم فإن الفشل في عمليات التجهيز والمعالجة يرجع بالدرجة الأولى إلى الطبيعة الكمية والكيفية للبناء المعرفي . (في أمينة شلبي، 1997: 2)

كما يرى علماء النفس المعرفي أن استراتيجيات تجهيز ومعالجة المعلومات أكثر أهمية من ناتج الاستجابة، أ و درجة الفرد على اختبارات القدرات العقلية ، وتشير الاستراتيجيات المعرفية إلى أساليب تعامل الفرد مع المعرفة التي يستقبلها من مختلف المصادر، أو التي تشكل بناءه المعرفي. (فتحي الزيات، 1995: 1)

والتحدي الحقيقي الذي نواجهه اليوم هو مدى إمكانية مضاعفة فاعلية Efficiency، وسعة الذاكرة Memory capacity بتعزيز دور الاستراتيجيات المعرفية كضرورة حتمية لمواجهة الانفجار الهائل للمعلومات (إمام سعيد وصلاح الشري夫، 1999: 299) .

وقد أشارت العديد من الدراسات التي أجريت في هذا المجال إلى أن الأبنية المعرفية للخبراء تختلف في الكم والكيف المعرفي عن المبتدئين كما أن الخبراء يستخدمون خططا معرفية فعالة في تناول المهام المعرفية عند تنظيم المعلومات، يتفق إليها الجدد (Hammer ، 1996: 98)

وقد خلصت دراسات كل من (عادل العدل 1989، 1991 وأيسوك وأنيل Eusook & Onell 1992، وأمينة شلبي 1997) إلى أن هناك فروقا في الاستراتيجيات المعرفية بين الأفراد بعضها لدى الأفراد تكون أفضل من الأخرى وترجع هذه الفروق إلى خصائص البناء المعرفي لكل منهم والتحدي الذي يواجهه

علماء النفس المعرفي هو كيفية تحسين فاعلية الاستراتيجيات المعرفية للفرد في التذكر وحل المشكلات .

ويرى الباحث أن ذلك يتم من خلال تحسين الخصائص الكمية والكيفية للأفراد ذوي البنية المعرفية الضعيفة وهي ما تسعى إليه هذه الدراسة .

وفي نفس السياق يذكر ("بريسلى وآخرون" ، 1987) أن من المكونات التي يجب توافرها لدى مستخدمي الإستراتيجية المعرفية الفعالة هي امتلاك قاعدة معرفية مناسبة (بنية معرفية جيدة) وقدر متوات من الاستراتيجيات المعرفية بعضها عام وبعضها نوعي وتشير العديد من الدراسات إلى إمكانية تعديل الاستراتيجيات المعرفية غير الفعالة بواسطة المعالجات التعليمية حيث تؤدي عمليات التدريب على الاستراتيجيات المعرفية الفعالة للخبراء إلى إحداث تعديلات في الاستراتيجيات المعرفية للمبتدئين في المهام المعرفية المختلفة كما يمكن أيضا إجراء تعديلات في هذه الاستراتيجيات المعرفية من خلال إحداث تعديلات كمية وكيفية في البناء المعرفي للفرد وخصائصه المتعلقة بالترابط والتنظيم والتمايز .
(في أمينة شلبي ، 1997: 4)

كما يرى ("فتحي الزيات" ، 1998: 214) أن علم النفس المعرفي يعتبرون البنية المعرفية هي المسئولة عن تجهيز ومعالجة المعلومات ونادوا بأهمية التعرف على البنية المعرفية والعوامل المحددة لها باعتبارها المسئولة عن إفراز وإنتاج الاستراتيجيات المعرفية التي يمكن توظيفها في التذكر وحل المشكلات.

ويذكر ("خليل شبر" ، 1991: 8) أن تخطيط التعليم الصفي يهدف أساسا إلى تقوية البنية المعرفية للمتعلم لذلك فقد اتجهت الدراسات، والبحوث إلى الاهتمام بتنظيم البنية المعرفية عن طريق ترتيب المعرفة العلمية بصورة هرمية والذي بدوره

يؤدي إلى تحسين أداء الطلاب في اكتساب هذه المعرفة العلمية وهو ما يعرف بخريطة المفاهيم (حمدي البنا ومحرز الغام، 2001: 317 - 348) .

وتعتبر خرائط المفاهيم تطبيقاً على نظرية أوزوبيل حيث صممت لتوازي البنية المعرفية لفرد لأنها تراعي هرمية المفاهيم لذا فهي تعكس الترتيب السيكولوجي للمعرفة (وندرس Wonderse 1990: 923) .

فخرائط المفاهيم وما تتضمنه من علاقات بين المفاهيم كالتقطيم الهرمي والروابط بين المفاهيم تستخدم في الكشف عن التمثيلات الموجودة في البنية المعرفية للطلاب وتنظيم البنية المعرفية باستخدامها في التدريس . (رضا حجازي، 1998: 110)

وفي نفس السياق يشير ("طلال الزعبي"، 2003: 370) إلى أنه يمكن استخدام خرائط المفاهيم في الاستدلال على البنية المعرفية للطلاب في المجال المعرفي حيث تظهر مدى ترابط وتكامل البنية المعرفية ومساعدة المتعلم في الاستدلال على أوجه الشبه والاختلاف بين المفاهيم ومن ثم تشخيص البنية المعرفية للطلاب وإجراء تعديلات كمية وكيفية فيها وبالتالي نستخدمها في قياس البنية المعرفية والتدريس بها في البرنامج التدريسي في هذه الدراسة .

كما يرى ("شعبان إبراهيم"، 1988، 45) أن خريطة المفاهيم يتحدد عملها في أنها تعيد تنظيم وبناء البنية المعرفية للمتعلم وتجعلها في حالة استعداد لاستقبال المعرفة الجديدة المتصلة ثم بعد ذلك تكمل دورها كمنظم متقدم تستخدم في ربط التعلم اللاحق بالتعلم السابق .

وتضيف (أمينة شلبي، 1997: 146) أن استخدام خرائط المفاهيم المعدة بواسطة الخبراء للطلاب ذوي البنية المعرفية الضعيفة وتدريبهم على بنائها تزيد من قدر تهم على تمثيل المعلومات وحل المشكلات عن طريق بناء نماذج عقلية

تخطيطية في البنية المعرفية والذي يمكنهم من بنية المشكلة وما يرتبط بها من مفاهيم لحلها ومن ثم اختيار الإستراتيجية الملائمة للتعامل مع مهام هذه المشكلات والتي تفرز من البناء المعرفي للفرد .

ويري (ماكجيرف McGriff ، 2000 ، 1: 2000) أن خرائط المفاهيم تتكون من المفاهيم وال العلاقات بينها و تستخدم كأداة مفيدة لتمثيل البنية المعرفية للفرد . كما يري (جوين 1988) أن خرائط المفاهيم تستطيع أن تجسد العلاقات بين المفاهيم لدى المتعلمين وبالتالي تستخدم في تصحيح العلاقات الخاطئة في البنية المعرفية للمتعلم (في السيد الشيخ، 1995: 3) .

ويذكر كلا من (تبيل فضل وفاطمة رزق، 2000 : 228) أن البنية المعرفية نظاماً مفاهيمياً فهي تنظيم فريد يتكون من النظريات والأفكار والمبادئ والأمثلة المتربطة وهذا التنظيم يتميز من شخص لآخر كما يجب على المتعلمين والمتعلمين النظر إلى المادة التعليمية باعتبارها نظاماً مفاهيمياً وهنا تأتي دور خرائط المفاهيم لتفيد في هذا المجال فهي تعين على تخطيط وصياغة مثل هذا النظم المفاهيمي و تستخدم في مواقف التعليم والتعلم المختلفة كأداة لكشف البنية المعرفية للمتعلم ومن ثم تنظيمها سواء كان ذلك في مواقف تعليمية فردية أو في مواقف التعليم داخل حجرة الدراسة .

ويعرف (أوزويل، 1978) البنية المعرفية بأنها المحتوى الشامل للمعرفة البنائية و خواصها التنظيمية التي تميز المجال المعرفي للفرد وهي العامل الرئيسي المؤثر في بنية التعلم و معناه والاحتفاظ به واسترجاعه ويفترض أنها تنظيم هرمي من الحقائق والمفاهيم والقضايا بحيث تمثل العموميات قمة هذا التنظيم بينما تحتل الخصوصيات قاعدته (في فتحي الزيات، 1998: 212) .

وفي هذا الصدد يعرفها ("فتحي الزيات" ، 1996، 418) بأنها محتوى الخبرات المعرفية للفرد كما وكيفا بما تتطوّر عليه من ترابط وتنظيم وتمايز وتكامل واتساق معرفي واستراتيجيات استخدامها في مختلف المواقف ويشير المحتوى المعرفي إلى الحيوية والفاعلية والتغير والنمو على ضوء نمط التفاعل بين الخبرات السابقة مع المعلومات الحالية للفرد كما أنه يعطى للموقف المشكل بنائه ومعناه كما تدل إستراتيجية الاستخدام إلى الناتج الذي تقرره البنية المعرفية لمعالجة موقف التعلم ويتحدد للبنية المعرفية عدة أبعاد منها :

أ- الترابط : Association

يقصد به عدد العلاقات البنية بين المفاهيم والحقائق والقوانين سواء على مستوى الوحدات المعرفية والفنان أو المستويات والتي تشكل محتوى معرفيا معينا وقد يكون هذا الترابط قائما من خلال عرض المعلم للمادة أو مشتقا من خلال المتعلم .

ب- التنظيم : Organization

ويقصد به الترتيب الهرمي للمفاهيم والحقائق والقواعد والقوانين من المستوى الأكثر عمومية إلى المستوى الأقل عمومية.

ج- التمايز : Discrimination

ويقصد به الاستقلال النسبي لفئات المعلومات ذات الطبيعة النوعية عند مستويات التنظيم الهرمي في البناء المعرفي للفرد بحيث تكون أكثر قابلية للاحتفاظ والاسترجاع وأقل قابلية للفقد والنسيان. (فتحي الزيات، 1996: 298) .

وتقوم فكرة قياس البنية المعرفية على أسلوب القياس المتعدد الأبعاد الذي يعتمد على استخدام ثلاث خطوات متمايزة هي:

- استثارة المعرفة Excitation .knowledge

- تمثيل المعرفة Representation .knowledge

- تقويم تمثيل المعرفة Evaluation .knowledge

(جولسميث وآخرون Goldsmith et.al 1991: 88)

ومن الأساليب التي تعتمد على المدخل البنائي :

(أ) قياس البنية المعرفية من خلال شبكات التمايز البنائي للمفاهيم Conceptual structural Similarity Networks.

التي تمثل البناء المفاهيمي للمفهومين بالبناء المعرفي المحكي للخبراء في المحتوى المعرفي موضوع القياس من خلال حساب درجة التمايز closeness

(C) بين الأبنية المعرفية للمفهومين، والبناء المعرفي المحكي للخبراء، وتنتروح قيم (C) بين الصفر و الواحد .

(ب) قياس البنية المعرفية من خلال كفاءة العلاقات الارتباطية البنائية للمفاهيم

0 concept Structure Inter-relatednes Competency

(أمينة شلبي، 1997: 66)

وعلي جانب آخر يفترض اتجاه تجهيز المعلومات وجود مراحل أساسية متصلة في الذاكرة يمكن الفصل بينها بعرض الدراسة منها مرحلة التشغيل Encoding وهي أولى العمليات التي يمارسها الفرد بعد إدراك عناصر المعلومات التي تعرض عليه حيث يتم فيها تحويل شكل المعلومات من حالاتها الفيزيقية التي تكون عليها حينما تعرض على ها إلى رموز لها عدة معان تتصل بهذه المعلومات وغالبا ما تتضمن ربط المعلومات الجديدة بالخبرة السابقة

(مدوح غانم، 1994: 1)

كما يعرف أوزوبل التشغيل بأنه العملية الأساسية التي من خلالها يتم وضع الأفكار الجديدة في علاقات ترابطية مع الأفكار الموجودة في البنية المعرفية (في فتحي الزيات، 1995: 325) .

وفي هذا الصدد يعرفه (فؤاد أبو حطب، 1986: 292) بأنه العرض المبدئي للمعلومات الحاسية في المخ وأفضل الطرق المعرفية في تحسين الذاكرة هو تحسين عملية التشغيل والطريقة الأساسية لذلك هو استخدام إستراتيجيات التشغيل الفعالة من أجل استرجاع أكثر كفاءة (مجدي الشحات، 1996: 53) .

ويقوم الأفراد بتشغير المعلومات بطرق مختلفة تسمى إستراتيجيات التشفير وهي:

أ- إستراتيجية التسليم : Rehearsal Strategy

وفيها يحاول المفهوم التكرار الشفوي أو الكتابي للمعلومات موضوع الحفظ، حيث إن هذه المعلومات لا تخضع لأي تمثيل معرفي، ويوجد نوعان للتسليم هما :

- ☒ **التسليم المحافظ Maintenance Rehearsal** : حيث أن الفرد يضع الفقرة في الذاكرة قصيرة المدى للتمكن من المعلومات دون ربطها بالمعرفة السابقة كما أنه يركز على الجوانب الصوتية للمثير .

- ☒ **التسليم التفصيلي Elaborate Rehearsal** : يحدث في الذاكرة طويلة المدى ويساعد في تكامل المعلومات داخل نظام الذاكرة ويركز على المعالجة العميقه التي تؤدي إلى بقاء المثير في الذاكرة ويركز على الجوانب الدلالية للمثير. ويمكن أن يحدث التسليم في صمت أو بصوت .
(أنور الشرقاوي، 1992: 136)

ب- إستراتيجية التنظيم :Organization Strategy

ويقصد بها تنظيم المعلومات الأقل ترابطًا في وحدات ذات معنى وتنطلب من الفرد إدراك العلاقات بين الوحدات المعرفية ويقوم التنظيم المعرفي بدور أساسي في التخزين والاسترجاع وأخذ التنظيم شكلين أحدهما التجميع الدلالي وفيها يحاول المفهوم إحداث ترابطات بين المادة Semantic grouping المتعلمة وما هو ماثل في البناء المعرفي وثانيهما التصنيف الفئي Categorization وفيها يحاول المفهوم تصنيف المادة إلى فئات نوعية بحيث تصبح مكوناً في البناء المعرفي للفرد مع توظيفها للاستخدام ومن الصعب التمييز بين التجميع الدلالي والتصنيف الفئي وي حيث أن المفردات ذات العلاقات الدلالية قد تشكل تصنيفًا فئويًا معيناً فالمفهودات الآتية : [ساق ، أوراق ، جذور ، ثمار ، نخيل ، صحراء ، جمال ، خيام] بينما علاقات دلالية يمكن أن تشكل في تصنيفات فئوية فالمجموعة الأولى يمكن أن تشكل أجزاء النبات والمجموعة الثانية يمكن أن تشكل

مقومات الحياة في الصحراء ومن هنا ليس هناك حدود فاصلة بين التجميع الدلالي والتصنيف الفئوي لوحدات المادة المتعلمـة (فتحي الزيات، 1995: 369)

ج- إستراتيجية التخييل **Imagery Strategy**

ويقصد بها ابتكار عدد من الصور العقلية وتركيبها في شكل جديد، ويتضمن بناء صور عقلية مقاعدة تربط المفردات المطلوب تذكرها (مجدى الشحات، 1996: 57)

وفي هذا الإطار أشارت العديد من الدراسات إلى أنه يمكن تعديل البنية المعرفية للطلاب منها دراسة (بنكرياتوس Pankratus ، 1990) لدى طلاب المرحلة الثانوية بهدف الكشف عن أثر بناء قاعدة معرفية منظمة باستخدام خرائط المفاهيم على التحصيل الدراسي، وتوصلت إلى تفوق المجموعات التجريبية على المجموعة الضابطة نتيجة للتعديل في بنائهم المعرفية .

وقد توصلت دراسة (ماكروبي Mc Robbie ، 1991) على طلاب المرحلة الثانوية إلى أن تطوير كل من أسلوب التفصيل المعرفي والتنظيم المعرفي يسهم في تطوير البنية المعرفية للوصول إلى تعلم ذي معنى في الكيمياء .

وأشارت دراسة (بيرون Duran ، 1992) إلى إمكانية تغيير البنية المعرفية عن طريق استخدام المنظمات التمهيدية والتي تكون أفضل مع المتلقين دراسياً وذوى القدرات العقلية المرتفعة مقارنة بالعاديين وأن خرائط المفاهيم أفضل في تقييم البناء المعرفي للفرد عن الاختبارات التقليدية .

وانتهت دراسة (أيسوك وأنيل Eusook & O'Neil ، 1992) إلى أن التدريس باستخدام التمثيلات التخطيطية يحسن بناء نماذج عقلية مرتبطة بالبناء المعرفي للفرد وتطور التمثيل المعرفي للطلاب مما يزيد من القدرة على حل المشكلات .

كما توصلت دراسة (سعید سرور، 1994) إلى أن تنظيم عرض المادة التعليمية يرفع كفاءة البنية المعرفية للطلاب ويزيد من درجاتهم في العلوم .

وأشارت دراسة (فتحي الزيات وآخرين ، 1997) إلى وجود علاقة بين أبعاد البنية المعرفية والابتكار بمعنى أن أبعاد البنية المعرفية تقف خلف النشاط العقلي المعرفي المنتجة للعمليات المعرفية والتي تؤثر في تعديل أبعاد البنية المعرفية للأفراد وتختلف البنية المعرفية للمبتكرین من حيث الكم والكيف عن البنية المعرفية للعاديين .

كما أشارت دراسات أخرى إلى الفروق في استراتيجيات التشفير بين الطلاب مختلفي البنية المعرفية، حيث أوضحت نتائج دراسة (ماشيل وآخرين Machiel et al, 1995) وجود فروق بين المجموعة التي نشطت البنية المعرفية والمجموعة التي لم تنشط البنية المعرفية في تنظيم المعلومات وتذكرها لصالح المجموعة الأولى وبالتالي فإن رفع كفاءة البنية المعرفية يؤثر على استراتيجيات التشفير للأفراد .

وقد توصلت دراسة (أمينة شلبي، 1997) إلى وجود أثر لاختلاف أبعاد البنية المعرفية على الاستراتيجيات المعرفية في التمييز وحل المشكلات حيث إن المتفوقين دراسياً مرتفعون في درجة أبعاد البنية المعرفية وبفضلهم إستراتيجية التنظيم في التشفير وإستراتيجية العمل للأمام والخلف في حل المشكلات بينما نجد أن العاديين مخفضون في درجة أبعاد البنية المعرفية وبفضلهم إستراتيجية التسميع في التشفير وإستراتيجية تحليل الوسائل والغايات في حل المشكلات .

وتوصلت دراسة (يونج Yujing, 1998) إلى أن إستراتيجية التصنيف دالة لتنشيط البنية المعرفية وخصائص المرحلة النمائية للطفل حيث أن الفروق بين الأفراد في استراتيجيه التصنيف ترجع إلى خصائص البنية المعرفية أو خصائص المرحلة النمائية أو التفاعل بينها .

وعلى نفس السياق قد توصلت دراسة (سمير محفوظ ، 1985) إلى وجود تشابه بين أداء المفحوصات في إستراتيجية تحليل الوسائل والغايات والعمل إلى الخلف في الاختبار القبلي وتميز هذه الاستراتيجيات العاديين أما في الاختبار البعدى سيطرت على أداء المفحوصات إستراتيجية العمل للأمام المميزة للمتفوقين أكثر دال للمعالجات التريسية وقد اعتمدت الباحثة على أسلوب تحليل البرتوكولات للمفحوصات للكشف عن الاستراتيجيات المعرفية .

وقد انتهت دراسة (جون وأخرين Jon et al 1986) إلى أن الخبراء يصنفون المشكلات الفيزيقية طبقاً للقوانين والقواعد بينما الجدد يصنفونها اعتماداً على الخصائص السطحية للموقف وترجع هذه الفروق إلى أن الخبراء لديهم بنية معرفية قوية بينما الجدد لديهم بنية معرفية ضعيفة ويمكن تعديل استراتيجية التنظيم للجدد بتدريبهم على طريقة تنظيم الخبراء لهذه المشكلات .

وقد أشارت دراسة (فرانك وكين Frank & Keen 1993) إلى أن الطلاب المستقلين عن المجال يفضلون استراتيجية التنظيم في التشفير وبالتالي نجد أن الاستدعاء لديهم أقوى بينما نجد أن الطلاب المعتمدين على المجال يفضلون إستراتيجية التسميع في التشفير وبالتالي فإن الاستدعاء لديهم ضعيف وأنه يمكن تعديل استراتيجيات التشفير للطلاب المعتمدين على المجال بتدريبهم على استراتيجيات التشفير الفعالة للطلاب المستقلين عن المجال .

كما توصلت دراسة (تنيير وأخرين Turner et al 1994) إلى وجود فروق دالة بين الطلاب العاديين والمتخلفين عقلياً القابلين للتعلم في إستراتيجية التشفير لصالح العاديين ، حيث يفضلون استراتيجية التنظيم بينما المتخلفون عقلياً القابلون للتعلم يفضلون إستراتيجية التسميع لأن لديهم نقصاً في هذه الاستراتيجيات في بنائهم المعرفي إلا أنه يمكن تعديل هذه الاستراتيجيات لديهم بتدريبهم على استراتيجيات التشفير الفعالة للعاديين من أجل تحسين التذكر .

كما أشارت دراسة (كنديست *Kindliest* ، 1993) عينة قدرها 238 من طلاب المدارس المتوسطة في ولاية بنسلفانيا بالولايات المتحدة الأمريكية إلى : تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في البنية لمعرفية لاستخدام خرائط المفاهيم في التدريس للمجموعة التجريبية و الذي أدى إلى وجود بنية معرفية أكثر دقة وتكاملا .

وهدفت دراسة (ميشيل *Michael* ، 1995) إلى اختبار صدق خرائط المفاهيم في تقييم البنية المعرفية ومعرفة أثر تدريب الطالب علي تصميم خرائط المفاهيم علي البنية المعرفية للطلاب وتكونت عينة الدراسة من ثلاثة مجموعات من طلاب الإحصاء والقياس النفسي المجموعة الأولى طلاب تدربوا علي رسم خرائط المفاهيم قبل التعلم والمجموعة الثانية طلاب لم يتدربوا علي رسم خرائط المفاهيم ولكن يشجعون علي رسم صورة تعكس كيف يفكرون والمجموعة الثالثة طلاب تدربوا علي رسم خرائط المفاهيم بعد التعلم ويطالب من المجموعات الحكم علي تشابه أزواج المفاهيم ورسم خرائط مفاهيمية بعد التعلم والإجابة علي اختبار تحصيلي ثم تقارن خرائط مفاهيم الطلاب بخرائط مفاهيم الخبير وقد توصلت هذه الدراسة إلي :

❖ الأبنية المعرفية لطلاب المجموعة الثالثة الذين تدربوا علي رسم خرائط المفاهيم بعد التعلم أكثر تشابها بخرائط الخبر عن المجموعة الأولى الذين تدربوا علي رسم خرائط المفاهيم قبل التعلم، وبالتالي يسمى تدريب الطالب على بناء خرائط المفاهيم بعد التعلم في إجراء تعديلات كمية وكيفية في البنية المعرفية للطلاب، وكذلك قياس البنية المعرفية للطلاب .

2- مشكلة الدراسة :

من خلال العرض السابق لبعض الدراسات والبحوث السابقة نجد أن :-
❖ هناك بعض الدراسات قد أشارت إلى إمكانية تعديل البنية المعرفية للطلاب من خلال البرامج التدريبية المعتمدة على المنظمات التمهيدية عالية التنظيم مثل

خرائط المفاهيم مثل دراسات كل من (سهيير محفوظ ، 1985 ،
(بنكرياتيوس 1990، *Pankratus* 1991، *Microbbie* 1991)، (ماكروري 1992، *Eusook & O'Neil* 1992)، (لكليندنسن 1993 ، (أيسوك وأنيل 1994)، (سعید سرور، 1994)، (ماشیل وآخرين 1995 ، *Kindliest Michael et al,* 1995).

❖ كما أن هناك دراسات أخرى قد توصلت إلى وجود فروق في استراتيجيات التشفير راجعة إلى اختلاف البنية المعرفية للأفراد مثل دراسات (جون وآخرين 1986، *Jon et al* 1986)، (فرانك وكين 1993)، (Turner et al 1993)، (ترنيير وآخرين 1994)، (أمينة شلبي، 1997)، (يونج 1997)، (Yuging 1998).

❖ كما أنه لا توجد دراسات في حدود علم الباحث أشارت إلى أن تعديل استراتيجيات التشفير غير الفعالة للأفراد يعتمد على تعديل أبعاد البنية المعرفية (الترابط ، التنظيم ، التمايز) في مادة العلوم مما يعتبر مبررا قويا لإجراء هذه الدراسة

ومن ثم يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤل التالي :
ما مدى فعالية برنامج لتعديل بعض أبعاد البنية المعرفية (الترابط ، التنظيم ، التمايز) في مادة العلوم وأثر ذلك على بعض استراتيجيات التشفير لطلاب الصف الثالث الإعدادي ؟

ويتفرع منه التساؤلات الآتية :-

- 1) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية والضابطة علي مقياس أبعاد البنية المعرفية(الترابط - التنظيم- التمايز) والدرجة الكلية لهذه الأبعاد ؟
- 2) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والضابطة في استراتيجيات التشفير في الأداء علي مهمة التشفير اللفظي ؟

(3) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والضابطة في استراتيجيات التشفير في الأداء على مهمة التشفير الشكلي ؟

(4) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية والضابطة كما يقاس بدقة الاستجابة على مهمة التشفير اللفظي ؟

(5) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية والضابطة كما يقاس بدقة الاستجابة على مهمة التشفير الشكلي ؟

3- أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية إلى معرفة :

« أنساب المعالجات التعليمية الازمة لتعديل أبعاد البنية المعرفية (ترابط - تنظيم - تمایز) والتي تعتمد على تدريب الطالب على خرائط المفاهيم في مادة العلوم المستخدمة في البرنامج . »

« أثر تعديل أبعاد البنية المعرفية (ترابط - تنظيم - تمایز) على استراتيجيات التشفير غير الفعالة . »

4- أهمية الدراسة :

أ- إمداد معلمي العلوم بخرائط مفاهيم لوحدة الصوت المقررة على طلاب الصف الثالث الإعدادي .

ب- تزويد المكتبة بمقاييس في البنية المعرفية في مادة العلوم .

ج- إمداد معلمي العلوم بمهام التشفير اللفظية والشكلية في مادة العلوم الازمة للتعرف على استراتيجيات التشفير .

5- عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة من 62 طالبا وطالبة من طلاب الصف الثالث الإعدادي والتي قسمت إلى مجموعة تجريبية وآخري ضابطة .

6 - أدوات الدراسة :

« البرنامج التدريبي إعداد الباحث . »

« مقاييس البنية المعرفية أبعاد (ترابط - تنظيم - تمایز) إعداد الباحث . »