

## مقدمة :

يتناول هذا الفصل نتائج الدراسة وتفسيرها، من خلال عرض كل فرض من الفروض المقترحة، والأساليب الإحصائية التي تم استخدامها للتحقق من صحة هذه الفروض، يلى ذلك تفسير النتائج التي تم التوصل إليها، ومناقشتها في ضوء الإطار النظري، والدراسات السابقة والبحوث على النحو التالي:

### نتائج الدراسة ومناقشتها:

#### ١. نتيجة الفرض الأول :

ينص الفرض الأول على أنه: " لا تتمايز أبعاد متغيرات الدراسة الحالية (فعالية الذات ، وأسلوب العزو ، والرجاء) لدى المتفوقيين دراسياً ".

وللتحقق من هذا الفرض تم استخدام التحليل العاملى بطريقة المكونات الأساسية لهوتلنج والتدوير المتعامد بطريقة الفاريمكس لكايزر ، واعتمد الباحث على مك جيفورد (٣، ١٠)، وقد استعان الباحث في ذلك بالبرنامج الإحصائى SPSS ١٩ ، والجدولان (٩، ١٠) يوضحان نتائج التحليل العاملى.

**جدول (٩) نتائج التحليل العاملى لأبعاد الرجاء وفعالية الذات وأسلوب العزو بعد التدوير بالنسبة للطلاب المتفوقيين دراسياً (ن = ١٨٩) .**

العامل الثالث	العامل الثاني	العامل الأول	الأبعاد	المتغيرات
		٠,٦٤٧	توقعات الناتج	فعالية الذات
		٠,٦٦٤	توقعات الفاعالية	
٠,٣٩٤	٠,٦٨٠		الداخلية	أسلوب العزو
	٠,٧٧٢		الثبات	
	٠,٦٨٣		العمومية	
٠,٦٨١	٠,٤٠٠	٠,٦٧٠	الثقة الذاتية	الرجاء
٠,٨٠٠			الثقة بالفرد	
٠,٧٠٣			الثقة بالجامعة	
		٠,٧٦٠	الثقة بالمجتمع	
		٠,٧١٤	الوعي	
			العمل	
١,٨٧٨	١,٧٨٨	٢,٥٥٧	الجزء الكامن	
١٧,٠٧٣	١٦,٢٥٨	٢٣,٢٤٢	التبالن العاملى	
%٥٦,٥٧٤			التبالن الكلى	

جدول (١٠) نتائج التحليل العاملى النهائية لأبعاد الرجاء وفعالية الذات وأسلوب العزو  
بعد التدوير لدى المتفوقيين دراسياً (ن = ١٨٩)

العامل الثالث		العامل الثاني		العامل الأول	
التشبعات	الأبعاد	التشبعات	الأبعاد	التشبعات	الأبعاد
٠,٨٠٠	الثقة بالجماعة	٠,٧٧٢	الثبات	٠,٧٦٠	الوعي
٠,٧٠٣	الثقة بالمجتمع	٠,٦٨٣	العوممية	٠,٧١٤	العمل
٠,٦٨١	الثقة بالفرد	٠,٦٨٠	الداخلية	٠,٦٧٠	الثقة الذاتية
				٠,٦٦٤	توقع الفعالية
				٠,٦٤٧	توقع الناتج

ومن الجدولين (٩)، (١٠) يتضح وجود ثلاثة عوامل هي :

١. **العامل الأول:** بلغ عدد التشبعات على هذا العامل (٥) أبعاد هي (الوعي ، العمل ، الثقة الذاتية ، توقع الفعالية ، توقع الناتج ) ، حيث تراوحت قيمة التشبعات على هذا العامل بين ٠,٦٤٧ ، لبعد توقعات الناتج (أقل تشعب) ، و ٠,٧٦٠ ، لبعد الوعي (أعلى تشعب) ، وبفحص مضمون الأبعاد التي تسبعت على هذا العامل نجد أنها ترتبط بتقدير الفرد للسلوكيات المطلوبة لإنجاز الأهداف بنجاح ، والتي تسمى توقعات الناتج ، وتلك التوقعات تتجسد من خلال العمل على تنفيذ الاستراتيجيات والطرق المتقدمة لبلوغ الهدف ، وتحمل المسئلة والتعب أثناء النشاط المرتبط بالهدف ، تلك هي القيمة التي لا تقف عند حدود تحقيق الفرد لأهدافه، بل تدفعه نحو توليد أهداف جديدة أرقى ؛ سعياً نحو الإتقان والإبداع والإمتاع ، ولن تكون هذه التوقعات وتلك الاستراتيجيات فعالة دون طاقة تدفع الفرد إلى العمل والتغلب على العقبات التي تواجهه ، وهي التي تنتج من ثقة واعية بالذات وإمكاناتها وإدراك لإمكانات الواقع الخارجي ، وهو إدراك يتعدى حدود الواقع إلى إثراء الذات والارتقاء بها نحو أهداف وغایيات مرجوة وعلى المستويين الفردي والجماعي . وبناءً على ما تقدم يمكن تسمية هذا العامل: (الوعي).

٣. **العامل الثاني:** تشعب على هذا العامل (٣) أبعاد هي: (الثبات ، والعمومية ، والداخلية ) ، وتتراوح قيمة التشبعات على هذا العامل بين ٠,٦٨٠ ، لبعد الداخلية (أقل تشعب) ، ٠,٧٧٢ ، لبعد الثبات (أعلى تشعب) ، وبفحص مضمون هذا العامل نجد أنه يرتبط بتفصير الأفراد للأحداث المرتبطة بحياتهم سواء أكانت أكاديمية أم اجتماعية ؛ حيث قد يعزو الأفراد نجاحهم إلى عوامل داخلية تتعلق بذواتهم ، وثابتة عبر الزمن ، وعامة عبر المواقف ، ويطلق عليه: "أسلوب العزو الموجب أو التفاؤلي" ، وقد يعزون نجاحهم إلى عوامل خارجية تتعلق بالآخرين أو الظروف المحيطة ، وغير ثابتة ، وخاصة بالموقف الحالى فقط ، ويطلق عليه: "أسلوب

العزو السالب أو التساؤمى ". وبالنظر إلى الأبعاد السابقة نجد أنها تمثل جمِيعاً أبعاد أسلوب العزو ، ولذلك يمكن تسمية هذا العامل: (أسلوب العزو) .

**العامل الثالث** : بلغ عدد التшибعات على هذا العامل (٣) ، حيث تسببت أبعاد (الثقة بالجامعة ، والثقة بالمجتمع ، والثقة بالفرد ) على هذا العامل ، وترواحت قيمة التшибعات بين ٦٨١ ، ٠ ، لبعد الثقة بالفرد ( أقل تسبُّب ) ، ٨٠٠ ، ٠ ، لبعد الثقة بالجامعة ( أعلى تسبُّب ) ، وبفحص مضمون هذا العامل نجد أنه يرتبط بالثقة بالأخر سواء أكان هذا الآخر فرداً أم جماعةً أم مجتمعاً ، والفرد لا يمكن أن يحيا بمعزل عن الآخرين ؛ حيث إن الوجود الإنساني هو وجود متوجه إلى الخارج بقدر إتجاهه إلى الداخل ، والثقة بالأخر هي أصل سلامة العلاقة بين الذات والآخر ، وبناء على ما تقدم يمكن تسمية هذا العامل (الثقة الغيرية) .

وبناء على نتائج التحليل العاملى السابقة فإنه يمكن القول أنه: " يوجد تمايز جزئى لأبعاد متغيرات الدراسة الحالية (فعالية الذات ، وأسلوب العزو ، والرجاء) بعضهما عن بعض " . وعليه فقد تحقق الفرض الأول جزئياً.

ويمكن تفسير ذلك في ضوء نتائج الدراسات السابقة التي تناولت متغير الرجاء وفعالية الذات، حيث تتفق هذه النتيجة جزئياً مع دراسة كمال إسماعيل عطيه (٢٠٠٤) ، والتي أشارت نتائجها إلى عدم تمايز أبعاد الرجاء (الثقة ، والوعى ، والعمل) عن بعدي فعالية الذات (توقعات الفعالية ، وتوقعات الناتج) ، في حين تتناقض مع دراسة ماجاليتا وأوليفر (Magaletta & Oliver, 1999) والتي أشارت نتائجها إلى تمايز الرجاء عن فعالية الذات ، وحيث إن كلاً من الرجاء وفعالية الذات من المتغيرات الموجهة نحو الهدف ، فإن الفرد يسعى إلى تحقيق أهدافه من خلال تقييم قدراته وإمكاناته على إنجاز السلوكيات المرتبطة بالهدف (توقعات الفعالية) ، وترتبط هذه التوقعات بإدراك الفرد لقدراته وإمكاناته وإدراك الواقع الخارجي ، وما به من مكانت (الوعى) ، وهذا الإدراك إنما يبعث على الثقة بقدرة الفرد على تحقيق أهدافه بنجاح وتلك الثقة لن تكون ذات فعالية دون وعي بها ؛ فالثقة بدون وعي هي من قبيل خداع النفس ، والثقة والوعى من مكونات الرجاء في النموذج النفسي الاجتماعي ، كما تظهر قدرة الفرد على تحقيق أهدافه من خلال تقييم الفرد للسلوكيات المطلوبة منه ؛ لإنجاز تلك الأهداف بنجاح (توقعات الناتج) ، وترتبط تلك التوقعات بتحديد الاستراتيجيات والطرق الالزامية لبلوغ الهدف ، والنشاط من أجل تحقيق الهدف (العمل) ، والمثابرة في وجه العقبات ، وتحمل المشقة والتعب من أجل بلوغ الهدف ، والصبر على عدم تحقق أيٌ هدف يسعى إليه الفرد.

بينما تشير النتيجة السابقة إلى تمييز الرجاء مع فعالية الذات من خلال ما يسمى بالثقة الغيرية والتي تتمثل في ثقة الفرد بالآخر سواء أكان الآخر فرداً أم جماعةً أم مجتمعاً، وانطلاقاً من أن الرجاء وفعالية الذات هما من المتغيرات الموجهة نحو الهدف ، ففي فعالية الذات يسعى الفرد إلى تحقيق أهداف شخصية تتعلق بالفرد ذاته أو إنجاز مهام فردية ، بينما يسعى الفرد ذو الرجاء المرتفع إلى تحقيق الأهداف سواء أكان ذلك على المستوى الفردي أم الجماعي ، وتلك الأهداف الجماعية لا يمكن للفرد تحقيقها بدون تشارك ظاهر يصدر عنه تشارك باطن بتماثل المترافقين فيما يرجون من عملهم ، وهذا التشارك لن يكون فعّالاً دون ثقة بالجماعة التي ينتمي إليها الفرد ، وتلك الثقة هي أصل الانتماء والطاقة التي تدفع نحو التشارك ومن ثم الإتقان في العمل والإمتاع والإبداع فيه ، وعندما تتعدم تلك الثقة يكون التشارك ظاهرياً بتضليل الجهود بيد أنه يخفى وراءه تناقض القلوب ، فالثقة الغيرية إنما هي ثقة تبادلية بين الفرد والآخر سواء أكان الآخر فرداً أم جماعةً أم مجتمعاً ، فإذا كان الآخر فرداً فإن تبادل الثقة يزداد به الفرد حباً وصداقة ، وإذا كان الآخر مجتمعاً فسوف يزداد الفرد بهذه الثقة انتمائياً إلى جماعته ، بل وتزداد الجماعة تمسكاً به ، والتبادل أو التجاوب هو خاصية من خواص الحياة النفسية للإنسان ؛ حيث تحيا الثقة بالثقة ؛ ثم إن استمرار حالة من الثقة يضمن استدامة الاتصال والتواصل والتفاعل بين الذات والآخر.

وتخالف نتائج الدراسة الحالية مع دراسة كمال إسماعيل عطية (٢٠٠٤) حيث أشارت نتائج الدراسة الحالية إلى تشعب أبعاد الرجاء: (الثقة بالآخر الفرد ، والثقة بالجماعة ، والثقة بالمجتمع) على عامل مستقل عن فعالية الذات ، وعلى الرغم من أن كلاً من الدراستين في إطار النموذج النفسي الاجتماعي ، إلا أن الباحث الحالي يرى أن هذا الاختلاف يرجع إلى بعض الأسباب ، ومنها: اختلاف المقياس المستخدم في الرجاء ، حيث اهتم الباحث الحالي بوضع مقياس يشمل الأبعاد الفرعية للرجاء ومنها: الثقة الغيرية ، في حين أن البنية العاملية لمقياس الرجاء (كمال اسماعيل عطية ، ٢٠٠٤) تتكون من ثلاثة عوامل رئيسة تمثل الثقة ، والوعي ، والعمل ، وبفحص هذا المقياس نجد أن عامل الثقة يشمل ثقة الفرد في ذاته فقط ، وعلى الرغم من أن مع المقياس قد حاول وضع مفردات تقيس الثقة الغيرية ، وبصفة خاصة الثقة بالجماعة وبالمجتمع ، إلا أن هذه المفردات قد تشعبت على عوامل الوعي والعمل ، فضلاً عن أن اهتمام الباحث في المقام الأول كان منصباً على قياس الأبعاد الأساسية للرجاء.

وفيمما يتعلق بالتمييز بين أبعاد أسلوب العزو: (الداخلية ، والثبات ، والعمومية) وكل من أبعاد الرجاء ، وفعالية الذات. فإنه يمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء الدراسات السابقة حيث أشارت دراسة سياروتشي وآخرين (Ciarrochi et al., 2007) إلى تمييز الرجاء عن

أسلوب العزو الموجب ، كما أشارت دراسة كارييفيو ورووز (Carifio & Rhodes, 2002) إلى تميز أبعاد الرجاء: (الطاقة ، وطرق المسار) عن عوامل مركز التحكم (الحظ ، والموقف ، والجهد) ، في حين أشارت إلى عدم تميز مكون طرق المسار عن عامل القدرة. ويشير أسلوب العزو إلى طريقة الأفراد المألوفة في تفسير الأحداث التي يمرون بها ، ويرجع تميز كل من الرجاء وأسلوب العزو في أن الرجاء متغير مستقبل في طبيعته ، فالشخص الرجائي ينظر إلى الأهداف المستقبلية الموجبة ، بينما يسعى الأفراد ذوو أسلوب العزو الموجب إلى تفسير الأحداث التي يمرون بها في الماضي في محاولة منهم إلى عزو الأحداث الإيجابية لأنفسهم وإبعاد ما عدا ذلك ، ويمكن النظر إلى أسلوب العزو الموجب فيما يتعلق بنظرية التفاؤل لسيلجمان التي تؤكد أن أسلوب العزو التفاؤلي يعكس إبعاد الفرد عن المخرجات السلالية ، في حين ينظر الأفراد ذوو الرجاء المرتفع إلى الأحداث السلالية على أنها تحديات يجب التغلب عليها ، حيث يشير سنايدر (Snyder, 1994: 538) إلى أن الأفراد ذو الرجاء المرتفع يقيّمون أهدافهم بشكل أكثر إيجابية ، وعندما تحدث عقبات في طريق تلك الأهداف ، فإن الأفراد ذو الرجاء المرتفع يدركون تلك الصعوبات على أنها حتمية طبيعية في الحياة ، ولا يكونون قلقين جداً فيما يتعلق بتلك الضغوط الموقفية ، ويدركون أنهم قادرون على إنتاج الطرق البديلة نحو أهدافهم ، بل ويستخدمون الإحساس بالمرح humor عندما تبدو الأشياء كئيبة bleak بشكل خاص.

كما يتميز الرجاء عن أسلوب العزو ، ففي حين يرتبط أسلوب العزو بإبعاد الفرد عن الأحداث السلالية فإن الأفراد ذو الرجاء المرتفع ينظرون إلى تلك الأحداث على أنها لا شيء ، لكي يتم الإبتعاد عنه ويفكرُون في العديد من الطرق لمحاصرة المشكلات. كما يشير كون (Kwon, 2000) إلى أن الرجاء توافق عام يتحدد بنشاط مواجهة العقبات ، كما أنه تكيف يرتبط بنضج الوظيفة الدافعية. ويميز بين الرجاء الحقيقي والرجاء الزائف ؛ فالرجاء الحقيقي يتحدد بنشاط مواجهة العقبات بينما يتحدد الرجاء الزائف بإنكار تلك العقبات ، ثم إن الرجاء الزائف يقود صاحبه إلى تزيف الحقيقة وتجاهل العقبات. في حين أن الرجاء الموقن يفت ما في خبرة الفشل من قوى السلب ، بل ويفتقع بما في هذه الخبرة من عوامل الإيجاب التي أبرزها استشفاف ما الخبرة من عبرة ، واستكشاف عوامل الفشل ، وعزم على التصحيح (سید أحمد عثمان ، ١٩٩٦ : ١١٧).

## ٢. نتيجة الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني على أنه: " لا تتمايز أبعاد متغيرات الدراسة الحالية ( فعالية الذات ، وأسلوب العزو ، والرجاء) لدى العاديين " .

وللحقيق من هذا الفرض تم استخدام التحليل العاملى بطريقة المكونات الأساسية لهوتلنج والتدوير المتعامد بطريقة الفاريمكس لكايزر ، واعتمد الباحث على محاك جيلفورد (٠,٣) ، وقد استعان الباحث فى ذلك بالبرنامج الإحصائى SPSS ، والجدول (١١) يوضح نتائج التحليل العاملى.

جدول (١١) مصفوفة التحليل العاملى لأبعاد الرجاء وفعالية الذات وأسلوب العزو بعد التدوير لدى الطلاب العاديين (ن = ٣٠٧).

العامل الرابع	العامل الثالث	العامل الثاني	العامل الأول	الأبعاد	المتغيرات
			٠,٧٢٦	توقعات الناتج	فعالية الذات
			٠,٧٧٢	توقعات الفعالية	
		٠,٦٥٨		الداخلية	
		٠,٧٩٥		الثبات	أسلوب العزو
		٠,٧٢٩		العمومية	
			٠,٧١٦	الثقة الذاتية	
	٠,٧٠٣			الثقة بالفرد	
٠,٧١٩	٠,٣٣٦			الثقة بالجامعة	
٠,٧٩٤				الثقة بالمجتمع	الرجاء
	٠,٦٩٤			الوعي	
	٠,٥٣٩		٠,٥٤٦	العمل	
١,٣٩١	١,٥٢٥	١,٦٨٥	٢,٠٧٩	الجذر الكامن	
١٢,٦٤٢	١٣,٨٦٣	١٥,٣١٥	١٨,٩٠٠	التبالين العاملى	
٩٦٠,٧٢٠				التبالين الكلى	

ويمكن تلخيص نتائج التحليل العاملى لأبعاد الرجاء وفعالية الذات وأسلوب العزو بعد التدوير المتعامد بطريقة الفاريمكس في الجدول (١٢).

جدول (١٢) نتائج التحليل العاملى النهاية لأبعاد الرجاء وفعالية الذات وأسلوب العزو بعد التدوير لدى الطلاب العاديين (ن = ٣٠٧)

العامل الرابع		العامل الثالث		العامل الثاني		العامل الأول	
التشبعات	الأبعاد	التشبعات	الأبعاد	التشبعات	الأبعاد	التشبعات	الأبعاد
٠,٧٩٤	الثقة بالمجتمع	٠,٧٠٣	الثقة بالفرد	٠,٧٩٥	الثبات	٠,٧٧٢	توقعات الفعالية
٠,٧١٩	الثقة بالجماعة	٠,٦٩٤	الوعي	٠,٧٢٩	العمومية	٠,٧٢٦	توقعات الناتج
				٠,٦٥٨	الداخلية	٠,٧١٦	الثقة الذاتية
						٠,٥٤٦	العمل

ومن الجدولين (١١)، (١٢) يتضح وجود أربعة عوامل هي :

١. **العامل الأول:** بلغ عدد التشبعات على هذا العامل (٤) تشبعات لأبعاد (توقعات الفعالية ، وتوقعات الناتج ، والثقة الذاتية ، والعمل ) ، حيث تراوحت قيمة التشبعات على هذا العامل بين ٠,٥٤٦ لبعد العمل (أقل تشعب) و ٠,٧٧٢ لبعد توقعات الفعالية (أعلى تشعب) ، وبفحص مضمون الأبعاد التي تسبعت على هذا العامل نجد أنها ترتبط بتقييم الفرد لقدراته على إنجاز السلوك المطلوب بنجاح - توقعات الفعالية - والتي تبني على ثقة الفرد في ذاته ، ومدى مثابرته في مجابهة العقبات ، وقدرته على تحمل الضغوط الداخلية منها والخارجية ، وتلك الثقة هي التي تمد الفرد بالطاقة اللازمة لتحقيق الهدف ، وتدفعه نحو العمل على تحقيق غايات مرجوة من خلال تقييم الفرد للسلوكيات المطلوبة لإنجاز الأهداف بنجاح ، والعمل على تنفيذ تلك السلوكيات ، وبناءً على ما تقدم يمكن تسمية هذا العامل: (توقعات الفعالية العاملة).

٢. **العامل الثاني :** تسبع على هذا العامل (٣) أبعاد هي: (الثبات ، والعمومية ، والداخلية) ، وتتراوح قيمة التشبعات على هذا العامل بين ٠,٦٥٨ لبعد الداخلية (أقل تشعب) ، ٠,٧٩٥ لبعد الثبات (أعلى تشعب) ، وبفحص مضمون تلك الأبعاد نجد أنها ترتبط بقدرة الفرد على تفسير الأحداث إلى أسباب ثابتة عبر الزمن (الثبات) ، وعبر المواقف (العمومية) ، وداخلية ، وبالنظر إلى الأبعاد السابقة نجد أنها تمثل جميعاً أبعاد أسلوب العزو ، ولذلك يمكن تسمية هذا العامل: (أسلوب العزو) .

٣. **العامل الثالث :** بلغ عدد التشبعات على هذا العامل (٢) ، حيث تسبعت أبعاد (الثقة بالفرد ، والوعي) على هذا العامل ، وترادفت قيمة التشبعات بين ٠,٦٩٤ لبعد الوعي (أقل تشعب) ، ٠,٧٠٣ لبعد الثقة بالفرد (أعلى تشعب) ، وبفحص مضمون هذا العامل نجد أنه يرتبط بالثقة بالآخر الفرد ، وتكون فيها العلاقة الثانية المباشرة بين الفرد والآخر ، حيث تلقى الخصائص

الذاتية للفرد مع خصائص الفرد الآخر ، وتلك العلاقة لا يمكن أن تحيى بدون وعي بخصائص الذات والآخر ؛ ذلك أن هذا الوعي هو أصل سلامة التقاء الذات بالآخر، وبناءً على ما تقدم يمكن تسمية هذا العامل: (الثقة الوعائية بالفرد) .

٤. العامل الرابع : بلغ عدد التشبّعات على هذا العامل (٢) ، حيث تشبّعت أبعاد (الثقة بالمجتمع ، الثقة بالجماعة) على هذا العامل ، وترأّحت قيمة التشبّعات بين ٧١٩ ، ٧٩٤ ، ٧٩٠ ، بالمجتمع بعد الثقة (أعلى تشبّع) ، وبفحص مضمون هذا العامل نجد أنه يرتبط بالثقة بالأخر سواء أكان الآخر جماعة أم مجتمعاً ، والثقة بالجماعة هي ثقة محاورة بين الفرد والآخرين في تلك الجماعة ، وتكون فيها العلاقة المباشرة المتعددة ، وتشمل تلك العلاقة شكلاً من أشكال التوحد مع الجماعة التي ينتمي إليها الفرد ، وإذا كان التوحد مع الآخر " الفرد " هو توحد للاشتراك في الخصائص فإن التوحد مع الجماعة الصغيرة هو تميّز لذاتية الفرد وتعزيز وإثراء لخصائصها ، ولما كانت الجماعة الصغيرة " الرهط " ممثلاً لثقافة المجتمع ، فإن الثقة بها تؤدي إلى الثقة ب تلك الثقافة بصورة أوسع وأشمل مما تؤدي إليه الثقة بالأخر من ثقة ب تلك الثقافة. وقد تكون الثقة بالأخر هي ثقة في المجتمع ، وهي ثقة معايدة بين الفرد والمجتمع وبين الذات وثقافتها ، إذ إنها تمثل نوعاً من اليقين النفسي بتبادل الحقوق والواجبات والمزايا والالتزامات ؛ حيث يعطى المجتمع وتمتحن الثقافة وهذا العطاء والمنح يتوقع أن يقابلها نوع من البذل والجهد من جانبه ، ومن ثم فلا ينتظر أن يجتهد الفرد ويعمل ولا يجازى ، كما لا ينتظر أن يحصل الفرد على حقوقه ويستمتع بالمزايا المتعددة ، ولا يبذل جهداً مكافأناً في سبيل الحصول عليها ، فالفرد يعمل ويجتهد في العمل وينتظر بعد ذلك المكافأة بالوفاء بحقوقه. وبالتالي فإن انتظام هذا العطاء المتبادل هو الذي يُدعم العلاقة بين الفرد والمجتمع على نحو يؤدى إلى زيادة رسوخ اليقين النفسي في تلك العلاقة ؛ مما يؤدى إلى نمو الذات على يقين نفسى ثابت بالمجتمع وثقافته. يمكن تسمية هذا العامل (الثقة الجماعية).

وتشير النتائج السابقة إلى ما يلى :

- عدم تمييز بعدي الرجاء: (الثقة الذاتية ، العمل) عن بعدي فعالية الذات: (توقعات الفعالية ، وتوقعات الناتج) .

- تميز أبعاد الرجاء (الثقة بالفرد ، والثقة بالجماعة ، والثقة بالمجتمع ، والوعي) عن بعدي فعالية الذات (توقعات الفعالية ، وتوقعات الناتج).

- تمييز أبعاد أسلوب العزو (الداخلية ، والثبات ، والعمومية) عن أبعاد الرجاء وفعالية الذات.

وبناء على هذه النتائج يمكن القول أنه : يوجد تمايز جزئي لأبعاد متغيرات الدراسة الحالية (فعالية الذات ، وأسلوب العزو ، والرجاء) بعضهما عن بعض لدى العاديين ، ومن ثم فقد تحقق الفرض الثاني جزئياً .

وتنتفق تلك النتائج السابقة جزئياً مع دراسة كمال إسماعيل عطيه (٢٠٠٤) والتي أشارت إلى عدم تمايز الرجاء عن فعالية الذات حيث تشبعت عوامل الثقة ، والوعي ، والعمل ، وتوقعات الفعالية ، وتوقعات الناتج على عامل واحد ، بينما أشارت نتائج الدراسة الحالية إلى تشبع أبعاد الثقة الذاتية ، والعمل مع توقعات الفعالية ، وتوقعات الناتج ولم يتسبّع بعد الوعي على هذا العامل ، وقد يرجع ذلك إلى طبيعة العينة ، وهي التلاميذ العاديون ، حيث يكون لديهم ثقة بقدراتهم الشخصية ، ولكن هذه الثقة لن تكون فعالة دون وعي بالذات وبقدراتهم الشخصية ومهاراتهم على إنجاز أهدافهم بنجاح ، دون وعي بمتانات الواقع الخارجي ، وهذا هو الوعي الذي يحقق التوازن بين الداخل والخارج ، ويضاف إلى ذلك أن الثقة بدون وعي هي من قبيل خداع النفس ، وأن الوعي بدون عمل هو شكل من أشكال ضلال الإدراك ، فالعمل هو المحقق وجوداً ، ومعنى ، ووظيفة لكل من الثقة والوعي ، والطلاب العاديون قد تكون لديهم توقعات فعالية مرتفعة في قدراتهم على إنجاز السلوكيات المطلوبة دون وعي بقدراتهم الشخصية الفعلية على إنجاز تلك السلوكيات ، وقد تؤدي بهم تلك التوقعات إلى مجرد التفاؤل بتحقيق أهدافهم المستقبلية دون تحرك مجالد وراء الغايات التي يرجونها ، وتشير دراسة كمال اسماعيل عطيه (٢٠٠٤) إلى تمايز الرجاء عن التفاؤل الذي يعتبر أشبه بعказ يستند إليه الأفراد دون تحرك نحو تحقيق تلك الأهداف ، فالرجاء لا يصح له معنى ولا تعلوا له قيمة إن لم يكن ممثلاً في نشاط إنساني عامل.

بينما تشبعت أبعاد الثقة بالفرد ، والوعي على عامل مستقل ، وهو ما يتفق ذلك مع طبيعة عينة التلاميذ العاديين الذين لديهم ثقة بالآخرين تعكس اعتمادهم عليهم بصورة كبيرة في إنجاز أعمالهم الشخصية وواجباتهم الدراسية ، فالثقة في الفرد هي أصل العلاقة بين الذات والآخر ، وتلك الثقة إنما تنتج من وعي بقدرات الآخرين ومهاراتهم على إنجاز الأهداف بنجاح ، وقدراتهم على تقديم العون والمساعدة لهؤلاء الطلاب ، كما ينتج أيضاً من وعي بقدرات الأفراد العاديين على إنجاز أهدافهم الشخصية ، يتبعه وعي ظاهر بمتانات الواقع الخارجي وبقدرات وإمكانات الفرد على مقابلة إمكانات الواقع الخارجية ، ومن ثم تكون ثقتهم بالآخر واعتمادهم على الآخرين أكبر من ثقتهم واعتمادهم على ذواتهم.

كما تشيّبت أبعاد الثقة بالجامعة وبالمجتمع على عامل مستقل ، وذلك لدى الطلاب العاديين ويمكن تفسير ذلك في ضوء درجات الطلاب العاديين في كلٍ من الثقة بالجامعة والمجتمع والتي تشير إلى انخفاض ثقة الفرد بالجامعة التي ينتمي إليها ، وكذلك بالمجتمع الذي يعيش فيه، ويعكس ذلك انخفاض تلك الثقة بالمقارنة مع الثقة بالأخر الفرد وبقدراته على إنجاز الأهداف ، تلك هي الثقة التي يعتمد عليها الأفراد العاديون بصورة كبيرة في تحقيق أهدافهم ، بينما يشير تشيّب أبعاد الثقة بالجامعة وبالمجتمع على عامل واحد إلى أن شعور الأفراد العاديين بأن انتماءهم إلى جماعة معينة – قد تكون جماعة الفصل الدراسي – لا يتحقق لهم الكثير مما يرجون من أعمالهم ، كما لا يتحقق لهم الإثراء والارتقاء بالذات ، ذلك أن الفرد ليس على يقين بقدرة المجتمع على الوفاء بحقوقه ، وقدرته على تحقيق التكافؤ بين الأفراد ، ومساعدة الفرد على إنجاز أهدافه المستقبلية ، في حين أن ثقة الفرد في الآخر إنما تتعكس من طبيعة العلاقة المباشرة والمجاورة بين الذات والأخر الفرد ، وثقة بقدرات وإمكانات الآخر مما يزيد من تعميق العلاقة بين الذات والأخر . وتكون علاقته به هي بمثابة إثراء للذات والارتقاء بها.

كما تميّزت أبعاد اسلوب العزو مع أبعاد الرجاء وفعالية الذات ، وتفقّد هذه النتيجة مع دراسة سياروتشي وآخرين (Ciarrochi et al., 2007) والتي أشارت نتائجها إلى تميّز الرجاء عن اسلوب العزو الموجب ، وكذا مع دراسة كارييفيو ورووز (Carifio & Rhodes, 2002) والتي أشارت إلى تميّز الرجاء ، ومركز التحكم ، وفعالية الذات عن بعضهما عن بعض ، وتأتى الدراسة الحالية تأكيداً لنتائج الدراسات السابقة وبصفة خاصة مع استخدام عينات متنوعة ومراحل عمرية مختلفة ، مما يشير إلى أن اسلوب العزو يتميّز عن الرجاء وفعالية الذات ، فعلى الرغم من أن كلاً من المتغيرات الثلاثة هي متغيرات معرفية في طبيعتها ، كما أنها تؤثر على أداء الأفراد للأنشطة المستقبلية ، كما أن هذه المتغيرات تمثل سمة شخصية نزوية عبر المواقف والزمن – كما هو مقاس في الدراسة الحالية – إلا أن كلاً من الرجاء وفعالية الذات من المتغيرات الموجهة نحو المستقبل ؛ حيث يسعى الفرد من خلالهما إلى إنجاز أهدافه ، وتحقيق السلوكيات التي يرجوها بنجاح ، بينما ينصب الاهتمام في اسلوب العزو على كيفية تفسير الأفراد للأحداث الموجبة أو السالبة التي يمرون بها ، فهو – أي اسلوب العزو – مرجعي في طبيعته ، كما يمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء العلاقة بين الرجاء وكل من التفاؤل والتشاؤم ، حيث يمثل اسلوب العزو الموجب في نظرية التفاؤل لسليمان محاولة إبعاد الفرد عن الأحداث السالبة التي يمرون بها ، في حين أن الرجاء الموقن يفت ما في خبرة الفشل من قوى السلب ، ويفتقّد عما في هذه الخبرة من عوامل

الإيجاب ؛ التي أبرزها استشفاف ما في الخبرة من عبرة ، واستكشاف عوامل الفشل وعزم على التصحيح.

### ٣. نتيجة الفرض الثالث :

ينص الفرض الثالث على أنه " لا تتماثل عوامل متغيرات الدراسة الحالية ( فعالية الذات ، وأسلوب العزو ، والرجاء) بعضها عن بعض لدى كلٍ من الطلاب المتفوقيين دراسياً والعاديين ".

وللحقيق من هذا الفرض تم حساب قيم معاملات التشابه ؛ وذلك لقياس درجة التماثل العاملى بين العوامل التي أسفرت عنها نتائج التحليل العاملى لمتغيرات الدراسة الحالية لدى كل من المتفوقيين دراسياً والعاديين ، حيث تم حساب التشابه بين كل اثنين من العوامل لدى المتفوقيين دراسياً والعاديين\* ، وقد استخدمت الدراسة الحالية محكات وايت (فى : صفات فرج ، ١٩٨٠ : ٣٠٣) ؛ وذلك لتحديد الدلالة المقبولة لمعاملات التشابه بين العوامل وهى :

١. التطابق : إذا كان معامل الارتباط بين العاملين ٠,٩٠ فأكثر.
  ٢. شدة التشابه : إذا كان معامل التشابه بين العاملين يتراوح ما بين ٠,٨٩ - ٠,٨٠
  ٣. التشابه فقط : إذا كان معامل التشابه بين العاملين يتراوح بين ٠,٧٩ - ٠,٦٠
- والجدول (١٣) يوضح نتائج ذلك.

جدول (١٣) قيم معاملات التشابه بين عوامل التحليل العاملى لمتغيرات الدراسة مجتمعة لدى المتفوقيين دراسياً والعاديين .

قيمة التشابه	العاديين	المتفوقيين دراسياً
٠,٨٦	العامل الأول	العامل الأول
٠,٩٩٩	العامل الثاني	العامل الثاني
٠,٤٣	العامل الثالث	العامل الثالث
٠,٨٣٧	العامل الرابع	العامل الرابع

ومن الجدول (١٣) يتضح أن : هناك تشابهاً شديداً بين العامل الأول لدى كلٍ من الطلاب المتفوقيين دراسياً والعاديين ، كما أن هناك تطابقاً بين العامل الثاني لدى كلٍ من المتفوقيين دراسياً والعاديين ، كما أن هناك تشابهاً شديداً بين العامل الثالث لدى الطلاب المتفوقيين دراسياً والعامل الرابع لدى الطلاب العاديين. في حين بلغ معامل التشابه بين العامل الثالث لدى كلٍ من المتفوقيين دراسياً والعاديين ٠,٤٣ ؛ وهو معامل غير دال إحصائياً ، وبذلك يمكن القول بأن الفرض لم يتحقق جزئياً.

\* اعتمد الباحث على معاملات التشابه غير الصفرية فقط.

ويمكن تفسير ذلك في ضوء أن التحصيل الدراسي لا يعد عاملًا يحدد مدى تمييز أو عدم تمييز متغيرات الدراسة الحالية بعضها عن بعض ، وقد يرجع تشابه العوامل بين المتفوقيين دراسياً والعاديين إلى طبيعة متغيرات الدراسة الحالية وارتباط تلك المتغيرات بعضها عن بعض ، والجدير بالذكر أن اتساق نتائج التحليل العاملى عند المتفوقيين دراسياً والعاديين إنما يعطى مؤشرات تزيد من الثقة في نتائج التحليل العاملى ومدى تمييز أو عدم تمييز تلك المتغيرات بعضها عن بعض ، وإن كان الأمر يحتاج إلى مزيد من الدراسات على مراحل متنوعة وعينات مختلفة ؛ حتى نستطيع تعميم تلك النتائج .

وعلى الجانب الآخر فإنه يمكن القول بأن هناك بعض العوامل التي قد أسممت في تماثل العوامل بين المتفوقيين دراسياً والعاديين ومنها: الخبرات السابقة التي تتوافر لدى الطلاب المتفوقيين دراسياً والعاديين من مقدار النجاحات أو الإخفاقات التي واجهوها في المراحل التعليمية السابقة ، وتمثل مرحلة الثانوية العامة نقطة بداية لكل من المجموعتين يرجون فيها تحقيق آمال وطموحات جديدة تتعلق بالمستقبل ، وتنولد لديهم أهدافاً مرتبطة بالمرحلة الدراسية والعمرية التي يعيشونها ، والأهداف في هذه المرحلة لا تختلف بين المجموعتين ، فالجميع يسعون نحو الالتحاق بالكلية التي تتناسب مع ميولهم ورغباتهم الشخصية ، وعلى الرغم من ذلك فإنه في بداية مرحلة المراهقة قد لا يكون لدى بعض الطلاب سواء أكانوا متفوقيين دراسياً أم عاديين رؤية واضحة عن الأهداف التي يرجون تحقيقها في المستقبل ، بينما تشتبه أهدافهم من أهداف الأسر التي ينتمون إليها ، كما قد لا يكون هناك تمييز واضح في تقييم الطلاب لقدراتهم على أداء المهام المختلفة ، وإنما قد يظهر هذا التمييز في مراحل متقدمة من المراهقة ؛ حيث يشير سنایدر (Snyder, 2000: 32-34) إلى أن المراهقون - في بداية مرحلة المراهقة - يبذلون مجهودات كبيرة في العديد من الجوانب ، بينما يختلف هذا الأمر في نهاية مرحلة المراهقة حيث يكون هناك اتساق كبير في سلوكياتهم عبر المواقف ، كما يقتربون من مجموعة خاصة من الأهداف ، كما يبدؤون من الإشارة إلى بعض أعمال الراشدين ، وينبذلون ملاحظات واضحة عن قدراتهم الجسمية والعقلية.

ويتعرض الطلاب في المرحلة الثانوية سواء أكانوا متفوقيين دراسياً أم عاديين للضغط النفسي الذي تنتج من متطلبات هذه المرحلة الدراسية ، ومن أسر هؤلاء الطلاب ؛ حيث يتوقعون منهم تحقيق درجات مرتفعة تؤهلهم للالتحاق بالكليات التي يطمحون إليها ، مما قد يجعل الطلاب في هذه المرحلة يلجأون إلى تبني توجهات دافعية معينة ، بل ويعتمدون بصفة أساسية على الدروس الخصوصية التي قد تشعر الطلاب بالثقة في تحقيق أهدافهم بغض النظر عن مستوىهم الحقيقي ، وعلى ذلك يمكن قبول هذه النتيجة.