

يعتبر النظام التعليمي في أي قطر مرآة لمعتقدات اناسه الاجتماعية وتنظيماتهم الاجتماعية فمن الملاحظ ان النظامين الاجتماعى والتعليمى يعتبران بمثابة وجهى عملة يؤثر كل منهما ويتأثر بالآخر ، ومن المعروف ايضا ان النظام التعليمى الذى يتبعه مجتمع من المجتمعات انما يمثل الانعكاس الحقيقى للنظام الاجتماعى لهذا المجتمع ، ومن ثم يسهل علينا ان نحكم على النظام التعليمى لاي مجتمع من خلال معرفتنا للنظام الاجتماعى ، مع الاخذ فى الاعتبار تأثير العوامل الاخرى مثل النظام السياسى والنظام الاقتصادى . وتختلف الدول فيما بينها من حيث علاقة النظام الاجتماعى بالنظام التعليمى حيث تحكم الانظمة التعليمية فلسفة تعليمية تنبع اساسا من خلال الايديولوجية التى تؤمن بها الدول المختلفة .

ومن يتتبع تاريخ الامم والشعوب قديما وحديثا يستطيع ان يلمس أن هناك دورا رئيسا للتعليم فى اعداد القوى البشرية التى هى ثروة تلك الامم فى أى وقت من الاوقات . فالتعليم عملية استثمارية منتجة تستهدف تنمية الطاقات الانسانية ، وتوجيهها لصالح الانتاج والخدمات فى المجتمع ، ولعل فلسفة التقدم فى أى مكان وزمان تعتمد على رصيد الامة من الثروة البشرية وكيفية اعدادها وتنميتها للاستفادة منها . ، وذلك لان الفرد هو حجر الزاوية فى تحقيق التنمية الاقتصادية بل أهم عنصر فيها ، ومن ثم فان مقياس تقدم أى امة من الامم فى هذا العصر هو مدى تقدمها فى المجال العلمى والتكنولوجى الذى هو انعكاس لمستوى العنصر البشرى فيها وتأهيله ، وكذلك مستوى اجهزتها التعليمية التى تتولى مسؤولية تطوير ثروتها البشرية .

وبالتأمل فى نظم التعليم نجد انه قد برزت فى السنوات الاخيرة الاهمية الحيوية للنظم القومية للتعليم ، ولقد اصبحت هذه النظم على اختلاف الوانها موضع اهتمام كبير على المستويين العالمى والقومى على حد سواء ، وضم هذا الاهتمام الى جانب رجال التربية رجال السياسة والاقتصاد والاجتماع وغيرهم من شتى التخصصات ، كما برزت هذه الاهمية بصفة خاصة بالنسبة للدول النامية ، وتتمثل تلك الحاجة الملحة لهذه الدول فى ارساء نظمها التعليمية على اساس تعليمية سليمة تتناسب مع ظروفها الاجتماعية من ناحية وتحقيق التقدم الاقتصادى والاجتماعى من ناحية اخرى .

ولما كانت المدرسة الشاملة من الصيغ التعليمية التى استحدثتها الكثير من الدول الاجنبية واخذت مصر بها ايضا . وهذه المدرسة كنظام يقوم على مسايرة التغير السريع فى العلوم والتكنولوجيا وذلك باعدادها لفرد لديه القدرة على مسايرة هذا التغير من حيث تزويده

ولقد أثبتت إحدى الدراسات السابقة أن المدرسة الشاملة المصرية لم تحقق الأهداف المرجوة منها . الأمر الذي يجعلنا نعيد النظر في شأن هذه التجربة مما يتطلب ضرورة الرؤية الواضحة للدول التي سبقتنا في هذا المجال ، وهذه الدول هي الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية .

مشكلة البحث :

تتلور مشكلة البحث في التساؤلات الآتية : -

- (١) ما المبررات التي أدت إلى الأخذ بصيغة المدرسة الشاملة في الولايات المتحدة الأمريكية والمدرسة البولتيكينية في الاتحاد السوفيتي ؟ .
- (٢) ما الأهداف التي تسعى كل من المدرستين إلى تحقيقها ؟ .
- (٣) ما التنظيم الذي تسير عليه كل من المدرستين من حيث :
 - نظم القبول .
 - المقررات الدراسية .
 - الأنشطة الطلابية .
 - نظم التقييم .
- (٤) ما أوجه التشابه والاختلاف بين المدرستين ؟ .
- (٥) كيف يمكن الاستفادة من هذين الاتجاهين في رفع كفاية المدرسة الشاملة المصرية ؟ .

أهمية البحث :

تتلور أهمية البحث في أنها تتناول بعض الأمثلة والنماذج من السياسات التربوية في الشرق والغرب ، فنحن جزء من العالم المحيط بنا ونهتم بالإنسان حيثما وجد ، وكذلك نهتم بالحضارات البشرية أيا كان منبعها ، فقد نجد في خبرات الغير ما يساعدنا على فهم أنفسنا وتحديد موقعنا ، وقد نجد فيها ما نسترشد به في تطوير خبراتنا وإثرائها . فلا أحد ينكر أن المدرسة البولتيكينية والمدرسة الشاملة تصيبان نجاحا كبيرا في مجتمعاتها ، وأكبر دليل على ذلك ما يتمتع به الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية من تقدم علمي وتكنولوجي .

اهداف البحث :

- يهدف البحث الحالي الى التعرف على :
 - الاسس الفلسفية والاجتماعية التى ادت الى الاخذ بنظام المدرسة الشاملة الامريكية
 - والمدرسة البولتيكنيكية السوفيتية .
- الاهداف التى تسعى كل من المدرستين الى تحقيقها .
- التنظيم الذى تسير عليه كل من المدرستين من حيث الجوانب سالفة الذكر .
- اوجه التشابه والاختلاف بين المدرستين .
- كيفية الافادة من هذين الاتجاهين فى رفع كفاية المدرسة الشاملة المصرية .

حدود البحث :

- الحد الجغرافى :

انصب البحث الحالي على دراسة المدرسة البولتيكنيكية فى الاتحاد السوفيتى وكذلك المدرسة الشاملة الامريكية ونظرا لتعدد الجوانب الخاصة بالمدرستين فقد اقتصر البحث الحالي على دراسة الجوانب التالية :

- نظم القبول .
- المقررات الدراسية .
- الانشطة الطلابية .
- نظم التقويم .

منهج البحث :

استخدم البحث المنهج المقارن والذى يوضح الظروف والعوامل التى تكمن وراء الاخذ بصيغة المدرسة الشاملة الامريكية مقارنة بالمدرسة البولتيكنيكية السوفيتية ، وكذلك اوجه التشابه والاختلاف واسبابهما المتصلة ببعض جوانب المدرستين ، كما استخدمت الدراسة المنهج التاريخى : حيث تناول الباحث جزءا عن تطور التعليم فى كل من البلدين .

مصطلحات البحث :

استخدم البحث المصطلحات التالية :

١ - المدرسة الشاملة •

تعددت التعريفات الخاصة بها ، ومن ثم فليس ثمة اتفاق على تعريف محدد وقد تبنت الدراسة التعريف التالي •

" هي المدرسة التي تقدم تحت مبنى واحد أو أكثر - وتحت ادارة واحدة تعليمًا ثانويًا لكل الطلاب الذين هم في سن المدرسة الثانوية ، بحيث تكون هذه المدرسة قادرة على الوفاء بتعليم الطلاب الاسوياء ، بمختلف التخصصات وتكون مسؤولياتها في مجموعها تقديم تعليم جيد ومناسب وبدوافع مختلفة تشمل كلا من الدراسات الاكاديمية والمهنية لكل الشباب وداخل البيئة الديمقراطية بحيث تفي باحتياجات الشباب وتشعبها وتعددهم لخدمة المجتمع ومطالبة • وذلك من خلال عملية منظمة من التوجيه والارشاد •

٢ - التعليم البولتيكنيكي •

هو " تعليم متعدد التقنيات يهدف الى تعليم الطالب عدة فنون بحيث يصبح قادرا على ان يقوم باعمال متعددة •

٣ - المدرسة البولتيكنيكية •

هي " المدرسة التي تقوم على الدمج بين الجانب النظري والجانب العملي في المقررات الدراسية • بقصد تحقيق التكامل بين الجانبين في المتخرج بالاضافة الى تزويد المتخرجين بعادات عقلية وخلقية تتعلق بعملية الانتاج الاساسية مثل استخدام الآلات والمكينات فضلا عن تزويدهم بالمهارات اللازمة لعملية الانتاج الصناعية والزراعية •

خطة البحث :

سار البحث وفقا للترتيب التالي :

الفصل الاول : الاطار العام للدراسة ، ويتضمن مشكلة البحث واهميتها واهداف البحث ومنهجه ، حدوده ، مصطلحاته ، الدراسات السابقة •

الفصل الثاني : وتناول اهداف المدرستين الشاملة والبولتيكنيكية من حيث التطور التاريخي للتعليم الثانوي في البلدين والسلم التعليمي في كل منهما ، والاهداف العامة للتربية الامريكية والسوفيتية •

الفصل الثالث : وتناول المقررات الدراسية في كل من المدرستين وكذلك الأنشطة الطلابية ، نظم القبول ، ونظم التقويم .

الفصل الرابع : تناول أوجه التشابه والاختلاف بين المدرستين ولقد تم معالجة هذا من خلال مجموعة من الأبعاد .

البعد الأول : الأسس الاجتماعية والفلسفية للمدرستين .

البعد الثاني : الأهداف في كل من المدرستين ، ثم تفسير أوجه التشابه والاختلاف

في الخطط الدراسية وكذلك نظم القبول .

البعد الثالث : أوجه التشابه والاختلاف بين الإدارة المدرسية في المدرستين .

وفي ضوء الإدارة التعليمية تم تفسير أوجه التشابه والاختلاف

في نظم التقويم من حيث إدارة الامتحانات وطريقة إجرائها وكذلك

نظم التخرج في المدرستين .

البعد الرابع : أوجه التشابه والاختلاف في الأنشطة الطلابية . من حيث نوعية

الأنشطة وكذلك وظيفتها .

البعد الخامس : علاقة المدرستين بالمجتمع .

الفصل الخامس : تناول فيه الباحث مقترحات الدراسة بشأن رفع كفاية المدرسة الشاملة

المصرية .

ولقد تمت المقترحات من خلال بعدين رئيسيين أحدهما بعد راسي

والآخر أفقي .

ولقد تناول البعد الراسي فلسفة المدرسة الشاملة المصرية وكذلك

أهدافها .

أما البعد الأفقي فقد تناول نقاط عدة وهي :

نظم القبول بالمدرسة والمقررات الدراسية ، ونظم التقويم والأنشطة

الطلابية وإدارة وتمويل المدرسة الشاملة ، وأخيرا علاقة المدرسة

بالمجتمع .

(م. عري)

دراسة شاملة

دراسة (F)