

الخاتمة

الخاتمة

أدوات النصب ، وأثرها فى التراكيب العربية دراسة جمعت بين الأسماء والأفعال فيما يدخل على كل من أدوات تعمل النصب ، وعامل النصب فيهما ، وأثرها فيما دخلت عليه من تراكيب ، بحثت حول هذا ، ووجدت فيه آراء كانت من أسباب تعقيد أبواب النحو ، فأدليت بما أراه - لعله من الصواب - كما وجدت آراء مفيدة ، فأيدتها ، وتوصلت بعد ذلك الى نتائج ، وفيما يلى ما أيدته ، وما رأيته ، وما توصلت اليه .

(١) كل أداة من أدوات النصب لا يقتصر تأثيرها فيما بعدها فحسب بل يمتد للتركيب عامة فيؤثر فيه ، فالأداة رابطة مؤثرة فى التركيب بوجه عام .

(٢) ليس للنحاة قاعدة ثابتة فيما ينصب المضارع بنفسه ، وما ينصب بمضمر ، فنجدهم على سبيل المثال يختلفون حول نصب المضارع بمضمر أهو بنفسه أم بأن مضمرة ؟

(٣) تشدد النحاة فى قولهم بأن النفى " بلن " أكد من النفى " بلا " ، ورفضت هذا ، وذهبت مذهب الأستاذ / عباس حسن بأن النفى بلن مقصور على المستقبل غالبا ، وأنه لو كان نفى لن للمستقبل المحض الخالص لتعارضت مع كلمة اليوم فى (لن أكلم اليوم إنسيا) .

(٤) وافقت مذهب من رأى أن " إذن " تكون للجواب والجزاء ، لائنى لو قلت : أزورك ، فقال المستمع : إذن أزورك ، فهو جواب وجزاء فى وقت واحد .

(٥) النحاة ينصبون بحتى بلا استثناء ، ويرفعون بها بلا استثناء ، بل إن " حتى " الناصبة التى زادها الكوفيون هى نفسها حتى الجارة ،

والتي يُنصب الفعل بعدها بأن مضمرة ، ويكون المصدر المؤول منها
والفعل في محل جريها .

(٦) أثر " حتى " في التركيب يختلف تبعاً لاختلاف معانيها التي تأتي
عليها .

(٧) أخطأ الكوفيون بجعلهم الخلاف عاملاً للنصب بعد فاء السببية وواو
المعية ، وأو ، لأن الأفعال تتخالف في معانيها ولا تتشابه في غير
هذه المواضع . وأرى أنه ينتصب " بأن " مضمرة واحتيج لها لتكون
مع الفعل مصدراً .

(٨) إجازة النحاة الرفع والنصب فيما بعد الفاء - فاء السببية - التي تدل
على السببية والجوابية ، ربما يرجع لأن المعنى يحتل الوضعيين
وعليه فلا نقيس على قاعدة معينة ، وإنما المعنى هو الذي يوجه الحالة
التي يكون عليها الفعل .

(٩) أن علة الاختلاف الإعرابي ناجمة عن اختلاف الشكل اللفظي ، فلو قلت:
إنّ تعمل تتججّ .
أو: اعمل فتتججّ .

فلن الفعل المجزوم في الشكل الأول تحول إلى فعل منصوب ، وليس
في العبارتين سوى معنى واحد ، وعليه فعلة الاختلاف الإعرابي
ناجمة عن اختلاف الشكل اللفظي في التركيبين .

(١٠) أرى أنه لا داعي للخلاف حول عامل نصب الفعل بعد " أو " ، أهو
" أن " مضمرة أم " أو " نفسها ؟ ، فهو أن مضمرة دليل ذلك أن " أو "
إما أن تكون بمعنى " حتى " أو " إلا " الاستثنائية ، وكلاهما يضرر
معه " أن " في الفعل بعدها .

(١١) قول النحاة بأن الناصب لاسم "إِنَّ" وأخواتها شبهها للفعل ، ، وأن الناصب للمستثنى هو الفعل المحذوف بواسطة "إِلا" ، والناصب للمنادى هو الفعل المحذوف ، وما إلى ذلك من منصوبات للاسم ، إنما أولوه هكذا انطلاقا من المعنى الذى فهموا عليه النصب ، وهو أنه علم المفعولية .

(١٢) لم يُغفل النحاة الأثر التركيبى مطلقا ، فلو دققنا النظر بين ثانيا سطورهم للمحنا بعض الشئ ، من هذا ، فعلى سبيل المثال حين يتحدثون عن أحكام " إِنَّ " فاننا يمكن أن نلمح بعض الشئ فيه مما يفيد فى الأثر التركيبى ، وربما الذى جعل الجانب التركيبى عندهم غير واضح وضوحا كاملا هو انشغالهم بالعامل ونظرية العامل ، وحركة الإعراب وعلاقتها .

وبعد فأرجو أن أكون قد حققت فى بحثى هذا ما آملت ، فإن لم يكن فحسبى أننى حاولت ، وعذرى أننى طالب علم قد يخطئ ، وقد يصاب ، وعلى الله التوفيق ، فهو نعم المولى . ونعم النصير .

وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين .