

المقدمة

- ١ -

مما لا ريب أن مفاتيح العلوم مصطلحاتها ، ومصطلحات العلوم ثمارها القصوى . فهي مجمع حقائقها المعرفية وعنوان ما به يتميز كل واحد منها عما سواه ، ولما كانت العلوم بمثابة الأنسجة العضوية التي تنمو خلاياها نموا رياضيا فإنها أشد المنبهات وقعا على اللغة ، تستحثها بالمفاهيم فتزد الفحل بولادة المصطلحات .

وليس من مسلك يتوسل به الإنسان إلى منطق العلم غير ألفاظه الاصطلاحية حتى لكانها تقوم من كل علم مقام جهاز الدوال ، ليست مدلولاته إلا محاور العلم ذاته ومضامين قدره من بقية المعارف وحقيق الأقوال .

وفي هذا يرى " الميداني " (ت ٥١٨ هـ) أن اصطلاحات الصرفيين تهدي إلى معرفة الأحكام التصريفية وعدم الوقوف عليها يودي إلى الجهل بهذه الأحكام " اعلم أن لأصحاب التصريف اصطلاحات وألفاظا يتداولونها كما لغيرهم من أرباب الصناعات ، فما لم يوقف عليها لم يهتد إلى أحكامها ؟

وإذا استبان خطر المصطلح في كل فن توضح أن السجل الاصطلاحي هو الكشف المفهومي الذي يقيم للعلم صورة الجامع وحسنه المانع .

وبهذا تعتبر مشكلة دراسة المصطلحات في أية لغة من أهم المشكلات اللغوية التي تواجه الناظرين في العلم .

(١) نزهة الطرف في علم الصرف ، تحقيق د . السيد درويش ، ص ٦٥

ولطبيعة هذا الموضوع الحساسة من الناحيتين القومية والعالمية فقد اهتم غير نغربيين وتحديد بعض المصطلحات في هذا العلم باللغة العربية في خلال العقدين الخامس والسادس من القرن العشرين ، ورغم ذلك فإن الموضوع لم يلق عناية موضوعية كافية أو بحثاً مستفيضاً في ضوء الدراسات المعاصرة ، سوى بعض المعاجم القليلة والدوريات التي تصدر من المؤسسات العلمية والأكاديمية ومجامع اللغة على المستوى الوطني .

- ٢ -

وإذا كان لكل قوم ألفاظ^(١) ، و" لكل صناعة ألفاظ^(٢) " فإنه من البدهى ألا تفهم تلك الصناعة ، ولا آثار أولئك القوم ، إلا بمعرفة تلك الألفاظ .

ومن ثم كانت دراسة المصطلحات من أوجب الواجبات وأسبقها وأكدها على كل باحث في أي فن من فنون التراث ، لأنها تمثل الخطوة الأولى للفهم السليم الذي عليه ينبسنى التقويم السليم ، والمصطلحات اللغوية إحدى القضايا العلمية الكبرى التي تتضوى تحت هذه الدراسة .

- ٣ -

على أن ما درس من تلك المصطلحات لم يدرس منه إلا ما اشتهر وظلّب أما ما سبق وما لحق وما واكب ، فقلما عني به . وأما مصطلحات دارس بنفسه أو كتاب بعينه ، فهو أندر من النادر ، ولذا كان المصطلح اللغوي في كتاب المزهري قصد الدراسة وموضوعها .

(١) الجاحظ : الحيوان ، ٣/٣٦٦

(٢) المصدر نفسه ، ٣/٣٦٨ .

ولما كنا فى حاجة ماسة الى قراءة صفحات كتبنا القديمة وتحصيلها
والتحقق فيها وأن نستوعب ما فيها من معارف شتى فى سائر فروع اللغة ، فلقد
مضى حين من الدهر أهملنا فيه التراث ، ونأينا عن كل ما يربطنا
بالقديم ، وتمسكنا بكل ما هو حديث ، مع أننا لو قرأنا ما كتبه الأولون
فى اللغة وغيرها لاكتشفنا أن بعض ما كتب حديثا كانت له جذور عند
السابقين ، وأن سيوييه والخليل وابن جنى وشعلبا والمبرد وأبا عيسى
الفارسى وغيرهم كان لهم فضل السبق فى توضيح مسائل كثيرة كانت
غامضة على المحدثين الذين حاولوا توضيحها دون أن يدروا أن الاقدمين
كان لهم فضل السبق .

- ٤ -

وكتاب المزهر من هاته المؤلفات التى توافر عليها صاحبها فى دراسة
علوم اللغة وأنواعها ناقلا اليه مادة ضخمة عن أمهات كتب اللغة التى
فقد أكثرها وبقي هو مصدرا أصيلا . فالكتاب يمثل مرحلة متأخرة من
التأليف اللغوى واستقرار المصطلح ، وهو جماع أكثر مصطلحات ومساءئل
اللغة لمرحلة التأليف اللغوى قبله .

- ٥ -

ولقد نقلنا عن الحضارة الغربية كثيرا من العلوم التى سبقتنا فيها
وجاوزنا فى كثير منها طور النقل إلى طور التأليف الأصيل ، ولكننا
مازلنا نجد فجوات غير معبورة فى مجال الدراسات اللغوية ، تنتظر الجهود
الجادة لمحاولة ملئها بنقل مناهج هذا العلم ومفاهيمه إلى اللغة العربية
نقلا دقيقا وواضحا مع ربطه بجهود علمائنا القدماء ، ومن هذا المنطلق
كان موضوع الدراسة " بحث المصطلحات اللغوية فى كتاب المزهر فى ضوء
علم اللغة الحديث " بعد ما لوحظ الاضطراب العام فى فهم أكثر

المصطلحات ومحدداتها العلمية حتى مصطلح " لغة " ذاته الذى اضطرب فهمه فى أذهان مستخدميه ، فرغم أنهم عرفوا له صورا ثلاث هى الكلام واللسان واللغة ، إلا أن هذه المراتب الثلاث من شدة التداخل كل مرتبه مع المرتبتين الأخرين .

إن هذا الخلط فى الفهم الاصطلاحي مما حدى بالباحث أن يلج فى هذه الدراسة بقصد الوقوف على دلالة المصطلحات اللغوية بين القدماء والمحدثين ، وبيان أوجه الشبه والتمايز بين كلا المفهومين مما عساه أن يكشف عن الصلة بين ما رآه القدماء وما تصوره المحدثون ، لعل أتبين حقيقة الأمر ووجه الحق فيه .

- ٦ -

والمنهج الذى سأعالج فى ضوئه " موضوع البحث " هو المنهج المعروف فى علم اللغة الحديث بالمنهج الوصفي ، الذى لا يتدخل بفرض القواعد بل يستنتج بعد أن يستقرى أكبر قدر من أنماط الأساليب المختلفة واعفا ما ظهر له من وجوه مشابهة أو مخالفة .

وبعد الإحاطة بالموضوع والإلمام بأهم جوانبه ، شرعت برسم خطة للبحث تحدد منهج دراسته وتناسب طبيعته ، فمهدت له بمدخل عن كتاب المزهر وأهميته العلمية فى الدرس اللغوى ، ثم انتظم البحث فى بابين :

الباب الأول : ويتناول التصور اللغوى والمصطلح عند العرب وفيه فصلان : أولهما ، عن نظرات من التفكير اللغوى عند العرب ، وثانيهما ، عن علاقة النظر بالمصطلح اللغوى .

(ج)

أما الباب الثانی : فسوف يتناول دلالة مصطلحات المزهرفى ضوء المفهومات اللغوية المعاصرة وقد انتظم فى خمسة فصول : يعالج الأول منها المصطلحات العامة والفصل الثانى المصطلحات الصوتية ، والثالث المصطلحات الصرفية والرابع المصطلحات النحوية والخامس المصطلحات الدالية .

وفى مقدمة كل باب من هذه الأبواب توضيح لفكرته وترباط لفصوله والمنهج المتبع فى عرض قضاياه .

وأرجو أن أكون بهذه الدراسة ، قد تحققت بمفهوم الاجتهاد كما يعرفه العلماء المحققون ، وقدمت زادا للدرس اللغوى من غير معتاده .

وما توفيقى إلا بالله ”

مايو ١٩٨٧

میدخل