

الفصل الرابع

٤- عرض وتفسير النتائج

١/٤ عرض وتفسير النتائج

٤ عرض وتفسير النتائج

بعد الوقوف علي أهداف الدراسة وفي ضوء المنهج المتبع وعينة البحث وما أشارت إليه نتائج الدراسات الإستطلاعية والتجربة الأساسية يتم عرض النتائج علي النحو التالي :

٤ / ١ معاملات الصعوبة وقوة التمييز

قامت الباحثة بإيجاد معامل الصعوبة وكذلك قوة التمييز لمفردات الاختبار التي لم تستبعد بعد إجراء الدراسات الاستطلاعية السابقة وقد بلغت (٢٦١) مائتان وواحد وستون مفردة .

جدول رقم (٩)

معامل الصعوبة / السهولة و معامل التمييز لمفردات الاختبار

للدراسة الإستطلاعية الأولى

رقم لمفردة	معامل السهولة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل السهولة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل السهولة	معامل التمييز
١	,٩	صفر	٢٧	,٨٥	,٢	٥٣	,٥٩	,٤
٢	,٨	٠,٢-	٢٨	,٨٥	,٢-	٥٤	,٧	,٦
٣	,٦	٠,٤	٢٩	,٩٥	صفر	٥٥	,٩	صفر
٤	,٧٥	٠,٤-	٣٠	١,-	صفر	٥٦	١,-	صفر
٥	,٧	,٤	٣١	,٧	,٤	٥٧	,٩٥	صفر
٦	,١٥	صفر	٣٢	,٦	,٤	٥٨	,٧٥	,٤-
٧	,٨	,٢	٣٣	,٧	,٤	٥٩	,٧	,٤
٨	,٦	,٤	٣٤	,٨٥	,٢-	٦٠	,٨٥	,٢-
٩	,٨٥	,٢-	٣٥	,٩	صفر	٦١	,٩	,٢
١٠	,٣٥	,٢	٣٦	,٢٥	,٢	٦٢	,٦	,٤
١١	,٧٥	صفر	٣٧	,٦	,٤	٦٣	,٨	,٨
١٢	,٤	,٧	٣٨	,٨	,٢-	٦٤	,٩	صفر
١٣	,٨٥	,٢	٣٩	,٨	صفر	٦٥	,٤٥	,٦
١٤	,٧٥	,٤-	٤٠	,٩	,٢-	٦٦	,٥	,٤
١٥	,٦	,٤	٤١	,٧	,٦	٦٧	١,-	صفر
١٦	,٨	,٢	٤٢	,٤	,٤	٦٨	١,-	صفر
١٧	,٦٥	,٤	٤٣	,٨	,٤-	٦٩	,٨٥	,٢
١٨	,٦	,٤	٤٤	,٨	,٢	٧٠	,٨	,٢-
١٩	,٨	,٢	٤٥	,٩	,٢	٧١	,٨٥	,٢
٢٠	,٧٥	,٢-	٤٦	,٧	,٤	٧٢	,٦٥	,٤
٢١	,٦	,٤	٤٧	,٥	,٤	٧٣	١,-	صفر
٢٢	,٦٥	,٤	٤٨	,٩	صفر	٧٤	,٦	,٦
٢٣	,٨	,٢	٤٩	,٩٥	صفر	٧٥	,٨٥	,٢
٢٤	,٨٥	,٢-	٥٠	,٦٥	,٦	٧٦	١,٠	صفر
٢٥	,٧٥	صفر	٥١	,٩	,٢	٧٧	,٨	,٢
٢٦	,٧٥	,٢	٥٢	,٦	,٤	٧٨	,٣٥	,٤

تابع جدول (٩)

رقم المفردة	معامل السهولة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل السهولة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل السهولة	معامل التمييز
٧٩	١,-	صفر	١٠٦	١,-	صفر	١٣٣	٩,	صفر
٨٠	٧,	٦,	١٠٧	٧٥,	٢,	١٣٤	٥٥,	٦,
٨١	٨,	٢,	١٠٨	٨,	٢,	١٣٥	٩,	٢,-
٨٢	٨٥,	٢,	١٠٩	٩٥,	صفر	١٣٦	٩٥,	٢,
٨٣	٦٥,	٢,	١١٠	٨٥,	٢,-	١٣٧	٦,	٦,
٨٤	٧,	٤,	١١١	١,-	صفر	١٣٨	٩,	٢,-
٨٥	٨,	٦,-	١١٢	٨٥,	٢,-	١٣٩	١,-	صفر
٨٦	١,-	صفر	١١٣	٨,	٢,	١٤٠	٨,	صفر
٨٧	٩,	٢,	١١٤	٣٥,	٤,	١٤١	٩,	صفر
٨٨	١,-	صفر	١١٥	٢٥,	٨,	١٤٢	٨,	٢,
٨٩	٩,	٢,	١١٦	٨,	٢,-	١٤٣	٧,	صفر
٩٠	٩٥,	٢,	١١٧	٨,	٢,-	١٤٤	٨,	صفر
٩١	٩٥,	٢,	١١٨	٩,	صفر	١٤٥	٨٥,	٢,
٩٢	٧,	٤,	١١٩	١,-	صفر	١٤٦	١,-	صفر
٩٣	١,-	صفر	١٢٠	٩,	صفر	١٤٧	٨,	صفر
٩٤	٢٠,	صفر	١٢١	٧,	٤,	١٤٨	١,-	صفر
٩٥	٨,	صفر	١٢٢	٣٥,	٤,	١٤٩	٩,	صفر
٩٦	٩,	٢,	١٢٣	٢٥,	٢,	١٥٠	١,-	صفر
٩٧	٦,	٤,	١٢٤	٩٥,	صفر	١٥١	٨,	٢,
٩٨	٨,	٢,	١٢٥	٩,	صفر	١٥٢	١,-	صفر
٩٩	٧,	٤,	١٢٦	٨,	٢,-	١٥٣	٩,	صفر
١٠٠	٧٥,	صفر	١٢٧	٨,	٢,-	١٥٤	٣٥,	٤,
١٠١	٥,	٤,	١٢٨	٥,	٤,	١٥٥	٩,	صفر
١٠٢	٧,	٨,	١٢٩	١,-	صفر	١٥٦	٨,	٢,-
١٠٣	٦,	٤,	١٣٠	٦,	٤,	١٥٧	٦٥,	٤,
١٠٤	٨٥,	٢,	١٣١	٨,	٢,-	١٥٨	٤,	٤,
١٠٥	٥٥,	٤,	١٣٢	٩,	صفر	١٥٩	٧٥,	٢,-

تابع جدول (٩)

رقم المفردة	معامل السهولة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل السهولة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل السهولة	معامل التمييز
١٦٠	٢	٢	١٨٧	١، -	صفر	٢١٤	٢	٨
١٦١	٨٥	صفر	١٨٨	٩	٢، -	٢١٥	٦	٦
١٦٢	٥	٤	١٨٩	٦	٤	٢١٦	٢	٨
١٦٣	٨	٢، -	١٩٠	٩٥	٢	٢١٧	٨	٨
١٦٤	٣	٦	١٩١	٥	٤	٢١٨	٦	٤
١٦٥	٧	٦	١٩٢	٩	٢	٢١٩	١، -	صفر
١٦٦	٨	صفر	١٩٣	٦٥	٤	٢٢٠	٥٥	٦
١٦٧	٨	٢	١٩٤	٦	٤	٢٢١	٨	٢
١٦٨	٨	٢	١٩٥	٨٥	٢، -	٢٢٢	٩	٦
١٦٩	٧	٨	١٩٦	١، -	صفر	٢٢٣	٣٥	٤
١٧٠	١، -	٢، -	١٩٧	٣٥	٤	٢٢٤	٢٥	٨
١٧١	٥	٤	١٩٨	٩٥	٢، -	٢٢٥	٢	صفر
١٧٢	٤	٤	١٩٩	٨	٨	٢٢٦	٩٥	٢
١٧٣	٦	٤	٢٢٠	٢	صفر	٢٢٧	صفر	صفر
١٧٤	٦	٦	٢٠١	٤	٤	٢٢٨	٢	٨
١٧٥	٢	٢، -	٢٠٢	٥	٦	٢٢٩	٢٥	٢
١٧٦	٥	٦	٢٠٣	٧٥	٢، -	٢٣٠	٦	٦
١٧٧	٤	٤	٢٠٤	٦	٦	٢٣١	٢٥	٦
١٧٨	٩	صفر	٢٠٥	٨	٦	٢٣٢	٢	٦
١٧٩	٦	٤	٢٠٦	٩	٢، -	٢٣٣	٥	٤
١٨٠	٢	٢	٢٠٧	٩٥	٢، -	٢٣٤	٨	٦
١٨١	٨	٢، -	٢٠٨	٧٥	٢، -	٢٣٥	٥	٤
١٨٢	٥	٤	٢٠٩	٢٥	٢	٢٣٦	٢٥	صفر
١٨٣	٩	٢، -	٢١٠	٩	٤	٢٣٧	٨	٦
١٨٤	٩	٢	٢١١	٩	٢	٢٣٨	١٥	صفر
١٨٥	٤٥	٦	٢١٢	٨	٢، -	٢٣٩	٢٥	٨
١٨٦	٨٥	٢، -	٢١٣	٨	صفر	٢٤٠	٥	٤

تابع جدول (٩)

رقم المفردة	معامل السهولة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل السهولة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل السهولة	معامل التمييز
٢٤١	,٤	,٤						
٢٤٢	,٧٥	,٢						
٢٤٣	,٢٥	,٦						
٢٤٤	,٧٥	,٢						
٢٤٥	,٢	,٦						
٢٤٦	,٤	,٤						
٢٤٧	,٦٥	,٦						
٢٤٨	,٥	,٤						
٢٤٩	,٥	,٤						
٢٥٠	,٨	,٤						
٢٥١	,٢٥	صفر						
٢٥٢	,٨	,٤						
٢٥٣	,٣	,٤						
٢٥٤	,٣٥	,٦						
٢٥٥	,٧٥	,٤						
٢٥٦	,٨	,٤						
٢٥٧	,٢٥	,٦						
٢٥٨	,٤	,٤						
٢٥٩	,٣	,٤						
٢٦٠	,٦	,٦						
٢٦١	,١٥	,٤						

- بلغ عدد المفردات التي لم تحقق معامل صعوبة يتراوح بين (٠.٣ = ٠.٧) وكذلك قوة تمييز أكبر من (٠.٣) مائة وتسعة وسبعون مفردة .
- أصبح الاختبار يحتوي علي (٨٢) أثنين وثمانون مفردة .
- مرفق رقم (١٠) .

جدول رقم (١٠)

معامل الصعوبة / السهولة المصحح أثر التخمين ومعامل التمييز لمفردات الإختبار وفقا للدراسة

الإستطلاعية الثانية لعينة المدرسين

التمييز	معامل السهولة / الصعوبة المصحح من أثر التخمين	رقم المفردة	التمييز	معامل السهولة / الصعوبة المصحح من أثر التخمين	رقم المفردة
١-	. ٣٣	٢٧	صفر	. ٥	١
. ٦	. ٦٧	٢٨	. ٣-	. ٨٩	٢
. ١	. ٨١	٢٩	. ٣	. ٦٩	٣
صفر	. ٧٢	٣٠	. ٤	. ٤٢	٤
صفر	. ٨٦	٣١	. ٣	. ٦١	٥
. ٥	. ٦٤	٣٢	. ١	. ٦٤	٦
. ٣	. ٦٩	٣٣	. ٢-	. ٨١	٧
. ٣	. ٤٢	٣٤	صفر	. ٤٧	٨
. ٣	. ٤٧	٣٥	. ٥	. ٦٩	٩
صفر	. ٣٩	٣٦	. ٤	. ٦١	١٠
. ٣	. ٤٤	٣٧	. ١	. ٥٨	١١
. ٤	. ٣٩	٣٨	صفر	. ٦١	١٢
. ٤-	. ٥٠	٣٩	. ١-	. ٧٢	١٣
. ٢	. ٣٩	٤٠	. ٣-	. ٤٤	١٤
. ٥	. ٧٢	٤١	. ٣	. ٦٧	١٥
. ١-	. ٣٦	٤٢	. ٥	. ٣٦	١٦
. ٣	. ٣٩	٤٣	. ١	. ٨٩	١٧
صفر	. ٥٣	٤٤	. ٣	. ٦٧	١٨
. ٣	. ٥٣	٤٥	. ٤	. ٣٦	١٩
. ١	. ٦٧	٤٦	. ٤	. ٥٨	٢٠
. ٤	. ٤٢	٤٧	. ٥	. ٦٤	٢١
. ٤	. ٥٦	٤٨	صفر	. ٧٢	٢٢
. ٥	. ٣٣	٤٩	. ٦	. ٦٧	٢٣
. ٣	. ٦٩	٥٠	. ٣	. ٦١	٢٤
. ٣	. ٤٢	٥١	. ٤	. ٦٩	٢٥
. ٣	. ٣١	٥٢	. ٦	. ٦١	٢٦

تابع جدول رقم (١٠)

معامل الصعوبة / السهولة المصحح أثر التخمين ومعامل التمييز لمفردات الإختبار وفقا للدراسة
الإستطلاعية الثانية لعينة المدرسين

رقم المفردة	معامل السهولة / الصعوبة المصحح من أثر التخمين	التمييز	رقم المفردة	معامل السهولة / الصعوبة المصحح من أثر التخمين	التمييز
٥٣	٠.٣١	٠.١-	٦٨	٠.٣١	٠.٤-
٥٤	٠.٧٥	٠.٢	٦٩	٠.٢٢	٠.٦-
٥٥	٠.٤٧	٠.٣	٧٠	٠.٦١	٠.٦
٥٦	٠.٦٧	٠.٤	٧١	٠.٣٣	٠.٧
٥٧	٠.٨٦	صفر	٧٢	٠.٣٣	٠.١-
٥٨	٠.٥٨	٠.٥	٧٣	٠.٦٧	٠.٥
٥٩	٠.٥	٠.١-	٧٤	٠.١٧	٠.١
٦٠	٠.٨٦	٠.٤-	٧٥	٠.٣٩	٠.٥
٦١	٠.٣٣	٠.٥	٧٦	٠.٦٧	٠.٣
٦٢	٠.٢٨	٠.٥-	٧٧	٠.٣٩	٠.٥
٦٣	٠.٢٨	٠.٢-	٧٨	٠.٥٠	٠.٦
٦٤	٠.٤٢	٠.٨	٧٩	٠.٣١	٠.٣
٦٥	٠.٣٣	٠.٥	٨٠	٠.٣١	٠.٣
٦٦	٠.٣٣	٠.٣	٨١	٠.١٩	٠.٧-
٦٧	٠.٤٤	٠.٣	٨٢	٠.٦٧	٠.٤

- بلغ عدد المفردات التي لم تحقق معامل صعوبة يتراوح بين (٠.٣ - ٠.٧) وكذلك قوة تمييز أكبر من (٠.٣) اثنين وثلاثون مفردة .
- أصبحت الصورة النهائية لإختبار العوامل المعرفية تحتوي علي (خمسون) مفردة - مرفق رقم (١٤).

٢/٤ صدق الاختبار

قامت الباحثة بحساب معامل صدق الاختبار بالطريقة التالية :-

١ - بطريقة صدق التمايز .

أ- عن طريق المقارنة بين مجموعتين أحدهما ذات مستوى عالي والآخر ذات مستوى منخفض وتتم هذه المقارنة عن طريق حساب الدلالة الإحصائية للفرق بين المتوسطين الحسابيين وإذا كانت هناك دلالة إحصائية واضحة للفرق بين المتوسط الحسابي للمجموعه ذات المستوى العالي وذات المستوى المنخفض وقد إستخدمت المعادلة التالية :

$$t = \frac{\bar{x}_2 - \bar{x}_1}{\sqrt{\frac{s^2}{n}}}$$

حيث أن

t = الفرق بين المتوسطين الحسابيين

$\bar{x}_1$ = المتوسط الحسابي للمجموعة الأولى

$\bar{x}_2$ = المتوسط الحسابي للمجموعة الثانية

s^2 = مربع الانحراف المعياري للمجموعة الأولى

s^2 = مربع الانحراف المعياري للمجموعة الثانية .

n = عدد أفراد العينة .

جدول رقم (١١)

صدق التمايز عن طريق المقارنة بين مجموعتين أحدهما

ذات مستوى عالي والآخر ذات مستوى منخفض

القياس	المجموعة ذات المستوى العالي		المجموعة ذات المستوى المنخفض		الفرق بين المتوسطين الحسابيين	قيمة ت		مستوى الدلالة الإحصائية
	م	ع	م	ع		المحسوبة	الجدولية	
إختبار العوامل	٥٩,١٥	٨,٠٨	٣٢,٩	٥,٩٣	٢٦,٢٥	١٦,٦٠	٢,٧٠٤	٠,٠١

ت الجدولية عند درجة حرية ٣٨ ومستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٢١

ومستوى ٠,٠١ = ٢,٧٠٤

وبوضح جدول رقم (١١) وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعة ذات المستوى العالي والمجموعة ذات المستوى المنخفض في درجات إختبار العوامل المعرفية ولصالح المجموعة ذات المستوى العالي مما يؤكد علي صدق هذا الإختبار .

ويحسب صدق الإختبار من المعادلة الآتية :

$$T = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s^2}{n}}}$$

حيث أن ر = صدق الإختبار .

ت = قيمة الفرق بين المتوسطين .

ن = عدد الحالات التي طبق عليها الإختبار .

= ٠,٩٤

وبناء علي هذا يعتبر أن هذا الإختبار ذو معامل صدق عال .

ب- عن طريق تحليل التباين بين درجات المدربين ذو المستوى العالي وبين درجات المدربين ذو المستوى المنخفض

جدول رقم (١٢)

تحليل التباين لدرجات المدربين ذو المستوى العالي
والمستوى المنخفض في الإختبار المعرفي

المصدر	د. ح	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	ف
بين	١	٧٣١٧,٠٢٥	٧٣١٧,٠٢٥	
داخل	٣٨	١٩٣١,٣٥	٥٠,٨٢٥	١٤٣,٩٦٥
المجموع				
الكلية	٣٩	٩٢٤٨,٣٧٥		

ويتضح من الجدول السابق أن قيمة ف دالة عند مستوى ٠,٠١, ٠,٠٥ ويظهر ذلك قدرة الإختبار على التمييز بين المجموعات المتضادة .

وقامت الباحثة بإيجاد صدق الإختبار من خلال تحليل التباين في ضوء المعادلة التالية :

$$= ١ - \frac{\text{متوسط المربعات داخل المجموعات}}{\text{متوسط المربعات بين المجموعات}}$$

إذا معامل صدق الإختبار = ٠,٩٩ .

٣/٤ ثبات الاختبار:

قامت الباحثة بحساب معامل ثبات الاختبار بطريقتين :

أ- باستخدام طريقة تحليل التباين ، وتعتمد هذه الطريقة علي معادلة "كورنيك" الذي قام بتعديل معادلة "كيودر - ريتشاردسون" الأولي حتي يمكن إستخدامها في الإختبارات الأخرى التي تستخدم العبارات ثنائية البعد وأطلق عليها معامل ألفا (Cocfficient Alpha)

$$\text{معامل ألفا} = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\text{مجموع } K^2}{n} \right) \text{ حيث أن}$$

معامل ألفا = معامل الثبات

n = عدد الوحدات أو الأجزاء التي ينقسم إليها الإختبار

K^2 = تباين الإختبار الكلي

K^2 = تباين وحدة واحدة من وحدات الإختبار.

مجموع K^2 = مجموع تباينات جميع وحدات الإختبار.

وقد بلغ معامل الثبات باستخدام تلك الطريقة ٨٤ .

ب- باستخدام طريقة التجزئة النصفية

قامت الباحثة بأختبار ٥٠ مدربا عشوائيا وأستخدمت طريقة التجزئة النصفية ، وقد أستخدمت

الباحثة طريقة بيرسون

$$r = \frac{\text{مجموع ص} - \text{مجموع ص} \times \text{مجموع ص}}{\sqrt{\left[\frac{\text{مجموع ص}^2}{n} - 2 \right] \left[\frac{\text{مجموع ص}^2}{n} - 2 \right]}}$$

= ٩٤ .

ومما سبق يتضح لنا أن معامل ثبات الإختبار في شكلة النهائي ذو معامل ثبات عال .

توزيع مفردات الإخبار في صوره الجانيه وفقا

[illegible]

يتضح من الجدول رقم (١٣) إن هناك أربعة أبعاد قد تم إستبعادهم أثناء مرحلة التطبيق على العينة الإستطلاعية وهذه الأبعاد هي :

(علم النفس الرياضي - الفلسفة - تبادل المعلومات والإتصال - التنظيم والإدارة) ويرجع إستبعاد بعد علم النفس الرياضي إلي أن معظم خبراء التدريب الرياضي يعرفون جيدا أهم طرق ووسائل تنمية مختلف الصفات البدنية وكذلك تعلم واكتساب المهارات الحركية وأيضاً أهم طرق وخطط اللعب في معظم الأنشطة الرياضية كل ذلك نتيجة للخبرات المكتسبة من التطبيق العملي في التدريب الرياضي أما طرق ووسائل تنمية وتطوير السمات والصفات وغيرها من العوامل النفسية والتي تؤثر بدرجة واضحة علي المستوى الرياضي فإنها لم تحظي بالعناية الكافية .

كما ترجع الباحثة إستبعاد بعد الفلسفة إلي أن بعض المدربين لايهتمون بفلسفة التدريب ويعملون دون أن يعطوا أهمية للأسباب التي يبنوا عليها قراراتهم ولا يختارون (ينتقون) بدقة أسلوب القيادة والتدريب المناسب إستخدامه حيث أن أسلوب القيادة الجيد ينبع من فلسفة المدرب في التدريب وشخصيته وماله علاقة قوية في تفاعله مع اللاعبين .

وترجع إستبعاد بعد تبادل المعلومات والإتصال إلي أن كثير من المدربين يجيدون إرسال المعلومات ولكن نجدهم ضعاف في إستقبالها وأن بعض المدربين يجهلون طرق تبادل المعلومات ويكتفون بالتحدث والإستماع فقط وهنا تشير الباحثة إلي ضرورة التقدم بمهارة الإتصال لتساعد المدرب في رؤية المجالات المطلوبة للتقدم بالمستوي المهاري .

وأيضاً ترجع إستبعاد بعد التنظيم والإدارة إلي إنه من خلال الأدوار الأساسية التي يقوم بها المدرب دورة كمنظم وكأداري للفريق وكل منهم يختص بالجانب التنظيمي في ألعاب القوى .

وتشير نتائج الجدول إلي أن بعد تاريخ اللعبة لم يحقق نسبة دلالتة بالنسبة لباقي الأبعاد ويرجع ذلك إغفال هذا البعد في الدورات التدريبية وأيضاً عدم إهتمام المدربين بهذا البعد . كما تشير النتائج أيضاً إلي عدم إمام المدرب ببعد الإصابات والإسعافات الأولية وأنه يجهل طرق الإسعافات الأولية وكيفية تجنب الإصابه والوقاية منها .

وترجع الباحثة تحقيق الأبعاد التالية (نظريات التدريب - طرق الأداء الفني - القوانين - الميكانيكا الحيوية - التغذية) لأعلي مستوي من نسبة المفردات لما لها من أهمية بالنسبة للمدرب ولكل منها إرتباط بعضها ببعض وأيضاً للإهتمام بهذه الأبعاد في الدورات التي تقام لإعداد المدربين سواء الدورات الأكاديمية أو دورات إعداد القادة بينما في المقابل تغفل الأربع أبعاد السابقة في برامج دوراتها .

جدول رقم (١٤)

عرض بيان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات
البروفيل الشخصي والعوامل المعرفية لمدربي ألعاب القوى

المتغيرات	س	ع
أ السيطرة	١٩,٨٣	٢,٩٩
ب المسؤولية	١٦,٥١	٢,٦٠
ج الإتيان الإنفعالي	١٥,٣٦	٢,٨٠
د الإجتماعية	٢٠,٣٠	٢,٤٨
العوامل المعرفية	٢٧,٣١	٨,٢٨

يوضح الجدول رقم (١٤)

أن مدربي ألعاب القوى إجتماعيون يحبون مخالطة الناس والعمل معهم ويرغبون في التجمعات حيث أن سمة الإجتماعية قد حصلت على أعلى متوسط حسابي ، ثم تليها سمة السيطرة حيث إننا نجد أن مدربوا ألعاب القوى مسيطرون لغويا ، وترجع الباحثة ذلك إلي أن ضعف المستوي المعرفي لدى المدرب يجعله يتجه إلي أسلوب السيطرة علي العملية التدريبية بينما حصلت سمة الإتيان الإنفعالي لمدربوا ألعاب القوى علي أقل متوسط حسابي مما يشير الدرجات المنخفضة إلي القلق الشديد والحساسية الزائدة والعصبية - وعدم القدرة علي تحمل الإحباط وعلي إتيان إنفعالي ضعيف ويرجع ذلك أيضا لضعف المستوي المعرفي مما يجعله دائم القلق وشديد الحساسية .

بينما يشير المتوسط الحسابي للعوامل المعرفية إلي إنخفاض المستوي المعرفي لدى مدربي ألعاب القوى ، كما يشير الانحراف المعياري إلي وجود إختلافات كبيرة بين المدربين في إختبار العوامل المعرفية.

جدول رقم (١٥)

مصفوفة الارتباطات بين إختبار العوامل المعرفية

والبروفيل الشخصي

معرفي	د	ج	ب	ا	
٠,٠٥٨	* ٠,٢١٨-	* ٠,٦٤٥-	* ٠,٢٤٧-	_____	ا
٠,٠٥٢	* ٠,٥٣٩-	٠,١٨٩-	_____		ب
٠,٠٤٣	* ٠,١٥٣-	_____			ج
٠,٠٦٤	_____				د
_____					معرفي

يتضح من الجدول السابق رقم (١٥)

- وجود ارتباطات سالبة دالة إحصائيا بين متغيرات البروفيل الشخصي لمدربي ألعاب القوى ويرجع ذلك إلى أن إنخفاض مستوى أي متغير من متغيرات البروفيل يؤدي إلى إنخفاض مستوى المتغير الآخر نظرا لتأثير كل متغير وتأثيره بالمتغيرات الأخرى .

- عدم وجود أي ارتباطات بين متغيرات البروفيل الشخصي وإختبار العوامل المعرفية .

جدول رقم (١٦)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للعوامل المعرفية

لمدربي ألعاب القوى (عدو وجري) (حواجز) (وثب) (رمي) (مركب)

نوع المسابقات	س	س	ع
عدو وجري	١٠٦٤	٤٠,٩	٦,٤٢
حواجز	٥٩٣	٤٢,٣٦	١٤,٦٢
وثب	٤٦٨	٤٢,٤٥	٩,٧٨
(رمي)	٧٩٥	٤٦,٧٦	١٢,٨٢
مركب	٦٢٥	٥٢,٠٠٨	١٤,٤٩

- يتضح من الجدول (١٦) السابق إن أعلى متوسط حسابي لصالح مدربي المسابقات المركبة وترجع الباحثة ذلك إلى أن المسابقات المركبة تتضمن ثلاث مجموعات (مجموعة العدو والجري) ، (مجموعة الوثب والقفز) ، (مجموعة الرمي) وبالتالي يجمع مدربوا المسابقات المركبة بين العوامل المعرفية لتلك المجموعات وبالتالي حققوا أعلى متوسط حسابي .

- بينما نجد أن مدربوا العدو والجري أقل متوسط حسابي وترجع الباحثة ذلك إلى ضعف في العوامل المعرفية لدى مدربي العدو والجري نظرا لأن الجري والعدو من الحركات الطبيعية التي يمارسها الفرد منذ طفولته لذلك نجد أنه ليس هناك صعوبة في تعليم الجري والعدو لما عند الأفراد من خبرات سابقة في ذلك المجال ، لذلك نجد واجب المدرب هو التقدم والإرتقاء بمستوي الأداء الفني للجري والعدو فقط .

- كما تشير الانحرافات المعيارية إلى وجود بعض الاختلافات بين المدربين داخل المسابقة الواحدة تظهر أكثرها في مسابقة الحواجز وتقل في مسابقة العدو والجري .

جدول رقم (١٧)

عرض بيان المدي الخاص بخانات تصميم شبكة الشكل الجانبي

لاختبار العوامل المعرفية لمدربي ألعاب القوى

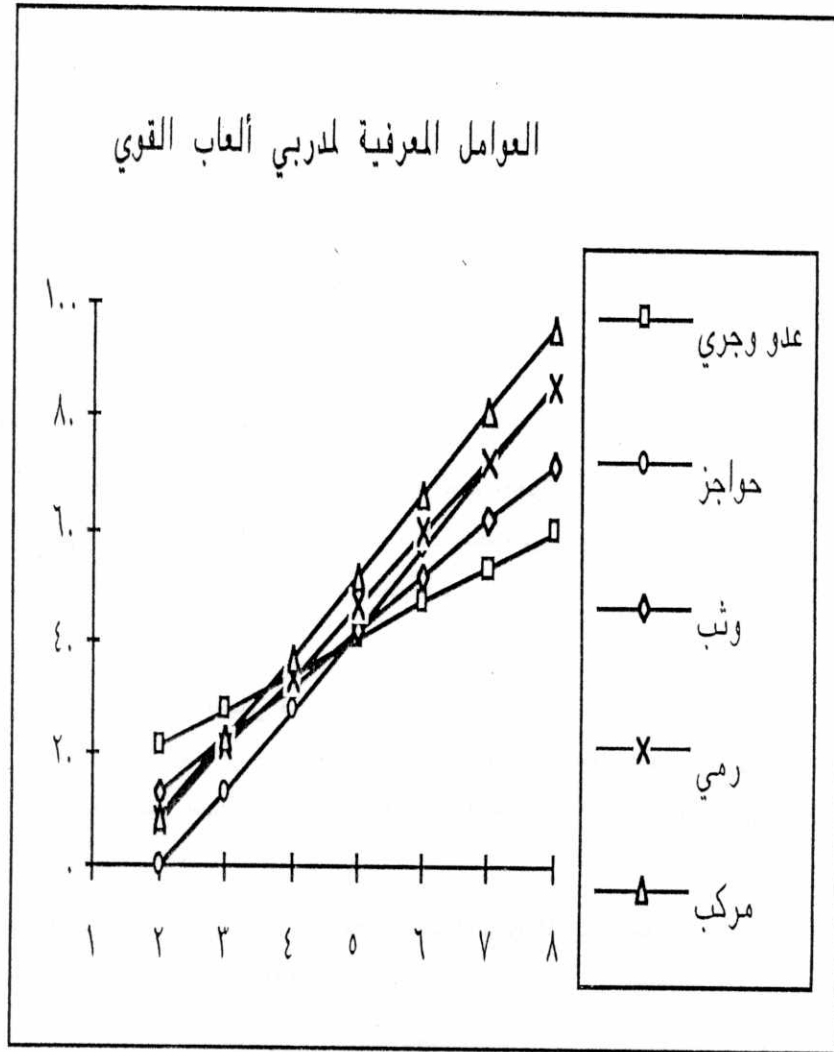
نوع المسابقة	س+ع٣	س+ع٢	س+ع١	س	س-ع١	س-ع٢	س-ع٣
عدو وجري	٦٠,١٦	٥٣,٧٤	٤٧,٣٢	٤٠,٩	٣٤,٤٨	٢٨,٠٦	٢١,٦٤
حواجز	٨٦,٢٢	٧١,٦	٥٦,٩٨	٤٢,٣٦	٢٧,٧٤	١٣,١٢	١,٥-
وثب	٧١,٧٩	٦٢,٠١	٥٢,٢٣	٤٢,٤٥	٣٢,٦٧	٢٢,٨٩	١٣,١١
رمي	٨٥,٢٢	٧٢,٤	٥٩,٥٨	٤٦,٧٦	٣٣,٩٤	٢١,١٢	٨,٠٣
مركب	٩٥,٥٥	٨١,٠٦	٦٦,٥٧	٥٢,٠٨	٣٧,٥٩	٢٣,١	٨,٦١

يوضح الجدول رقم (١٧) والشكل (٣) لاختبار العوامل المعرفية لمدربي ألعاب القوى أن المتوسط الحسابي للعدو والجري بلغ (٤٠,٩) ولقد ازداد عند ع٣ (٦٠,١٦) ع٢ (٥٣,٧٤) ع١ (٤٧,٣٢) ، إنخفض عند ع٣ (٢١,٦٤) ع٢ (٢٨,٠٦) ع١ (٣٤,٤٨) كما أن المتوسط الحسابي للحواجز بلغ (٤٢,٣٦) ولقد ازداد عند ع٣ (٨٦,٢٢) ع٢ (٧١,٦) ع١ (٥٦,٩٨) وإنخفض عند ع٣ (١,٥) ع٢ (١٣,١٢) ع١ (٢٧,٧٤) وأيضا أن المتوسط الحسابي للوثب بلغ (٤٢,٤٥) وأزداد عند ع٣ (٧١,٧٩) ع٢ (٦٢,٠١) ع١ (٥٢,٢٣) وأنخفض عند ع٣ (١٣,١١) ع٢ (٢٢,٨٩) ع١ (٣٢,٦٧) كما أن المتوسط الحسابي للرمي بلغ (٤٦,٧٦) ، أزداد عند ع٣ (٨٥,٢٢) ع٢ (٧٢,٤) ع١ (٥٩,٥٨) وإنخفض عند ع٣ (٨,٠٣) ع٢ (٢١,١٢) ع١ (٣٣,٩٤) ، أما المتوسط الحسابي للمركب بلغ (٥٢,٠٨) وأزداد عند ع٣ (٩٥,٥٥) ع٢ (٨١,٠٦) ع١ (٦٦,٥٧) وإنخفض عند ع٣ (٨,٦١) ع٢ (٢٣,١) ع١ (٣٧,٥٩) .

ويلاحظ أن جميع الخطوط تكاد أن تكون مستقيمة مما يعني أن اختبار العوامل المعرفية لمدربي ألعاب القوى تتوزع توزيعا اعتداليا .

بروفيل العوامل المعرفية لمدربي ألعاب القوى بجمهورية مصر العربية
(عدو وجري) (وثب) (رمي) (حواجز) (مركب)

شكل (٣)



جدول رقم (١٨)

عرض بيان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات
البروفيل الشخصي والعوامل المعرفية لمدربي العدو والجري

المتغيرات لمدربي العدو والجري	س	س	ع
أ	٥٢٧	١٩,٥٣	٣,٠٤
ب	٤٧٧	١٧,٠٤	٤,٦٤
ج	٤٤٢	١٥,٧٩	٣,٤٨
د	٥٤٤	١٩,٤٣	٣,١٩
العوامل المعرفية	١٠٦٤	٤٠,٩	٦,٤٢

يتضح من الجدول السابق إن مدربي العدو والجري يتميزون بالسمات الشخصية التالية :

(السيطرة ، الإجتماعية) وترجع إلي أن مسابقات العدو والجري متعددة وعلي المدرب أن يسيطر علي عدد كبير من اللاعبين في آن واحد وإذا لم تكن هناك سيطرة من المدرب علي العملية التدريبية لن يكون هناك تدريب مؤثر يؤدي إلي نتائج وبذلك نجدهم يميلون إلي إتخاذ القرارات بصورة يغلب عليها الثقة بالنفس .

بينما نجد أن سمة الإتزان الإنفعالي قد حققت أقل متوسط حسابي لمدربي العدو والجري وقد ترجع الباحثة ذلك إلي أن التقدم المستمر في تحطيم الأرقام القياسية كل يوم لمسابقات العدو والجري يتطلب في المقابل محاولة المدربين لتطوير أساليب التدريب المستخدمة والبحث عن كل جديد مما يجعل المدربين في قلق وتوتر دائمين .

كما تشير الإنحرافات المعيارية إلي وجود بعض الاختلافات بين المدربين داخل السمة الواحدة تظهر أكثرها في سمة المسئولية وتقل في مسابقة السيطرة .

الجانبى لمتغيرات البروفيل الشخصى والعوامل المعرفية لمدرسى العدو والجري

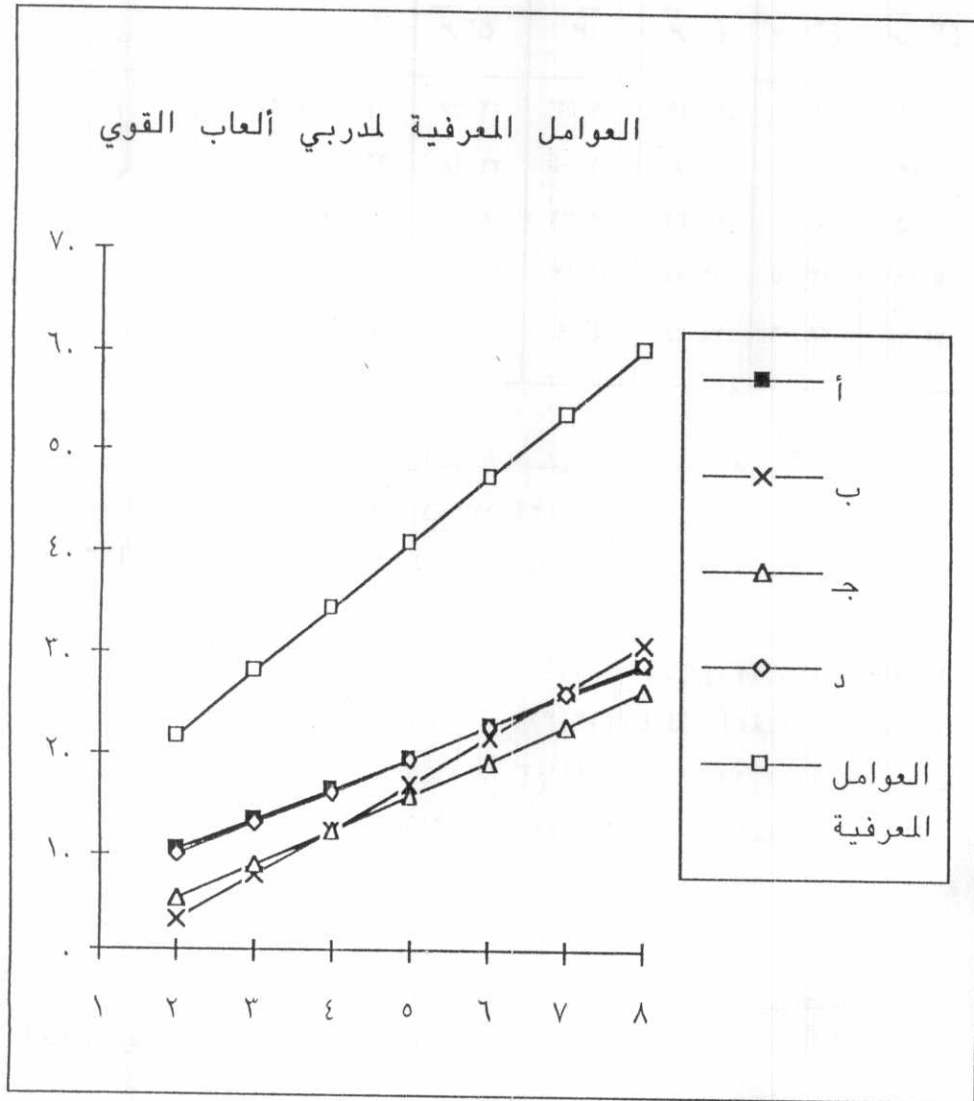
متغيرات البروفيل لديري العدو والجري	س-٣	س-٢٠	س-٤٠	س	س-٤	س-٢	س-٣
١	٢٨,٦٥	٢٥,٦١	٢٢,٥٧	١٩,٥٣	١٦,٤٩	١٣,٤٥	١٠,٤١
ب	٣٠,٩٦	٢٦,٣٢	٢١,٦٨	١٧,٠٤	١٢,٤	٧,٧٦	٣,١٢
ج	٢٦,٢٣	٢٢,٧٥	١٩,٢٧	١٥,٧٩	١٢,٣١	٨,٨٣	٥,٣٥
د	٢٩	٢٥,٨١	٢٢,٦٢	١٩,٤٣	١٦,٢٤	١٣,٠٥	٩,٨٦
العوامل المعرفية	٦٠,١٦	٥٣,٧٤	٤٧,٣٢	٤٠,٩	٣٤,٤٨	٢٨,٠٦	٢١,٦٤

يوضح الجدول (١٩) والشكل (٤) أن المتوسط الحسابي لسمة السيطرة بلغت (١٩,٥٣) ولقد أزداد عند ٣ع (٢٨,٦٥) ، ٢ع (٢٥,٦١) ، ١ع (٢٢,٥٧) وأنخفض عند ٣ع (١٠,٤١) ، ٢ع (١٣,٤٥) ، -ع (١٦,٤٩) أما المتوسط لسمة المسؤولية بلغ (١٧,٠٤) وأزداد عند ٣ع (٣٠,٩٦) ، ٢ع (٢٦,٣٢) ، ١ع (٢١,٦٨) وأنخفض عند ٣ع (٣,١٢) ، ٢-ع (٧,٧٦) ، ١-ع (١٢,٤) كما أن المتوسط الحسابي لسمة الأتزان الأنفعالي بلغ (١٥,٧٩) وأزداد عند ٣ع (٢٦,٢٣) ، ٢ع (١٩,٢٧) ، أنخفض عند ٣ع (٥,٣٥) ، -ع (٨,٨٣) ، -ع (١٢,٣١) أما المتوسط الحسابي لسمة الاجتماعية فقد بلغ (١٩,٤٣) وأزداد عند ٣ع (٢٩) ، ٢ع (٢٥,٨١) ، ١ع (٢٢,٦٢) وأنخفض عند ٣ع (٩,٨٦) ، ٢-ع (١٣,٠٥) ، ١-ع (١٦,٢٤) أما بالنسبة للمتوسط الحسابي للعوامل المعرفية لمدرسي العدو والجري بلغ (٤٠,٩) وأزداد عند ٣ع (٦٠,١٦) ، ٢ع (٥٣,٧٤) ، ١ع (٤٧,٣٢) وأنخفض عند ٣ع (٢١,٦٤) ، -ع (٢٨,٠٦) ، ١-ع (٣٤,٤٨) .

وبالاحظ أن جميع الخطوط تكاد تكون مستقيمة مما يعني أن متغيرات البروفايل الشخصي والعوامل المعرفية لمدرربي العدو والجري تتوزع توزيعاً اعتدالياً.

بروفيل لمتغيرات البروفيل الشخصي
والعوامل المعرفية لمدربي العدو والجري

شكل (٤)



جدول رقم (٢٠)

عرض بيان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات

البروفيل الشخصي لمدربي الحواجز

متغيرات البروفيل لمدربي الحواجز	س	س	ع
أ	٢٨٩	١٩,٢٧	٢,٥٢
ب	٢٧٢	١٨,١٣	٢,٨٨
ج	٢٣٤	١٥,٦	٢,٩٥
د	٣٢١	٢١,٤	١,٦٨
العوامل المعرفية	٥٩٣	٤٢,٣٦	١٤,٦٢

يتضح من الجدول السابق أن مدربي الحواجز يتميزون بدرجة عالية من الإجتماعية حيث حققت أعلى متوسط حسابي .

كما يتبين من الجدول أيضا أن أقل متوسط حسابي لمدربي الحواجز لسمة الإتران الإنفعالي حيث يشير ذلك ميلهم إلى القلق الشديد والحساسية الزائدة والعصبية وعدم تحمل الإحباط .

كما تشير الإنحرافات المعيارية إلى وجود إختلافات بين مدربي الحواجز داخل السمة الواحدة وتظهر في سمة الإتران الإنفعالي وتقل في سمة الإجتماعية

جدول رقم (٢١)

عرض بيان المدي الخاص بخانات تصميم شبكة الشكل

الجانبى لمتغيرات البروفيل الشخصى والعوامل المعرفية لمدرسي الحواجز

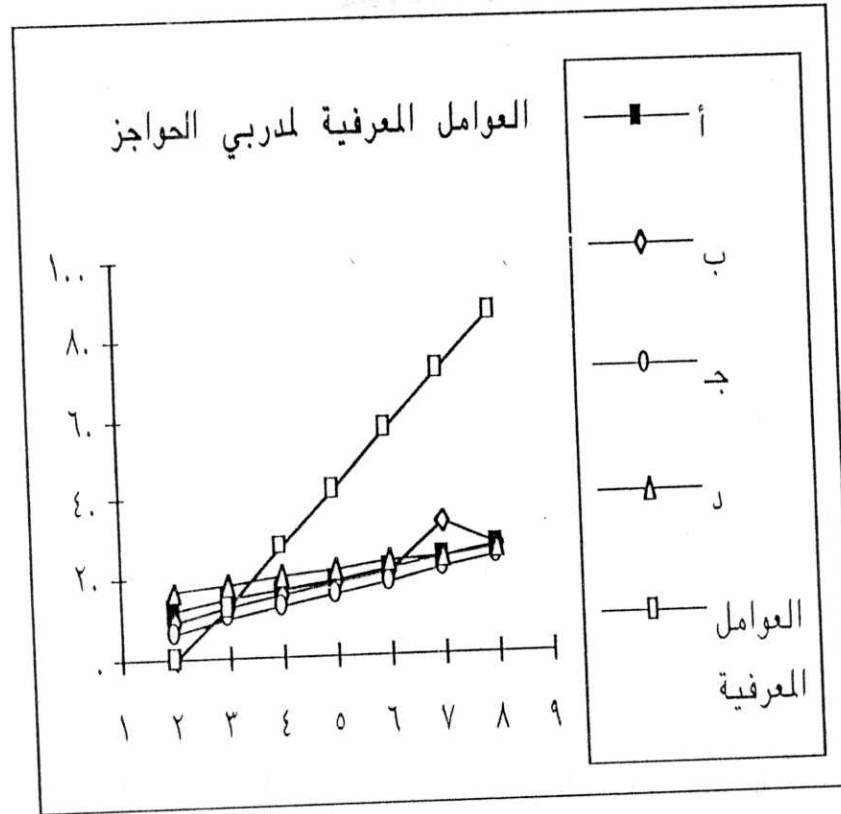
متغيرات البروفيل الشخصى لمدرسي الحواجز	س+ع٣	س+ع٢	س+ع١	س	س-ع١	س-ع٢	س-ع٣
أ	٢٦,٨٣	٢٤,٣١	٢١,٧٩	١٩,٢٧	١٦,٧٥	١٤,٢٣	١١,٧١
ب	٢٦,٧٧	٢٣,٨٩	٢١,٠١	١٨,١٣	١٥,٢٥	١٢,٣٧	٩,٤٩
ج	٢٤,٤٥	٢١,٥	١٨,٥٥	١٥,٦	١٢,٦٥	٩,٧	٦,٧٥
د	٢٦,٤٤	٢٤,٧٦	٢٣,٠٨	٢١,٤	١٩,٧٢	١٨,٠٤	١٦,٣٦
العوامل المعرفية	٨٦,٢٢	٧١,٦	٥٦,٩٨	٤٢,٣٦	٢٧,٧٤	١٣,١٢	١,٥-

يوضح الجدول (٢١) والشكل (٥) أن المتوسط الحسابى لسمه السيطرة بلغ (١٩,٢٧) وأزداد عند ع٣ (٢٦,٨٣) ، ع٢ (٢٤,٣١) ، ع١ (٢١,٧٩) وأنخفض عند ع٣- (١١,٧١) ، ع٢- (١٤,٢٣) ، ع١- (١٦,٧٥) ، كما أن المتوسط الحسابى لسمه المسئولية بلغ (١٨,١٣) وأزداد عند ع٣ (٢٦,٧٧) ، ع٢ (٢٣,٨٩) ، ع١ (٢١,٠١) ، وأنخفض عند ع٣- (٩,٤٩) ، ع٢- (١٢,٣٧) ، ع١- (١٥,٢٥) ، وأن المتوسط الحسابى لسمه الأتزان الأنفعالى بلغ (١٥,٦) وأزداد عند ع٣ (٢٤,٤٥) ، ع٢ (٢١,٥) ، ع١ (١٨,٥٥) وأنخفض عند ع٣- (٦,٧٥) ، ع٢- (٩,٧) ، ع١- (١٢,٦٥) أما المتوسط الحسابى لسمه الاجتماعية بلغ (٢١,٤) وأزداد عند ع٣ (٢٦,٤٤) ، ع٢ (٢٤,٦) ، ع١ (٢٣,٠٨) وأنخفض عند ع٣- (١٦,٣٦) ، ع٢- (١٨,٠٤) ، ع١- (١٩,٧٢) .

أما بالنسبة للمتوسط الحسابى لمتغيرات البروفيل الشخصى بلغ (٤٢,٣٦) وأزداد عند ع٣ (٨٦,٢٢) ، ع٢ (٧١,٦) ، ع١ (٥٦,٩٨) وأنخفض عند ع٣- (١,٥-) ، ع٢- (١٣,١٢) ، ع١- (٢٧,٧٤)

ويلاحظ أن جميع الخطوط تكاد أن تكون مستقيمة مما يعنى أن متغيرات البروفيل الشخصى والعوامل المعرفية لمدرسي الحواجز تتوزع أعتداليا .

بروفيل لتغيرات البروفيل الشخصي
والعوامل المعرفية لمدربي الحواجز
شكل (٥)



جدول رقم (٢٣)

عرض بيان المدي الخاص بخانات تصميم شبكة الشكل
الجانبى لمتغيرات البروفيل الشخصى والعوامل المعرفية لمدرسى الوثب

متغيرات البروفيل لمدرسى الحواجز	س+ ع٣	س+ ع٢	س+ ع١	س	س- ع١	س- ع٢	س- ع٣
أ	٢٦,٦٥	٢٣,٨٥	٢١,٠٥	١٨,٢٥	١٥,٤٥	١٢,٦٥	٩,٨٥
ب	٢٧,٦٢	٢٤,٤٤	٢١,٢٦	١٨,٠٨	١٤,٩	١١,٧٢	٨,٥٤
ج	٢٥,٠٨	٢١,٩٧	١٨,٨٦	١٥,٧٥	١٢,٦٤	٩,٥٣	٦,٤٢
د	٢٧,٠٩	٢٤,٧	٢٢,٣١	١٩,٩٢	١٧,٥٣	١٥,١٤	١٢,٧٥
العوامل المعرفية	٧١,٧٩	٦٢,٠١	٥٢,٢٣	٤٢,٤٥	٣٢,٦٧	٢٢,٨٩	١٣,١١

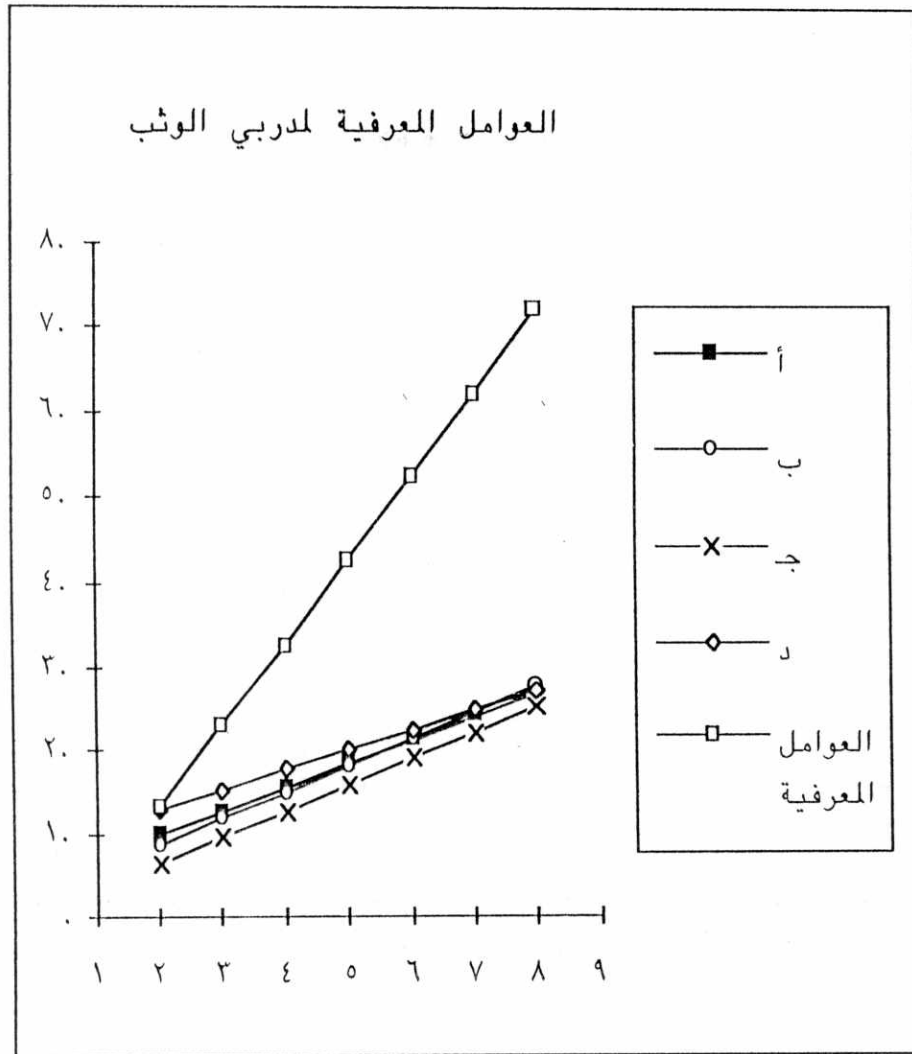
يوضح الجدول (٢٣) والشكل (٦) أن المتوسط الحسابى لسمه السيطرة بلغ (١٨,٢٥) وأزداد عند ع٣ (٢٦,٦٥) ، ع٢ (٢٣,٨٥) ، ع١ (٢١,٠٥) وأنخفض عند ع٣ (٩,٨٥) ، ع٢ (١٢,٦٥) ، ع١ (١٥,٤٥) كما أن المتوسط الحسابى لسمه المسئوليه بلغ (١٨,٠٨) وأزداد عند ع٣ (٢٧,٦٢) ، ع٢ (٢٤,٤٤) ، ع١ (٢١,٢٦) ، وأنخفض عند ع٣ (٨,٥٤) ، ع٢ (١١,٧٢) ، ع١ (١٤,٩) ، أما المتوسط الحسابى لسمه الإتران الأنفعالي بلغ (١٥,٧٥) وأزداد عند ع٣ (٢٥,٠٨) ، ع٢ (٢١,٩٧) ، ع١ (١٨,٨٦) ، وأنخفض عند ع٣ (٦,٤٢) ، ع٢ (٩,٥٣) ، ع١ (١٢,٦٤) ، كما أن المتوسط الحسابى لسمه الإجتماعية بلغ (١٩,٩٢) وأزداد عند ع٣ (٢٧,٠٩) ، ع٢ (٢٤,٧) ، ع١ (٢٢,٣١) ، وأنخفض عند ع٣ (١٢,٧٥) ، ع٢ (١٥,١٤) ، ع١ (١٧,٥٣) أما المتوسط الحسابى للعوامل المعرفية بلغ (٤٢,٤٥) وأزداد عند ع٣ (٧١,٧٩) ، ع٢ (٦٢,٠١) ، ع١ (٥٢,٢٣) ، إنخفض عند ع٣ (١٣,١١) ، ع٢ (٢٢,٨٩) ، ع١ (٣٢,٦٧) .

ويلاحظ أن جميع الخطوط تاكد أن تكون مستقيمة ممايعنى أن متغيرات البروفيل الشخصى والعوامل المعرفية لمدرسى الوثب تتوزع أعتداليا .

بروفيل لتغيرات البروفيل الشخصي

والعوامل المعرفية لمدرّب الوثب

شكل (٦)



جدول (رقم ٢٤)

عرض بيان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات

البروفيل الشخصي والعوامل المعرفية لمدربي الرمي

متغيرات البروفيل لمدربي الرمي	س	س	ع
ا	٣٣٥	١٩,٧١	٢,٦٤
ب	٢٨٨	١٦,٩٤	٢,٤٤
ج	٢٦٤	١٥,٥٣	٣,٢٦
د	٣٣٧	١٩,٨٢	١,٢٩
العوامل المعرفية	٧٩٥	٤٦,٧٦	١٢,٨٢

يتضح من الجدول (٢٤) السابق أن مدربي الرمي يتميزون بسمة الإجتماعية وهذه نتيجة طبيعية لإن الإنسان بطبيعته إجتماعي يميل إلى تكوين علاقات مع الآخرين والعمل معهم ويرغبون في التجمعات.

بينما يتضح أن مدربي الرمي حصلوا علي أقل متوسط حسابي في سمة الإئتران الإنفعالي وذلك نتيجة لإن المدرب هو المسئول المباشر عن الفوز والخسارة أمام الإئتحد أو النادي وأيضا هناك ظاهرة إنهااء العقود وتغير المدرب بعد إنتهاء الموسم الرياضي مما يؤدي إلى زيادة التوتر والقلق لدي المدربين .

- يتضح أيضا من الإنحرافات المعيارية وجود بعض الإختلافات بين مدربي الرمي داخل السمة الواحدة حيث تظهر أكثرها في سمة الإئتران الإنفعالي وتقل في سمة الإجتماعية .

جدول رقم (٢٥)

عرض بيان المدي الخاص بخانات تصميم شبكة الشكل

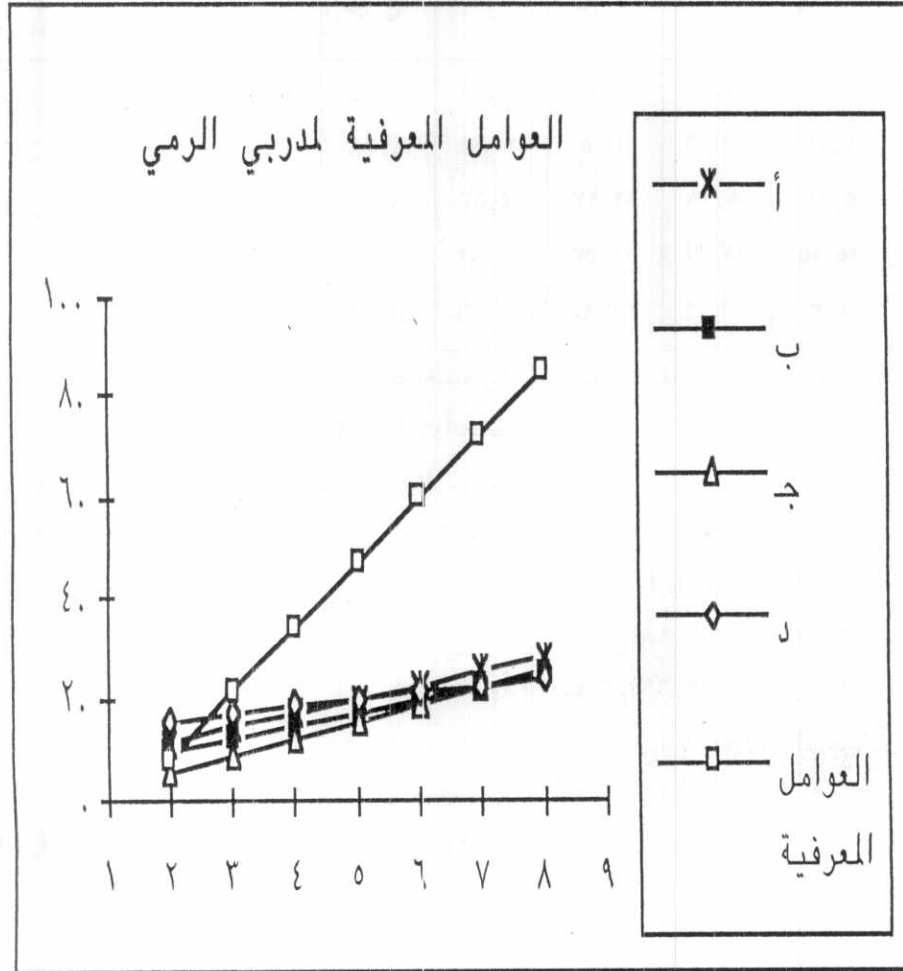
الجانبى لمتغيرات البروفيل الشخصى والعوامل المعرفية لمدرسى الرمى

متغيرات البروفيل لمدرسى الحواجز	س٣+ع٣	س٢+ع٢	س٠+ع٠	س٠	س٠-ع٠	س٢-ع٢	س٣-ع٣
أ	٢٧,٦٣	٢٤,٩٩	٢٢,٣٥	١٩,٧١	١٧,٠٧	١٤,٣٦	١١,٧٢
ب	٢٤,٢٦	٢١,٨٢	١٩,٣٨	١٦,٩٤	١٤,٥	١٢,٠٦	٩,٦٢
ج	٢٥,٣١	٢٢,٠٥	١٨,٧٩	١٥,٥٣	١٢,٢٧	٨,٩٨	٥,٧٢
د	٢٣,٦٩	٢٢,٤	٢١,١١	١٩,٨٢	١٨,٥٣	١٧,٢٤	١٥,٩٥
العوامل المعرفية	٨٥,٢٢	٧٢,٤	٥٩,٥٨	٤٦,٧٦	٣٣,٩٤	٢١,١٢	٨,٣

يوضح جدول (٢٥) والشكل (٧) أن المتوسط الحسابى لسمه السيطرة بلغ (١٩.٧١) وأزداد عند ع٣ (٢٧,٦٣) ، ع٢ (٢٤,٩٩) ، ع١ (٢٢,٣٥) ، وأنخفض عند ع٣ (١١,٧٢) ، ع٢ (١٤,٣٦) ، ع١ (٩,٦٢) ، كما أن المتوسط الحسابى لسمه المسئولية بلغ (١٦,٩٤) وأزداد عند ع٣ (٢٤,٢٦) ، ع٢ (٢١,٨٥) ، ع١ (١٩,٣٨) ، وأنخفض عند ع٣ (٩,٦٢) ، ع٢ (١٢,٠٦) ، ع١ (١٤,٥) ، بينما المتوسط الحسابى لسمه الأتزان الأنفعالي بلغ (١٥,٥٣) وأزداد عند ع٣ (٢٥,٣١) ، ع٢ (٢٢,٠٥) ، ع١ (١٨,٧٩) ، وأنخفض عند ع٣ (٥,٧٢) ، ع٢ (٨,٩٨) ، ع١ (١٢,٢٧) ، أما المتوسط الحسابى لسمه الإجتماعية بلغ (١٩,٨٢) ، وأزداد عند ع٣ (٢٣,٦٩) ، ع٢ (٢٢,٤) ، ع١ (٢١,١١) ، وأنخفض عند ع٣ (١٥,٩٥) ، ع٢ (١٧,٢٤) ، ع١ (١٨,٥٣) ، كما أن المتوسط الحسابى للعوامل المعرفية بلغ (٤٦,٧٦) وأزداد عند ع٣ (٨٥,٢٢) ، ع٢ (٧٢,٤) ، ع١ (٥٩,٥٨) ، أنخفض عند ع٣ (٨,٣) ، ع٢ (٢١,١٢) ، ع١ (٣٣,٩٤) .

ويلاحظ أن جميع الخطوط تكاد تكون مستقيمة مما يعنى أن متغيرات البروفيل الشخصى والعوامل المعرفية لمدرسى الرمى تتوزع أعتداليا .

بروفيل لمتغيرات البروفيل الشخصي
والعوامل المعرفية لمدرّب الرمي
شكل (٧)



جدول رقم (٢٦)

عرض بيان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات البروفيل الشخصي والعوامل المعرفية لمدربي المسابقات المركبة

متغيرات البروفيل شخصي لمدربي المركب	س	س	ع
أ	٢٥٧	٢١,٤٢	٣,١٨
ب	١٨٥	١٥,٤٢	٢,١١
ج	١٧٤	١٤,٥	١,١٧
د	٢٤٨	٢٠,٦٧	٢,٨٤
العوامل المعرفية	٦٢٥	٥٢,٠٨	١٤,٤٩

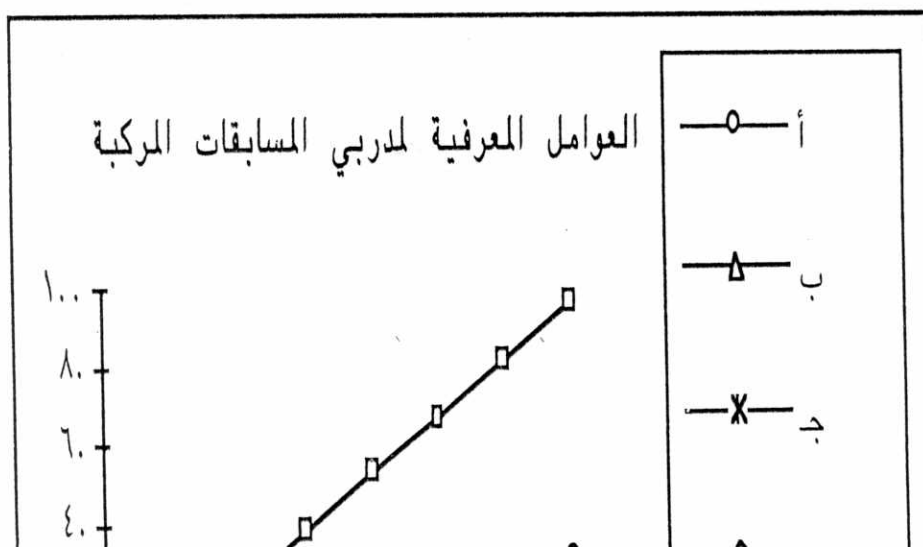
يتضح من الجدول السابق (٢٦) أن سمة السيطرة قد حققت أعلى متوسط حسابي لدى مدربي المسابقات المركبة وهذا يتمشى مع طبيعة هذه المسابقة حيث إنها تتضمن العديد من المسابقات التي يؤديها اللاعب وبالتالي نحتاج إلى مدرب كفء يسيطر على عملية وضع البرامج وعلى النواحي الفنية وعلى عملية توزيع جهد اللاعب لكل مسابقة بما يتمشى مع جدول النقاط حتى يستطيع أن يصل باللاعب إلى تحقيق أفضل النتائج .

بينما تنخفض سمة الإلتزان الإنفعالي بالنسبة لمدربي المسابقات المركبة تمتعهم بمستويات عالية من القلق والتوتر وعدم الإلتزان الإنفعالي وقد يرجع ذلك إلى كثرة عدد السباقات داخل هذه المسابقات وأيضاً لأنها تؤدي على يومين وتأثير كل سباق من السباقات على الآخر وبالتالي على المستوى الرقمي .

كما تشير الانحرافات المعيارية لمتغيرات البروفيل الشخصي لمدربي المسابقات المركبة إلى وجود اختلافات بين المدربين في السمة الواحدة .

بروفيل لمتغيرات البروفيل الشخصي
والعوامل المعرفية لمدربي المسابقات المركبة

شكل (٨)



جدول رقم (٢٧)

عرض بيان يوضح المدي الخاص بخانات تصميم شبكة الشكل

الجانبى لمتغيرات البروفيل الشخصى والتوامل المعرفية لمدربى المسابقت المركبة

متغيرات البروفيل لمدربى الحواجز	س+ع٣	س+ع٢	س+ع١	س	س-ع١	س-ع٢	س-ع٣
أ	٣٠,٩٦	٢٧,٧٨	٢٤,٦	٢١,٤٢	١٨,٢٤	١٥,٠٦	١١,٨٨
ب	٢١,٧٥	١٩,٦٤	١٧,٥٣	١٥,٤٢	١٣,٣١	١١,٢	٩,٠٩
ج	١٨,٠١	١٦,٨٤	١٥,٦٧	١٤,٥	١٣,٣٣	١٢,١٦	١٠,٩٩
د	٢٩,١٩	٢٦,٣٥	٢٣,٥١	٢٠,٦٧	١٧,٨٣	١٤,٩٩	١٢,١٥
العوامل المعرفية	٩٥,٥٥	٨١,٠٦	٦٦,٥٧	٥٢,٠٨	٣٧,٥٩	٢٣,١	٨,٦١

يوضح الجدول (٢٧) والشكل (٨) أن المتوسط الحسابى لسمه السيطرة بلغ (٢١,٤٢) ، وأزداد عند ع٣ (٣٠,٩٦) ، ع٢ (٢٧,٧٨) ، ع١ (٢٤,٦) ، وأنخفض عند ع٣ (١١,٨٨) ، ع٢ (٩,٠٩) ، ع١ (١٥,٠٦) ، -ع١ (١٨,٢٤) أما المتوسط الحسابى لسمه المسئولية بلغ (١٥,٤٢) ، وأزداد عند ع٣ (٢١,٧٥) ، ع٢ (١٩,٦٤) ، ع١ (١٧,٥٣) ، وأنخفض عند ع٣ (٩,٠٩) ، ع٢ (١١,٢) ، ع١ (١٣,٣١) ، كما أن المتوسط الحسابى لسمه الأتزان الأتفعالى بلغ (١٤,٥) ، وأزداد عند ع٣ (١٨,٠٨) ، ع٢ (١٦,٨٤) ، ع١ (١٥,٦٧) ، وأنخفض عند ع٣ (١٠,٩٩) ، ع٢ (١٢,١٦) ، ع١ (١٣,٣٣) ، بينما المتوسط الحسابى لسمه الأتتماعية قد بلغ (٢٠,٦٧) ، وأزداد عند ع٣ (٢٩,١٩) ، ع٢ (٢٦,٣٥) ، ع١ (٢٣,٥١) ، وأنخفض عند ع٣ (١٢,١٥) ، ع٢ (١٤,٩٩) ، ع١ (١٧,٨٣) ، أما المتوسط الحسابى للعوامل المعرفية فقد بلغ (٥٢,٠٨) ، وأزداد عند ع٣ (٩٥,٥٥) ، ع٢ (٨١,٠٦) ، ع١ (٦٦,٥٧) ، وأنخفض عند ع٣ (٨,٦١) ، ع٢ (٣٢,١) ، ع١ (٣٧,٥٩) .

وبلاحظ أن جميع الخطوط تكاد أن تكون مستقيمة مما يعنى أن متغيرات البروفيل الشخصى والعوامل المعرفية لمدربى المسابقت المركبة تتوزع توزيعاً أعتدالياً .

الفصل الخامس

١/٥ الإستنتاجات

٢/٥ التوصيات

مناقشة النتائج :

١/٥ الاستنتاجات

- ١- استبعدت أربعة أبعاد وهم (علم النفس الرياضي ، الفلسفة ، تبادل المعلومات والاتصال ، التنظيم والأدارة) من أبعاد الاختبار المعرفي في صورة النهائية .
- ٢- حققت الأبعاد التالية (نظريات التدريب - طرق الأداء الفني - القوانين - الميكانيكا الحيوية - التغذية) أعلى مستوى بالنسبة لمفردات الاختبار .
- ٣- إنخفاض المستوى المعرفي لمدربي ألعاب القوى بـ ٥٠ ع .
- ٤- المقياس المعرفي مقياس صادق لتقييم مدربي ألعاب القوى بـ ٥٠ ع .
- ٥- إن مدربي ألعاب القوى يتسمون بالاجتماعية فهم يحبون مخالطة الناس والعمل معهم ويرغبون في التجمعات ، وتتفق نتائج هذه الدراسة مع كل من أوجليفي وتيتكو (١٩٦٨) ، سفوبودا (١٩٧٠) ، وأري (١٩٨٤) ، بينما تختلف مع دراسة كل من ماهوتر (١٩٨٤) ، محمد العربي شمعون ، وإسماعيل حامد عثمان (١٩٨٦) .
- ٦- أن مدربي ألعاب القوى يتسمون بالقلق الشديد والحساسية الزائدة والعصبية وعدم القدرة على تحمل الأحمال وعلى إتران إنفعالي منخفض وتختلف نتائج هذه الدراسة مع دراسة كل من أوجليفي وتيتكو (١٩٦٨) ، سفوبودا (١٩٧٠) ، محمد العربي شمعون ، وإسماعيل حامد عثمان (١٩٨٦) .
- ٧- وجود إرتباطات داله إحصائيا بين البروفيل الشخصي لمدربي ألعاب القوى .
- ٨- عدم وجود أي إرتباطات بين متغيرات البروفيل الشخصي واختبار العوامل المعرفية .
- ٩- أن أعلى متوسط حسابي للعوامل المعرفية لدى مدربي المسابقات المركبة بينما أقل متوسط حسابي لدى مدربي العدو والجري .
- ١٠- تشير الانحرافات المعيارية للعوامل المعرفية إل بوجود بعض الاختلافات بين المدربين وتظهر أكثرها في مسابقتي الحواجز والمسابقات المركبة وتقل في مسابقة العدو والجري .
- ١١- ترتيب مدربي ألعاب القوى بالنسبة لسمه السيطرة ، وفقا للمتوسطات الحسابية التالية (المركب ، الرمي ، الجري والعدو ، الحواجز ، الوثب) علي التوالي .
- ١٢- ترتيب مدربي ألعاب القوى بالنسبة لسمه الاجتماعية وفقا للمتوسط الحسابي التالي (الوثب ، مركب ، رمي ، حواجز ، عدو وجري) علي التوالي .
- ١٣- ترتيب مدربي ألعاب بالنسبة لسمه المسؤولية وفقا للمتوسط الحسابي كالتالي (وثب ، رمي

، عدو وجري ، حواجز ، مركب (علي التوالي .

١٤- ترتيب مدربي ألعاب القوي بالنسبة لسمه الإتران الأنفعالي وفقا للمتوسطات الحسابية كالتالي
(عدو وجري ، رمي ، وثب ، حواجز ، مركب) علي التوالي .

٢/٥ التوصيات

- ١- بناء إختبارات معرفية للمدربين في كل مجالات التربية الرياضية والرياضة .
- ٢- الإهتمام بمستويات المعرفة عند التخطيط لإعداد دورات تدريبية للمدربين .
- ٣- الإهتمام بتطوير برامج دراسات المدربين التي يعقدها الإتحاد المصري لألعاب القوي للهواة لتشتمل علي مجموعة المعارف والمعلومات التي تناولتها محاور هذا المقياس المعرفي .
- ٤- الإهتمام بالأعداد النفسي للمدرب الذي يتمشي مع نوع النشاط الرياضي التخصصي وذلك من خلال تطوير برامج الكليات والمعاهد التي تساهم في إعداد المدربين الرياضيين . .