الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

أولا : عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول

ثانيا : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثانى

ثالثا : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث

الفصل الرابع
عرض ومناقشة النتائج

أولاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول :

عرض نتائج الفرض الأول :

جدول رقم (١١)

لبيان دلالة الفروق بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى واختبار ت فى محاور بطاقة الملاحظة

المحاور	قبلى		بعدى		فرق المتوسطات	مج ح ف	قيمة ت
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
١- المعلومات والمعارف الرياضية	٨,٨٦	١,٦٦	١٩,٢١	٢,٦٤	١٠,٣٥	٥٨,٦٠	١٨,١٦
٢- الخصائص الشخصية والمهنية لمدرس التربية الرياضية	٢٩,٣٦	٣,٨٦	٧١,٠٧	١٠,٥٠	٤١,٧١	٣٤٩,٨٥	٣٠,٢١
٣- تخطيط وتنفيذ درس التربية الرياضية	٣١,٢١	٢,٤٥	٧٥,٧١	١,٢٧	٤٤,٥٠	٨٩١,١٥	٢٠,١٤
المجموع	٧٠,٧	٧,١٠	١٦٣,٤٣	٩,٣٧	٩٣,٣٦	٧٦٥,١٣	٣٣٤٥,٥٤ **

قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٦٥

** توجد فروق معنوية عند مستوى ٠,٠١

يتضح من جدول رقم (١١) وجود فروق دالة احصائياً بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى كافة محاور بطاقة الملاحظة لصالح القياس البعدى حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

جدول رقم (١٢)

لبيان دلالة الفروق بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى واختبار ت فى محاور الاختبار المعرفى

المحاور	قبلى		بعدى		فرق المتوسطات	مج ح ف	قيمة ت
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
١- المعلومات والمعارف الرياضية	١٦,٢١	٣,٢٠	٢١,٥٧	٤,٦٢	٥,٣٦	٦٦,٠٧	٨,٩٣ **
٢- الخصائص الشخصية والمهنية لمدرس التربية الرياضية	٩,٠٧	٢,٢٤	١٩,١٤	٧,٧١	١٠,٠٧	٩٧,١٤	١٣,٧٩ **
٣- تخطيط وتنفيذ درس التربية الرياضية	٧,٧١	١,٩٠	١٨,١٤	١,٤٦	١٠,٤٣	١١٠,٤٥	١٣,٣٧ **
٤- التقويم	٤,٠٠	١,٧٥	٨,١٤	١,٧٥	٤,١٤	٨٧,١٥	٦,٠٠
المجموع	٣٧,٤٣	١,١٦	٦٧,٠٠	٢,٨٠	٢٩,٥٧	٨٩٧,٣٥	١٣,٣٢ **

قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٦٥

يتضح من جدول رقم (١٢) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى كافة محاور الاختبار المعرفى لصالح القياس البعدى حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

جدول رقم (١٣)

لبيان دلالة الفروق بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى واختبار ت فى محاور مقياس الاتجاهات

المحاور	قبلى		بعدى		فرق المتوسطات	مج ح٢ ف	قيمة ت
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
١- النظرة الشخصية لطالب كلية التربية الرياضية نحو المهنة	٩,١٤	١,٤٠	١٣,٥٧	٢,٢١	٤,٤٣	٣٧,٩١	٩,٦٣**
٢- نظرة المجتمع نحو مهنة تدريس التربية الرياضية	٩,٩١	١,٥٤	١,٣٦	٠,٨٤	١,٤٤	٢٠,٧١	٤,٢٤**
٣- العناصر المؤثرة فى التحاق الطالب بكلية التربية الرياضية وفى اختياره لمهنة تدريس التربية الرياضية	٨,٣٦	٠,٦٣	١٠,٥٠	٠,٦٥	٢,١٤	٦٣,١١	٣,٦٣**
٤- المفاضلة بين مهنة تدريس التربية الرياضية وغيرها من مجالات العمل فى التربية الرياضية	٩,٥٠	٠,٦٤	١٣,٧٩	١,٨٩	٤,٢٩	٥٣,١٧	٧,٩٤**
المجموع	٣٦,٥١	٣,٤٧	٤٩,٨٦	٣,٧٦	١٣,٢٩	١٣٢,١٥	١٥,٦٤**

قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٦٥

يتضح من جدول رقم (١٣) وجود فروق دالة احصائياً بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى كافة محاور مقياس الاتجاهات لصالح القياس البعدى حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

مناقشة نتائج الفرض الأول :

يتضح من الجدول السابق رقم (١١) والخاص بدلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى واختبار (ت) فى محاور بطاقة الملاحظة وجو دفروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ فيما بين القياسين القبلى والبعدى لمحاور بطاقة الملاحظة للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى. حيث جاءت قيم (ت) المحسوبة لمحاور بطاقة الملاحظة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة احصائية ٠,٠٠١، وهذا يشير إلى أن المجموعة الضابطة قد تقدمت فى مستوى أدائها نتيجة لاتباعها أسلوب التدريس التلقليدى. يتضح من الجدول السابق رقم (١٢) والخاص بدلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى واختبار (ت) فى محاور الاختبار المعرفى وجو دفروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠٠١ فيما بين القياسين القبلى والبعدى لمحاور الاختبار المعرفى للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى. حيث جاءت قيم (ت) المحسوبة لمحاور الاختبار المعرفى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة احصائية ٠,٠٠١، وهذا يشير إلى أن المجموعة الضابطة قد تقدمت فى مستوى أدائها نتيجة لاتباعها أسلوب التدريس التلقليدى. ويتضح أيضا من الجدول السابق رقم (١٣) والخاص بدلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى واختبار (ت) فى محاور مقياس الاتجاهات إلى وجو دفروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ فيما بين القياسين القبلى والبعدى لمحاور مقياس الاتجاهات للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى. حيث جاءت قيم (ت) المحسوبة لمحاور مقياس الاتجاهات أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة احصائية ٠,٠١، وهذا يشير إلى أن المجموعة الضابطة قد تقدمت فى مستوى أدائها نتيجة لاتباعها أسلوب التدريس التلقليدى..

من جداول الدراسة الحالية نجد أن جميع محاورها تهدف إلى تقويم الطالب المعلم، إلا أنها تختلف فى أغراضها فمحاور الجدول السابق رقم (١١) لبطاقة الملاحظة يهدف إلى تقويم أداء الطالب المعلم للمهارات التدريسية، بينما محاور الجدول السابق رقم (١٢)

للاختبار المعرفى يهدف إلى قياس الجانب النظرى للمعارف والمعلومات كما يهدف الجدول السابق (١٣) لقياس الاتجاهات إلى قياس اتجاه الطلاب نحو مهنة تدريس التربية الرياضية.

ويرى الباحث أن اكتساب الطلاب المعلومات النظرية المناسبة التى تسهم فى مساعدتهم على أداء المهارات التدريسية وصقل شخصيتهم كمعلمين تؤدى إلى تحسن وزيادة اتجاهاتهم الإيجابية نحو مهنة تدريس التربية الرياضية.

ويعزى الباحث هذا التقدم فى القياس البعدى للمجموعة الضابطة إلى خبرة الطلاب السابقة التى اكتسبوها من تحصي المعلومات فى المواد الدراسية عمليا كانت أم نظريا بالكلية. وفى هذا يشير بيجستو (١٩٩٥م) إلى أن الإعداد المهنى للطالب المعلم بكليات المعلمين أو التربية من الأساسيات التى تساهم كثيرا فى إكسابه الخبرات اللازمة لعمله كمعلم. (٩٧ : ٢٥)

ويؤكد هذا المفهوم محسن حمص (١٩٨٢م) بأن هناك مسولية تقع على عاتق القائمين بعمليات الإعداد المهنى لمدرس التربية الرياضية سواء من خلال دراسته بالكلية أو خلال توجيه فى فترة التدريب الميدانى بحيث تتضمن برامجهم معالجة المناهج الدراسية المدرسية وبرامجها التنفيذية (٧٢ : ٦٦)، ويرى على مطاوع ومحمد رشدى (١٩٩٤م) أن المؤسسات التعليمية تؤدى إلى تكوين الاتجاهات لدى طلابها سواء من ناحية العلم أو المناهج الدراسية التى تعتبر هى الوسيلة للمؤسسات التعليمية فى تحقيق أغراضها. (٤٥ : ١١٨)

كما يعزى الباحث هذا التقدم فى القياس البعدى للمجموعة الضابطة إلى ممارسة درس التربية الرياضية بالطريقة التقليدية المتبعة. وفى هذا تشير نوال شلتوت (١٩٨٥م) أن درس التربية الرياضية هدفه تنمية جميع جوانب الشخصية للتلاميذ وإكسابهم المعارف والمهارات وتغيير وتعديل سلوكهم واتجاهاتهم (٩١ : ٣)، وتضيف فاطمة صابر (١٩٨٨م) أن لكل درس هدف واضح، قد يكون الهدف انفعالياً اجتماعياً تربوياً لاكتساب اتجاهات

مـــرغوبة وســـليمة وقـــد يكون الهدف معرفياً، كمعرفة قوانين الألعاب المختلفة أو دراسة الخطط. (٥٥ : ١٣٨)

ويؤكـــد هذا المفهوم رأى عنايات فرج (١٩٩٨م) بأن اكتساب المعارف والمعلومات المرتـــبطة بالـــنواحى الرياضـــية من خلال درس التربية الرياضية تكسب الفرد المعلومات التطـــبيقية التى تسهم فى الارتقاء بميوله الرياضية وتشكل اتجاهاته الإيجابية نحو الرياضة من خلال الارتباط الوثيق بين المعارف والمعلومات النظرية وبين الأداء العملى التطبيقى هذا بالإضـــافة إلى اكتساب المعارف وةالمعلومات الأساسية للاسعافات الأولية والعادات الحركية الخاطئة والقوانين الرياضية للأنشطة الرياضية المختلفة. (٤٨ : ٨٠)

وكذلـــك يعـــزى الباحث هذا التقدم فى القياس البعدى للمجموعة الضابطة إلى الوقت الـــذى يقضـــيه الطلاب فى التدريب الميدانى تحت الإشراف والتوجيه وفى ذلك يشير مياز الصـــباغ (١٩٩٠م) إلى أن الـــتربية العمـــلية تعتبر لب الجانب التربوى المهنى حيث يبدأ الطـــالب المعلم ممارسة مهنة التدريس بإرشاد وتوجيه مشرف متخصص يساعده ويوجهه نحو ترجمة النظريات والأسس العلمية إلى مهارات تعليمية (٨٧ : ٧٨) ويؤكد هذا المفهوم مـــا أشـــار إليه على مطاوع ومحمد رشدى (١٩٩٤م) إلى أن طالبات السنة النهائية بمعاهد المعلمات لديهن اتجاها أكثر من طالبات السنة الأولى ويعزى ذلك إلى فترة التدريب الميدانى التى من خلالها يتعرض الطالبات إلى التوجيه والتقويم المستمر مما يجعلهم أكثر قدرة على الـــتعـــــرف عـــلى إمكانيـــاتهن كمعـــلمـــــات عـــلاوة على توجيهات مشرفات وموجهات متخصصة. (٤٥ : ١٣٢)

ويرى التس (١٩٨٧م) أن التدريب الميدانى يعد ركناً هاماً من برامج كليات التربية ولا يمكن الاستغناء عنه، ففى مجال إعداد المعلم لا يوجد أهم من خبرة التدريب الميدانى فى تكويـــن الطالب الناجح من الناحية العملية والفنية والنفسية، حيث اتفق على أهميتها جميع مـــدارس الـــتربية المختـــلفة عـــلى اعتبار أنها العملية الأساسية لتأهيل المعلم وتمكينه من المهـــارات الأساســـية للتدريس ويكتسب من خلال هذه الفترة مجموعة كبيرة من المهارات والاتجاهات. (١٠٤ : ٦٥٧-٦٥٩)

وتكـــاد تـــتفق الأراء على أن التدريب الميدانى مرحلة مهمة وضرورية من مراحل إعداد وتربية المعلمين حيث يتم خلالها عمليات توظيف المعلومات النظرية وتطبيق المبادئ التربوية النفسية واكتساب الكتابات الأدائية للطلاب المعلمين واكتسابهم للاتجاهات الإيجابية نحو مهنة التدريس.

ومـمـــا يؤكد هذا المفهوم فقد اتفق كل من عصام عبد الخالق (١٩٨١م)، عفاف عبد الكـــريم (١٩٩٠م) عـــلى أن التدريب الميدانى جوهر عملية إعداد الطالب المعلم مهنياً عن طـــريق تطويـــر ســـلوكه المهنى باكسابه الخبرات الأولية للعملية التربوية من خلال تنمية مهاراتـــه الحـــركية والمهنية والاتجاهات الإيجابية السوية والأنماط السلوكية اللازمة لرفع كفاءتـــه الإنجازيـــة (٤٠ : ١٤٥)، (٤١ : ٤٩٦). وتضيف سكينة إسماعيل (١٩٨٣م) بأن هـــناك دراسات أكدت على أهمية التربية العملية، وتأثيرها على اكتساب المعارف والمهارات والاتجاهـــات للطالب المعلم، وأنها الدراسات التى قام بها كل من شميدت وساندجرين لتتبع التغيرات التى تطرأ على الطلاب بالنسبة للاتجاهات المهنية وجد أنها تتحسن فى الفترة التى يمارس فيها الطلاب التربية العملية. (٢٩ : ٩)

ويـــرى الباحث أن أى برنامج تدريبى أو تعليمى يمارسه الطلاب وفق برامج معينة ومـــنظمة ولها أهداف ومستمرة لابد وأن تؤدى إلى درجة تحسن ولكن تتوقف درجة حدوث هذا التحسن على مضمون البرنامج وأهدافه.

ومما سبق يتضح أن الفرض الأول (قيد الدراسة) قد تحقق وهو الذى ينص على:

"توجد فروق دالة احصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى التحصيل التطبيقى والمعرفى واتجاه الطالب المعلم نحو مهنة تدريس التربية الرياضية لصالح القياس البعدى.

ثانياً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثانى :

عرض نتائج الفرض الثانى :

جدول رقم (١٤)

لبيان دلالة الفروق بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى واختبار ت فى محاور بطاقة الملاحظة

المحاور	قبلى		بعدى		فرق المتوسطات	مج ح ف	قيمة ت
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
١- المعلومات والمعارف الرياضية	٩,٠٠	٢,٠٠	٣٣,٠٧	١,٤٩	٢٤,٠٧	٧٨,٨٠	٣٦,٤٧
٢- الخصائص الشخصية والمهنية لمدرس التربية الرياضية	٢٧,٥٧	٢,٣٤	١١٠,٢١	٢,٨٠	٨٢,٦٤	١١٢٥,٨٥	٣٣,١٩
٣- تخطيط وتنفيذ درس التربية الرياضية	٣٠,٠٠	٢,٨٥	١٢١,٨٦	٣,٤٦	٩١,٨٦	١٣٩٢,١٤	٣٣,١٦
المجموع	٦٧,٢١	٦,٨٢	٢٦٤,٦٤	٥,٨٢	١٩٧,٤٣	١٨٧٥١,١٢	١٩,٤٥

قيمة ت الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ تساوى ٢,٦٥

يتضح من الجدول رقم (١٤) وجود فروق دالة احصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى كافة محاور بطاقة الملاحظة لصالح القياس البعدى حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

جدول رقم (١٥)

لبيان دلالة الفروق بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى واختبار ت فى محاور الاختبار المعرفى

المحاور	قبلى		بعدى		فرق المتوسطات	مج ح ف	قيمة ت
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
١- المعلومات والمعارف الرياضية	١٦,٣٦	٢,٣٧	٣٠,٨٦	٢,٤١	١٤,٥٠	٩٣,١٧	٢٠,١٤**
٢- الخصائص الشخصية والمهنية لمدرس التربية الرياضية	٨,٨٥	١,٠٣	٢٤,٠٠	١,١١	١٥,١٥	١٠٩,٤٢	١٩,٤٢**
٣- تخطيط وتنفيذ درس التربية الرياضية	٨,١٤	٢,٥٩	٢١,٥٠	٠,٥٤	١٣,٣٦	١١٧,٥٠	١٦,٧٠**
٤- التقويم	٣,٢٨	١,٥٨	٩,٧١	٠,٤٦	٦,٤٣	١٣٥,٥٠	٧,٤٨**
المجموع	٣٧,٦٤	١,٨٩	٨٦,٠٧	٣,٦٠	٤٨,٤٣	١٣٥٨,٢٠	١٧,٧٤**

قيمة ت الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ تساوى ٢,٦٥

يتضح من الجدول رقم (١٥) وجود فروق دالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى كافة محاور الاختبار المعرفى لصالح القياس البعدى حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

جدول رقم (١٦)

لبيان دلالة الفروق بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى واختبار ت فى محاور مقياس الاتجاهات

المحاور	قبلى		بعدى		فرق المتوسطات	مج ح ف	قيمة ت
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
١- النظرة الشخصية لطالب كلية التربية الرياضية نحو المهنة	٩.٢١	٨.٧١	٢١.٣٥	١.٥٩	١٢.١٤	٨١.٢٧	١٨.١٢**
٢- نظرة المجتمع نحو مهنة تدريس التربية الرياضية	٨.٤١	٠.٩٩	٢٢.١٤	١.٤٦	١٣.٧٣	١٠١.١٥	١٨.٣١**
٣- العناصر المؤثرة فى التحاق الطالب بكلية التربية الرياضية وفى اختياره لمهنة تدريس التربية الرياضية	٩.٧١	١.٩٣	١٦.٧٨	٠.٩٧	٧.٠٧	٨٧.١٣	١٠.٢٥**
٤- المفاضلة بين مهنة تدريس التربية الرياضية وغيرها من مجالات العمل فى التربية الرياضية	٩.٢٨	٠.٤٦	٢٤.٧١	١.١٤	١٥.٤٣	١١٤.٧٥	١٩.٥٣**
المجموع	٣٧.٥٠	٤.١٣	٨٥.٥٠	٤.٤٦	٤٨.٠٠	١٢١٥.١٠	١٨.٦٠**

قيمة ت الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠٥ تساوى ٢.٦٥

يتضح من الجدول رقم (١٦) وجود فروق دالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى كافة محاور مقياس الاتجاهات لصالح القياس البعدى حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠١.

مناقشة نتائج الفرض الثانى :

يتضح من الجدول السابق رقم (١٤) والخاص بدلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى واختبار (ت) فى محاور بطاقة الملاحظة، وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ فيما بين القياسين القبلى والبعدى لمحاور بطاقة الملاحظة للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة لمحاور بطاقة الملاحظة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة احصائية ٠,٠١. كما يتضح من الجدول السابق رقم (١٥) والخاص بدلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى واختبار (ت) فى محاور الاختبار المعرفى، وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ فيما بين القياسين القبلى والبعدى لمحاور الاختبار المعرفى للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة لمحاور الاختبار المعرفى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة احصائية ٠,٠١. وأيضا يضح من الجدول السابق رقم (١٦) والخاص بدلالة الفروق بين القياسين القبى والبعدى للمجموعة التجريبية فى المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى واختبار (ت) فى محاور قياس الاتجاهات وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ فيما بين القياسين القبلى والبعدى لمحاور بطاقة الملاحظة للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة لمحاور بطاقة الملاحظة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة احصائية ٠,٠١.

ويعزى الباحث هذا التقدم فى القياس البعدى للمجموعة التجريبية إلى البرنامج المقترح (ورشة العمل) حيث أن اشتراك أفراد العينة (المجموعة التجريبية) لاتقان المهارات التدريسية اللازمة لتدريس التربية الرياضية أدى إلى تحسن أدائهم للمهارات التدريسية كما أدى إلى تحسن استيعابهم للمعلومات الأساسية للتدريس مما أدى ذلك إلى زيادة وتحسن اتجاهاتهم الإيجابية نحو مهنة تدريس التربية الرياضية، فقد كان الفرق واضحاً بين متوسط قياساتهم القبلية والبعدية لصالح القياسات البعدية، حيث كانت قيمة (ت) دالة احصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠١ لجميع المحاور.

ومـــن هـــنا يتضح أن ورشة العمل للتدريب على بناء المهارات التدريسية الأساسية للـــتدريس ذات أثـــر كبير على استيعاب وبناء المفاهيم الأساسية للمهارات التدريسية التى تســـهم فى مساعدتهم على التدريس وعلى صقل شخصيتهم كمعلمين وبالتالى زيادة تحسن اتجاهاتهم نحو مهنة تدريس التربية الرياضية. وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة كل من إحسان الأغا وعبد الله عبد المنعم (١٩٩٠م) التى تشير نتائجها بأن اشتراك أفراد عينتها فى ورشـــة عمـــل لاتقـــان المهـــارات الأساسية للتدريس أدى إلى تحسن استيعابهم للمعلومات التدريسية (٢ : ٦٥٤، ٦٥٥)، ومما يؤكد ذلك أيضاً ما أشارت إليه ماجدة صلاح (١٩٩٥م إلى أن تطبيق ورشة العمل فى طرق التدريس لمسابقات الميدان والمضمار بمحتواها النظرى والتطـــبيقى قـــد ارتفع بمستوى أداء الطالبات للمهارات التدريسية وأفاد فى اكساب الطالبات المعلومات النظرية المناسبة التى تسهم فى مساعدتهن على المهارات التدريسية وعلى صقل شخصيتهم كمعلمات. (٦٦ : ٢٦، ٢٧)

ويرى على راشد (١٩٩٠م) أنه لابد من توفير الوقت اللازم لتدريب الطلاب المعلمين فى كلياتهم تحت إشراف أعضاء هيئة التدريس بالكلية لتحسين كفاءة الطالب التدريسية التى سوف يقوم بها أمام تلاميذه فى فترة التدريب الميدانى. (٤٤ : ١٠٣)

ويعضـــد المفهـــوم الســـابق اتفاق كل من جروسمان (١٩٨٧م)، فيمان (١٩٩٠م)، ريـــنولدز (١٩٩٢م) عـــلى أن يجـــب أن يعد الطالب المعلم إعدادا تطبيقيا بوصفه فى مجال تدريبى بكليته، أى ربط المعلومات التربوية بتطبيقات تعليمية حقيقية وذلك باستخدام مواقف مشابهة للمواقـــف المدرسية قبل خروجه لممارسة التدريب الميدانى (١٠٦ : ٢٤-٣١)، (١٠٥ : ٣٢-٤٣)، (١١٧ : ١-٣٥)، ويضيف ستيوارت (١٩٨٦م) أن الطالب المعلم لابد أن يخضع لتدريب مكثف من الناحية النظرية والعملية لتمكينه من اكتساب المهارات اللازمة للتدريس الفعال وذلك من خلال ورش عمل مدروسة بعناية فائقة تركز على اكسابه الكفايات الـــنظرية والمهارية اللازمة لنجاحه فى مهنة التدريس، لضمان درجة عالية من الاتقان، ثم بعـــد ذلك يخضع لعملية تقويم عام يركز على قدرة معلم المستقلم من اتقان الكفايات اللازمة لأداء عملية التدريس. (١٢٠ : ٥٢-٥٤)

ويـــرى أمين الخولى (١٩٩٦م) أن لمزاولة مهنة تدريس التربية الرياضية يجب أن يمتـــلك الفـــرد قـــــدرات خاصة تتشكل من معارف ومعلومات ومهارات وقدرات واتجاهات مهـــنيـــة الـــتى يكتســـبها من خلال مرحلة الإعداد المهنى الرسمى عبر مؤسسات الإعداد المهنى. (٩ : ٣١، ٣٢)

ويـــرى الـــباحث أن تطـــبيق ورشـــة العمل فى التدريب الميدانى ذات أثر كبير على استيعاب وبناء المعارف والمفاهيم الأساسية التى تسهم فى بناء واتقان المهارات التدريسية للطالب المعلم وبالتالى تتحسن اتجاهاته نحو مهنة تدريس التربية الرياضية.

ومما سبق يتضح أن الفرض الثانى (قيد الدراسة) قد تحقق وهو الذى ينص على :

توجد فروق دالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة
التجريبية فى مستوى التحصيل التطبيقى والمعرفى واتجاه
الطالب المعلم نحو مهنة تدريس التربية الرياضية
لصالح القياس البعدى".

ثالثاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث :

عرض نتائج الفرض الثالث :

جدول رقم (١٧)

لبيان دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى محاور بطاقة الملاحظة

المحاور	مجموعة ضابطة		مجموعة تجريبية		فرق المتوسطات	قيمة ت
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف		
١- المعلومات والمعارف الرياضية	١٠,٣٥	٢,٤٤	٢٤,٠٧	١,٥٩	١٣,٧٢	٣٠١٦,٩٣
٢- الخصائص الشخصية والمهنية لمدرس التربية الرياضية	٤١,٧١	٨,٠٥	٨٢,٦٤	٢,٧١	٤٠,٩٣	٣٠١٨,٦٩
٣- تخطيط وتنفيذ درس التربية الرياضية	٤٤,٥٠	١,٩١	٩١,٨٦	٣,٢٨	٤٧,٣٦	٣٠٤٥,١٠
المجموع	٩٣,٣٦	٦,٢٢	١٩٧,٤٣	٤,١١	١٠٤,٠٧	٣٠٥٠,٢٨

قيمة ت الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠١ تساوى ٢,٦٥

يتضح من الجدول رقم (١٧) أن نتائج المجموعة التجريبية المطبق عليها البرنامج المقترح (ورشة العمل) تفوق نتائج المجموعة الضابطة التى طبق عليها أسلوب التدريس التقليدى فى الفروق لكافة محاور بطاقة الملاحظة بالإضافة إلى تفوق نتائجها فى المجموع الكلى حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة لمحاور بطاقة الملاحظة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة احصائية ٠,٠١ وهذا يشير إلى فاعلية البرنامج المقترح (ورشة العمل).

جدول (١٨)

النسبة المئوية للتحسن فى محاور بطاقة الملاحظة بين المجموعتين التجريبية والضابطة

المحاور	المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة			
	القياس القبلى	القياس البعدى	فرق المتوسطات	%	القياس القبلى	القياس البعدى	فرق المتوسطات	%
١- المعلومات والمعارف الرياضية	٩,٠٠	٣٣,٠٧	٢٤,٠٧	٢٦٧,٤٤	٨,٨٦	١٩,٢١	١٠,٣٥	١١٦,٨٢
٢- الخصائص الشخصية والمهنية لمدرس التربية الرياضية	٢٧,٥٧	١١٠,٢١	٨٢,٦٤	٢٩٩,٧٥	٢٩,٣٦	٧١,٠٧	٤١,٧١	١٤٢,٠٦
٣- تخطيط وتنفيذ درس التربية الرياضية	٣٠,٠٠	١٢١,٨٦	٩١,٨٦	٣٠٦,٢٠	٣١,٢١	٧٥,٧١	٤٤,٥٠	١٤٠,٣٣
المجموع	٦٧,٢١	٢٦٤,٦٤	١٩٧,٤٣	٢٩٣,٧٥	٧٠,٠٧	١٦٣,٤٣	٩٣,٣٦	١٣٣,٢٤

من الجدول رقم (١٨) يتضح أن النسبة المئوية للتحسن انحصرت ما بين (٢٦٧,٤٤، ٣٠٦,٢٠) لأفراد المجموعة التجريبية وبين (١١٦,٨٢ ، ١٤٢,٠٦) لأفراد المجموعة الضابطة.

جدول رقم (١٩)

لبيان دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى محاور الاختبار المعرفى

المحاور	مجموعة ضابطة		مجموعة تجريبية		فرق المتوسطات	قيمة ت
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف		
١- المعلومات والمعارف الرياضية	٥,٣٦	٤,٤٧	١٤,٥٠	٢,٧٤	٩,١٤	٣٠,٦**
٢- الخصائص الشخصية والمهنية لمدرس التربية الرياضية	١٠,٠٧	٢,٠٢	١٥,١٤	١,٢٩	٥,٠٨	٧,٦٨**
٣- تخطيط وتنفيذ درس التربية الرياضية	١٠,٤٣	٢,٨٥	١٣,٣٦	٢,٣١	٢,٩٣	٢,٨٧**
٤- التقويم	٤,١٤	٢,٤١	٦,٤٢	١,٩١	٢,٢٩	٢,٦٨**
المجموع	٢٩,٥٧	٢,٦٥	٤٨,٤٢	٢,٧١	١٨,٨٦	١٧,٩٥**

قيمة ت الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠١ تساوى ٢,٦٥

يتضح من الجدول رقم (١٩) أن نتائج المجموعة التجريبية المطبق عليها البرنامج المقترح (ورشة العمل) تفوق نتائج المجموعة الضابطة التى طبق عليها اسلوب التدريس التقليدى فى الفروق لكافة محاور الاختبار المعرفى بالإضافة إلى تفوق نتائجها فى المجموع الكلى حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة لمحاور الاختبار المعرفى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة احصائية ٠,٠١ وهذا يشير إلى فاعلية البرنامج المقترح (ورشة العمل).

جدول رقم (٢٠)

النسبة المئوية للتحسن فى محاور الاختبار المعرفى بين المجموعتين والتجريبية والضابطة

المحاور	المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة			
	القياس القبلى	القياس البعدى	فرق المتوسطات	%	القياس القبلى	القياس البعدى	فرق المتوسطات	%
١- المعلومات والمعارف الرياضية	١٦,٣٦	٣٠,٨٦	١٤,٥٠	١١٢,٨٣	١٦,٢١	٢١,٥٧	٥,٣٦	٣٣,٠٧
٢- الخصائص الشخصية والمهنية لمدرس التربية الرياضية	٨,٨٥	٢٤,٠٠	١٥,١٥	١٧١,١٩	٩,٠٧	١٩,١٤	١٠,٠٧	١١١,٠٣
٣- تخطيط وتنفيذ درس التربية الرياضية	٨,١٤	٢١,٥٠	١٣,٣٦	١٦٤,١٣	٧,٧١	١٨,١٤	١٠,٤٣	١٣٥,٢٨
٤- التقويم	٣,٢٨	٩,٧١	٦,٤٣	١٩٦,٠٤	٤,٠٠	٨,١٤	٤,١٤	١٠٣,٥٠
المجموع	٣٧٣,٦٤	٨٦,٠٧	٤٨,٤٣	١٢٨,٦٧	٣٧,٤٣	٦٧,٠٠	٢٩,٥٧	٧٩,٠٠

من الجدول رقم (٢٠) يتضح أن النسبة المئوية للتحسن انحصرت ما بين (١١٢,٨٣ ، ١٩٦,٠٤) لأفراد المجموعة التجريبية وما بين (٣٣,٠٧ ، ١٣٥,٢٨) لأفراد المجموعة الضابطة.

جدول رقم (٢١)

لبيان دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى محاور مقياس الاتجاهات

المحاور	مجموعة ضابطة		مجموعة تجريبية		فرق المتوسطات	قيمة ت
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف		
١- النظرة الشخصية لطالب كلية التربية الرياضية نحو المهنة	٤,٤٣	٢,٣١	١٢,١٤	١,٧٩	٧,٧١	٩٩,٥٢
٢- نظرة المجتمع نحو مهنة تدريس التربية الرياضية	١,٤٣	١,٦٠	١٣,٤٣	١,٣٤	١٢,٠٠	٥٥٢١,٠٥
٣- العناصر المؤثرة فى التحاق الطالب بكلية التربية الرياضية وفى اختياره لمهنة تدريس التربية الرياضية	٢,١٤	٠,٥٤	٧,٠٧	١,٩٠	٤,٩٣	٥٥٨,٩٦
٤- المفاضلة بين مهنة تدريس التربية الرياضية وغيرها من مجالات العمل فى التربية الرياضية	٤,٢٩	١,٧٣	١٥,٤٣	١,١٦	١١,١٤	٥٥١٩,٢١
المجموع	١٣,٢٩	٣,٣٦	٤٨,٠٠	٤,٧٤	٣٤,٧١	٥٥٢١,٥٦

قيمة ت الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠١ تساوى ٢,٦٥

يتضح من الجدول رقم (٢١) أن نتائج المجموعة التجريبية المطبق عليها البرنامج المقترح (ورشة العمل) تفوق نتائج المجموعة الضابطة التى طبق عليها أسلوب التدريس التقليدى فى الفروق لكافة محاور مقياس الاتجاهات بالإضافة إلى تفوق نتائجها فى المجموع الكلى حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة لمحاور مقياس الاتجاهات أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة احصائية ٠,٠١ وهذا يشير إلى فاعلية البرنامج المقترح (ورشة العمل).

جدول رقم (٢٢)

النسبة المئوية للتحسن فى محاور مقياس الاتجاهات بين المجموعتين والتجريبية والضابطة

المحاور	المجموعة التجريبية			%	المجموعة الضابطة			%
	القياس القبلى	القياس البعدى	فرق المتوسطات		القياس القبلى	القياس البعدى	فرق المتوسطات	
١- النظرة الشخصية لطالب كلية التربية الرياضية نحو المهنة	٩,٢١	٢١,٣٥	١٢,١٤	١٣١,٨١	٩,١٤	١٣,٥٧	٤,٤٣	٤٨,٤٧
٢- نظرة المجتمع نحو مهنة تدريس التربية الرياضية	٨,٤١	٢٢,١٤	١٣,٧٣	١٦٣,٢٦	٩,٩٢	١١,٣٦	١,٤٤	١٤,٥٢
٣- العناصر المؤثرة فى التحاق الطالب بكلية التربية الرياضية وفى اختياره لمهنة تدريس التربية الرياضية	٩,٧١	١٦,٧٨	٧,٠٧	٧٢,٨١	٨,٣٦	١٠,٥٠	٢,١٤	٢٥,٥٩
٤- المفاضلة بين مهنة تدريس التربية الرياضية وغيرها من مجالات العمل في التربية الرياضية	٩,٢٨	٢٤,٧١	١٥,٤٣	١٦٦,٢٧	٩,٥٠	١٣,٧٩	٤,٢٩	٤٥,١٦
المجموع	٣٧,٥٠	٨٥,٥٠	٤٨,٠٠	١٢٨,٠٠	٣٦,٥٧	٤٩,٨٦	١٣,٢٩	٣٦,٣٤

يتضح من الجدول رقم (٢٢) أن النسبة المئوية للتحسن انحصرت ما بين (٧٢,٨١، ١٦٣,٢٦) لأفراد المجموعة التجريبية وما بين (١٤.٥٢، ٤٨,٤٧) لأفراد المجموعة الضابطة.

مناقشة نتائج الفرض الثالث :

يتضح من نتائج جدول (١٧) والخاص بدلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى محاور بطاقة الملاحظة أن نتائج المجموعة التجريبية المطبق عليها البرنامج المقترح (ورشة العمل) تفوق بكثير نتائج المجموعة الضابطة التى طبق عليها أسلوب التدريس بالطريقة التقليدية فى الفروق لجميع محاور بطاقة الملاحظة، بالإضافة إلى تفوق نتائجها فى المجموع الكلى حيث كانت قيمة (ت) دالة معنوياً عند مستوى ٠,٠١ لصالح المجموعة التجريبية. تشير نتائج جدول (١٨) زيادة النسبة المئوية للتحسن فى محاور بطاقة الملاحظة لصالح المجموعة التجريبية. كما يتضح من نتائج جدول (١٩) والخاص بدلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى محاور الاختبار المعرفى أن نتائج المجموعة التجريبية المطبق عليها البرنامج المقترح (ورشة العمل) تفوق بكثير نتائج المجموعة الضابطة التى طبق عليها أسلوب التدريس بالطريقة التقليدية فى الفروق لجميع محاور الاختبار المعرفى بالإضافة إلى تفوق نتائجها فى المجموع الكلى حيث كانت قيمة (ت) دالة معنوية عند مستوى ٠,٠١ لصالح المجموعة التجريبية وكذلك تشير نتائج جدول (٢٠) زيادة النسبة المئوية للتحسن فى محاور الاختبار المعرفى لصالح المجموعة التجريبية، ويتضح أيضا من نتائج جدول (٢١) والخاص بدلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى محاور مقياس الاتجاهات أن نتائج المجموعة التجريبية المطبق عليها البرنامج المقترح (ورشة العمل) تفوق بكثير نتائج المجموعة الضابطة التى طبق عليها أسلوب التدريس بالطريقة التقليدية فى الفروق لجميع محاور مقياس الاتجاهات، بالإضافة إلى تفوق نتائجها فى المجموع الكلى حيث كانت قيمة (ت) دالة معنوياً عند مستوى ٠,٠١ لصالح المجموعة التجريبية. كما أشارت نتائج جدول (٢٢) زيادة النسبة المئوية للتحسن فى محاور مقياس الاتجاهات لصالح المجموعة التجريبية. ويعزى الباحث تفوق نتائج المجموعة التجريبية وزيادة النسبة المئوية للتحسن لصالح المجموعة التجريبية فى جميع محاور بطاقة الملاحظة، وجميع محاور الاختبار المعرفى وكذلك جميع محاور مقياس الاتجاهات إلى البرنامج المقترح (ورشة العمل) حيث أن اشتراك أفراد العينة (المجموعة التجريبية) فى ورشة العمل لاتقان المهارات التدريسية بمستواها النظرى والتطبيقى أدى إلى

تحسين استيعابهم للمعلومات الأساسية للتدريس بوضعهم فى فى مواقف يمارسوا من خلالها مجموعة من الأداءات للتدريب على المهارات التدريسية كيف يتعلمها ويعلمها، مما أدى إلى تحسن أداءهم للمهارات التدريسية فى وجود متخصصين قاموا بتصحيح أخطاءهم سواء فيما يتعلق بشخصيتهم أو قدراتهم على الأداء التدريسى وذلك باستخدام نمط تدريسى يعتمد على قدرة الفرد الذاتية والمشاركة الإيجابية بين الطالب والمعلم وهو تدريس المخطات متفقا لما أشارت إليه عفاف عبد الكريم (١٩٩٠م) بان تدريس المحطات فى درس التربية الرياضية أصبح إستراتيجية تدريس محبوبة فى التربية الرياضية، وإذا استخدمت بفاعلية يمكن أن تعطى إطار عمل لتعليم الخبرات يفى بمطالب جميع وظائف التدريس (٤١ : ٢٢٧)، ويضيف محسن حمص (١٩٨٢م) بأنه يهدف تدريس نظام المحطات فى درس التربية الرياضية إلى اعتماد الطلاب على أنفسهم وتقليل فترات الانتظار، كما توزع المهارات على المحطات فى صورة تدريبات مقننة ويتم فيها اعطاء التعزيزات والتوجيهات اللازمة للطلاب. (٧٢ : ٦٧)

وعلى الرغم من أن نمط تدريس المحطات يعتمد على قدرة الفرد الذاتية إلا أن أضاف لمحطات ورشة العمل أغراض أخرى هدفت إلى مساعدة الطالب المعلم لتخطيط وتنفيذ درس التربية الرياضية وتمكينه من فهم واستيعاب دوره كمعلم فركزت على النقاط التعليمية وكيفية اكتشاف الأخطاء وتصميمها فى الوقت المناسب، وكيفية وقفة الطالب المعلم أمام التلاميذ أثناء تنفيذ الدرس فى وجود متخصصين لتوجيه قدرته للاستخدام الأمثل فى التدريس.

ويعضد ما سبق فهيمة عبد العزيز (١٩٨٧م) نقلاً عن فرازر بأن من أهم الاتجاهات العالمية الحديثة فى تطوير برامج إعداد المعلم، هو التركيز على الجانب التطبيقى بوضعه فى مواقف عملية يمارس من خلالها مجموعة من الأداءات العامة والخاصة التى تؤهله لقيادة العملية التربوية ليصبح دوره واضحاً فى تطوير مادته وطرق تدريسها وأن يصبح لديه القدرة على مواكبة التقدم فى المعرفة وتنفيذ المهام الموكلة إليه. (٥٨ : ٣-٦)

ويرى بينجستو (١٩٩٥م) علينا أن نهتم ببرامج إعداد الطالب المعلم بكليات المعلمين أو التربية، حيث أنها تسهم فى اكسابه الخبرات اللازمة لعمله كمعلم، حيث أن برامج الإعداد المهنى للمعلم بكليته يعوزه الدقة فى جوانب متنوعة أهمها كفاءة القائمين

بالتدريس للمعلمين وقدرتهم على ربط التعليم بالتعلم (٩٧ : ٢٥٩، وتضيف ماجدة صلاح (١٩٩٥م) أن حداثة الاتجاه عالمياً لتطوير إعداد المعلم استخدام ورش العمل لتمكين الطالبات على المهارات التدريسية واكتساب الطالبات المعلومات النظرية المناسبة التى تسهم فى مساعدتهم على المهارات التدريسية وعلى صقل شخصيتهم كمعلمات. (٦٦ : ٤-١٢٧)

ويؤيدها راشد الكثيرى (١٩٩٧م) بأن كثير من التربويين فى مجال إعداد المعلم يناديوا بالاهتمام بالجانب العملى داخل ورش عمل ليتمكن الطالب من تطبيق ما درسه من معلومات ومعارف ومهارات وأفكار نفسية وتربوية داخل ورشة العمل فى جو تعليمى حقيقى. (٢٠ : ٥٧)

وفيما يخص كيفية تمكين الطالب المعلم من فهم واستيعاب دوره كمعلم فى برنامج ورشة عمل فقد يرجع هذا التقدم والتحسن فى النتائج إلى نمط التدريس المصغر، فقد لاحظ ان الطلاب فى بداية تطبيق ورشة العمل عدم ثقتهم بأنفسهم لكثرة أخطائهم ولعدم قدرتهم على ترتيب أفكارهم أثناء تدريبهم فى محطات ورشة العمل، لذا كان من الأهمية أن يقف الطالب كمعلم فى المحطة الأخيرة فى ورشة العمل الخاصة بالتقويم ينفذ درس مقنن للتربية الرياضية بطريقة التدريس المصغر فى وجود متخصص لتوجيه قدراته للاستخدام الأمثل فى التدريس. وفى ذلك يقول سعيد سليمان ومحمد عبد المقصود (١٩٩٠) أن من الأساليب المستخدمة حديثا فى اعداد الطالب المعلم هو أسلوب التدريس المصغر، حيث يستند على أن التدريس سلوك يمكن تحليله إلى مهارات يتدرب عليها مهارة تلو الأخرى أمام مجموعة صغيرة من الطلاب وفى فترة زمنية محددة ما بين ١٠-١٥ق أى عبارة عن موقف تعليمى مصمم ومخطط جيدا وعن طريقه يكتسب الطالب المعلم الكفايات المناسبة عن طريق التدريب والتغذية الراجعة (٢٨ : ٥٨)، ويعضد المفهوم السابق محمد البغدادى (١٩٩٨م) نقلا عن جورج براون بأن التدريس المصغر نموذج جيد للطالب المعلم، بالإضافة إلى ذلك فإن هذا النظام يستخدم أسلوب الملاحظة والتقويم الذى يجعله أكثر فاعلية عن أسلوب الخبرة المدرسية (١٤ : ٢٩)، حيث أن تشير رمزية الغريب (١٩٨٨م) إلى أن التقويم عملية تشخيصية علاجية تبين مواطن الضعف ومواطن القوة والإفادة منها بقصد علاجها وتداركها وتنميتها، وهى ذلك عملية إيجابية تهدف إلى تبصير الطالب بحالته وتوجيه نحو

تحسينها (٢٢ : ٧). وتضيف بهية البدن (١٩٩٨م) بأنه لا يأتى تعديل وتحسين السلوك التدريسى إلا بعملية تقويم موضوعية ومستمرة لأداء الطلاب المعلمين (١٢ : ٢-٤).

وفيما يخص تأثير برنامج أسلوب ورشة العمل على تحسين اتجاهات أفراد العينة (المجموعة التجريبية) نحو تدريس مهنة التربية الرياضية فقد اتضح من النتائج أن أفراد العينة بعد اشتراكهم فى ورشة العمل قد تحسنت اتجاهاتهم بشكل ملحوظ نحو تدريس مهنة التربية الرياضية فأصبحوا يرون أن مهنة التربية الرياضية لا تقل أهمية عن أى مهنة أخرى. ولكن يضايقهم نظرة المجتمع حين يشعرون أن المجتمع يعتبر مهنة تدريس التربية الرياضية أقل شأنا من المهن الأخرى. كما تحسنت اتجاهاتهم ورغباتهم الشديدة فى ممارسة مهنة تدريس التربية الرياضية، وأنهم يفضلون العمل فى مجال تدريس التربية الرياضية عن أى مجال أخر. وقد يعزى ذلك إلى أن تدريب أفراد العينة (المجموعة التجريبية) على بناء المهارات الأساسية للتدريس أدت إلى تحسن واضح فى تحصيل الطلاب المعلمين للمفاهيم والمعلومات المنسابة التى تسهم فى مساعدتهم للتدريب على المهارات التدريسية وعلى صقل شخصيتهم كمعلمين. وبالتالى يؤدى ذلك إلى تحسن اتجاهاتهم. وفى ذلك يرى عامر الشهرانى (١٩٩٧م) أن برنامج إعداد الطالب المعلم يجب أن يعمل على ترسيخ وتعزيز الجانبين النظرى والتطبيقى عن طريق تدريسه فى الكلية وتطبيقه وممارسته فى مدارس التدريب للتدريب على المواقف التعليمية الحقيقية لتتيح له الفرصة ليثبت قدرته على التدريس واكتسابه المهارات التدريسية المختلفة التى تعمل على تنمية اتجاهاته نحو مهنة تدريس التربية الرياضية (٣٨ : ٩٣). وتضيف كاميليا حسنى (١٩٨٣م) أن الاتجاهات النفسية تتغير وتصبح أكثر إيجابية كلما زادت مستوى المعلومات الدراسية عملية أو نظرية (٦٢ : ٥٤).

ويؤكد هذا المفهوم كل من حسان الأغا وعبد الله عبد المنعم (١٩٩٠م) وعلى مطاوع ومحمد رشدى (١٩٩٤م) على أن دراسات عديدة استنتجت بأن اتجاهات الطلاب المعلمين تتعدل من خلال البرامج التربوية التى يحصلون عليها فى كلياتهم (٢ : ٦٣٩)، (٤٥ : ١٣٢). بينما يرى حسن زيتون وحمد الخالدى (١٩٩٧م) بأنه يمكن تنمية اتجاهات الطلاب نحو مهنة التدريس بصورة إيجابية من خلال برنامج تأهيلى لورشة عمل يسعى إلى تنمية مهارات التدريس لدى الطلاب وكذلك اكسابهم المعلومات والمعارف على أهمية مهنة

التدريس الأمر الذى يؤدى إلى شعورهم بالنجاح فى التدريس مما يؤثر إيجابيا على اتجاهاتهم نحو مهنة التدريس (١٦ : ٢١٤)،

ومما سبق يتضح أن الفرض الثالث (قيد الدراسة) قد تحقق وهو ينص على :

"توجد فروق دالة احصائيا بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى القياس البعدى لمستوى التحيل التطبيقى والمعرفى واتجاه الطالب المعلم نحو مهنة تدريس التربية الرياضية لصالح المجموعة التجريبية".

ومن خلال العرض السابق يرى الباحث أن الفرض العام للبحث قد تحقق والذى ينص على أنه "توجد فروق ذات دلالة احصائية بين استخدام طريقة التدريس المقترحة (ورش عمل) وبين الطريقة التقليدية فى التدريس لصالح الطريقة المقترحة (ورشة عمل) أى توجد فروق دالة احصائية بين المجموعتين التجريبية المطبق عليها برنامج (ورشة عمل) والضابطة المطبق عليها الأسلوب التقليدى فى التدريس فى القياس البعدى لمستوى التحصيل التطبيقى والمعرفى واتجاه الطالب المعلم نحو مهنة تدريس التربية الرياضية لصالح المجموعة التجريبية.