

0/4 عرض ومناقشة النتائج

1/4 عرض النتائج

1/1/4 عرض نتائج استطلاعات الرأي في الاستماراة الخاصة أهداف مدارس كرية القدم

تم وضع عبارات المحاور الخاصة أهداف مدارس كرة القدم في استماراة .

مرفق (1) ، وتم عرضها علي السادة الخبراء وذلك لإبداء الرأي حول انساب تلك العبارات ، بهدف التوصل إلى أهم العبارات بالمحاور لمنظومة مدارس كرة القدم ، مع مراعاة الحذف والإضافة حسب رأي الخبراء .

تم تطبيق الاستبيان على عينه البحث البالغ عددها (300) من المديرين الفنيين والمدربيين – مرفق (4) ، وبعد الانتهاء من التطبيق النهائي للاستبيان قام الباحث بتقريغ البيانات في بطاقة جماعية خاصة أعدت لهذا الغرض للمعالجة الإحصائية، وقد أجريت جميع المعالجات الإحصائية في هذا البحث باستخدام الحاسوب الآلي ، وتم إجراء المعالجات الإحصائية التالية لاستخلاص عبارات استبيان منظومة كرة القدم، وفيما يلي عرض للنتائج التي تم التوصل إليها وفقا لخطة التحليل الإحصائية المقترحة.

1/1/1/4 الإحصاء الوصفي: (ن 1 = 300)

أولاً: التوصيف الاحصائي لاستجابات المديرين الفنيين والمدربيين على عبارات محاور استبيان منظومه مدارس كرة القدم.

ويوضح الجدول التالي حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء والتقطيع والمدى لعبارات استبيان منظومة مدارس كرة القدم.

جدول رقم (30)

**المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء
والمدى والتفلطح لاستجابات عينة البحث**

التفلطح	المدى	الالتواء	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	م	المحاور
0.00	.00	0.00	.0000	3.0000	1	1	
11.061	1.00	3.604	.2440	2.9367	6	2	
0.850-	2.00	.538	.7018	2.3200	11	3	
8.853	2.00	2.999-	.3865	2.8667	16	4	
12.374	2.00	3.496-	.3629	2.8900	21	5	
1.485	1.00	1.864-	.3672	2.8400	31	6	
0.602-	2.00	.682-	.6654	2.4067	36	7	
0.677-	2.00	.256-	.5848	2.3500	41	8	
0.103-	2.00	.082	.5468	2.1967	46	9	
0.978-	2.00	.229	.5151	2.3400	51	10	
0.800-	2.00	.036	.6762	1.9700	56	11	
0.536-	2.00	.288	.5123	2.2800	61	12	
0.625-	2.00	.524	.5997	1.5700	66	13	
1.372-	2.00	.136-	.7871	2.0767	76	14	

جامعة عجمان

تابع جدول رقم (30)
 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء
 والمدى والتفلطح لاستجابات عينة البحث

المحور	م	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء	المدى	التفلطح
	15	2	2.9567	.2039	4.508-	1.00	18.448
	16	7	3.0000	.0000	0.00	.00	0.00
	17	12	2.2467	.6168	.211-	2.00	0.582-
	18	22	2.6500	.5905	1.483-	2.00	1.150
	19	27	1.8867	.7454	.186	2.00	1.179-
	20	32	2.4733	.5449	.331-	2.00	1.031-
	21	37	2.0100	.7246	.015-	2.00	1.087-
	22	42	2.6900	.4981	1.229-	2.00	0.383
	23	47	1.5100	.6037	.742	2.00	0.416-
	24	52	1.4500	.6017	.982	2.00	0.041-
	25	57	1.4667	.6084	.936	2.00	0.132-
	26	67	2.1933	.7379	.323-	2.00	1.109-
	27	72	2.1800	.7591	.314-	2.00	1.205-
	28	77	2.1067	.7190	.162-	2.00	1.051-
	29	81	1.9833	.5693	.003-	2.00	0.114
	30	85	2.1067	.6857	.139-	2.00	0.869-

جامعة
القاهرة

تابع جدول رقم (30)
 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء
 والمدى والتفلطح لاستجابات عينة البحث

المحور	م	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء	المدى	التفلطح
	31		2.0133	.6792	.016-	2.00	0.819-
	32		2.0600	.6566	.063-	2.00	0.672-
	33		2.5033	.6669	1.000-	2.00	0.186-
	34		2.1433	.6814	.187-	2.00	0.849-
	35		2.0233	.6765	.028-	2.00	0.802-
	36		1.9700	.6762	.036	2.00	0.800-
	37		2.4700	.6909	.933-	2.00	0.380-
	38		2.1567	.6979	.224-	2.00	0.937-
	39		2.5433	.5679	.778-	2.00	0.406-
	40		2.6200	.4998	.658-	2.00	1.173-
	41		2.0100	.7337	.016-	2.00	1.135-
	42		2.5100	.5695	.641-	2.00	0.594-
	43		2.1033	.6060	.051-	2.00	0.315-
	44		2.5233	.5749	.729-	2.00	0.461-
	45		2.7033	.4576	.895-	1.00	1.208-
	46		1.9400	.5924	.015	2.00	0.149-
	47		2.4500	.6235	.684-	2.00	0.499-
	48		2.4500	.6181	.664-	2.00	0.513-

تابع جدول رقم (30)
 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء
 والمدى والتفلطح لاستجابات عينة البحث

المحور	م	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء	المدى	التفلطح
	49		2.6067	.5224	.791-	2.00	0.628-

0.480-	2.00	.716-	.5751	2.5200	9	50
0.721-	2.00	.286-	.5796	2.3767	14	51
0.628-	2.00	.215-	.5877	2.3200	19	52
0.086	2.00	1.188-	.4775	2.7067	24	53
0.665-	2.00	.384-	.6247	2.3333	34	54
1.667-	1.00	.586-	.4808	2.6400	39	55
1.932-	1.00	.284-	.4959	2.5700	44	56
0.796-	1.00	1.100-	.4394	2.7400	49	57
1.415-	2.00	.465-	.5082	2.5767	54	58
1.458-	1.00	.743-	.4698	2.6733	59	59
0.712-	2.00	.496-	.5742	2.4633	64	60
0.633	1.00	9.899-	5.96	2.9900	69	61
0.754-	2.00	.081-	.5545	2.3467	74	62
2.013-	1.00	.013-	.5008	2.5033	79	63
4.435	2.00	2.289-	.5006	2.7833	83	64
0.361-	2.00	.806-	.5674	2.5500	88	65
0.539-	2.00	.648-	.5868	2.4867	90	66

تابع جدول رقم (30)
 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء
 والمدى والتفلطح لاستجابات عينة البحث

المحور	م	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء	المدى	التفلطح
1.651-	2.00	.392-	.5016	2.5767	91	67	
1.735-	1.00	.526-	.4845	2.6267	92	68	
0.548-	2.00	.662-	.5754	2.5067	93	69	
0.422-	2.00	.757-	.5746	2.5300	94	70	
0.498-	2.00	.702-	.5752	2.5167	95	71	
0.381-	2.00	.784-	.5742	2.5367	96	72	
0.548-	2.00	.662-	.5754	2.5067	97	73	
0.622-	2.00	.597-	.5753	2.4900	98	74	
0.594-	2.00	.623-	.5754	2.4967	99	75	
0.608-	2.00	.610-	.5754	2.4933	100	76	
0.564-	2.00	.649-	.5754	2.5033	101	77	
0.532-	2.00	.676-	.5753	2.5100	102	78	
0.548-	2.00	.662-	.5754	2.5067	103	79	
0.608-	2.00	.610-	.5754	2.4933	104	80	
0.594-	2.00	.623-	.5754	2.4967	105	81	
0.671-	2.00	.546-	.5749	2.4767	106	82	

تابع جدول رقم (30)
**المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء
والمدى والتقطيع لاستجابات عينة البحث**

المحور	م	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء	المدى	التقطيع
	83	5	2.5900	.4927	.368-	1.00	1.877-
	84	10	2.5400	.5622	.727-	2.00	0.504-
	85	15	2.3633	.5937	.326-	2.00	0.675-
	86	20	2.0400	.6582	.042-	2.00	0.679-
	87	25	2.2433	.7112	.391-	2.00	0.965-
	88	30	2.3733	.6071	.407-	2.00	0.659-
	89	35	2.4367	.6330	.676-	2.00	0.523-
	90	40	2.3467	.6841	.568-	2.00	0.761-
	91	45	2.2467	.7077	.392-	2.00	0.949-
	92	50	2.0033	.7908	.006-	2.00	1.399-
	93	55	2.1033	.8009	.189-	2.00	1.417-
	94	60	2.1233	.7725	.216-	2.00	1.294-
	95	65	2.3267	.6010	.284-	2.00	0.641-
	96	70	2.4667	.6084	.679-	2.00	0.491-
	97	75	2.4600	.6135	.678-	2.00	0.495-
	98	80	2.4333	.6111	.584-	2.00	0.579-
	99	84	2.4500	.6235	.684-	2.00	0.499-
	100	107	2.4700	.6086	.691-	2.00	0.478-

بيانات وأدوات

يوضح جدول (30) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء والتقطيع لدرجات استجابات المديرين الفنيين والمديرين لاستبيان منظومة كرة القدم، ويلاحظ أن قيم معامل الالتواء تتحصر ما بين $+3$ و -3 مما يدل على أن درجات المديرين الفنيين والمديرين على العبارات تتوزع توزيعاً اعتدالياً .

جدول رقم (31)

**المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء والمدى والتفلطح
لأبعاد استبيان منظومة كرة القدم**

التفلطح	المدى	الالتواء	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المحاور
0.42	16.00	0.111-	2.79	34.04	أهداف مدرسه كرة القدم
0.96	21.00	0.359	93.1	34.91	الهيكل التنظيمي
0.28	31.00	0.103-	35.4	41.19	البرامج
1.26-	56.00	0.466-	915.6	86.45	معايير اختيار المدربين
0.93-	35.00	0.360-	9.49	42.02	الإمكانات والأدوات

الأرقام مقربه لأقرب رقمين عشرین

يوضح جدول (31) أن قيم معامل الالتواء تتحصر ما بين $\underline{3}$ $+$ 3 مما يدل على أن درجات المديرين الفنيين والمدربين على محاور استبيان منظومه كرة القدم تتوزع توزيعاً اعتدالياً . ومناسبتها من حيث السهولة والصعوبة .

اختبار "ت" دلالة الفروق بين محاور استبيان منظومة كرة القدم
 وللتعرف على قدرة المحاور في الفروق بينهم، قام الباحث بحساب
 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات المدربين في كل محور على
 حده والدرجة الكلية للاستبيان، ثم قام بتطبيق توزيع "ت" T-Test لحساب دلالة
 الفروق بين المتوسطات الحسابية، والجدول التالي يوضح ذلك

جدول رقم (32)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات كل من المجموعتين المميزة
 والغير مميزة من أفراد مجتمعه المدربين والمديرين الفنيين على المحاور
 الخمسة والدرجة الكلية لاستبيان منظومة كرة القدم وقيمة "ت" المحسوبة
 والدلالة الإحصائية للفروق بين مجموعتين

ن=300

المحاور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفرق بين المتوسطات	قيمة ت المحسوبة	الدلالة الإحصائية
أهداف كرة القدم	34.04	2.79	34.043	211.11	دال
الهيكل التنظيمي	34.91	3.18	34.910	190.05	دال
البرامج	41.19	5.43	41.193	131.45	دال
معايير اختيار المدربين	86.45	15.69	86.453	95.44	دال
الإمكانات والأدوات	42.02	9.49	42.016	76.66	دال

قيمة "ت" عند مستوى 0.05 ، 0.01 = 2.64 ، 1.99 *

يتضح من الجدول السابق رقم (32) وجود فروق داله إحصائيا بين محاور الاستبيان في النتائج ، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة من 211.11 إلى 76.66 ، وهى بذلك أكبر من القيم الحرجية الجدولية، مما يؤكد على وجود فروق

داله احصائيه فى محاور استبيان منظومة كرة القدم كنتيجة على التمييز بين المحاور.

جدول رقم (33)
توصيف عينة البحث وفق للمؤهل الدراسي ن = 300

المؤهل الدراسي	ك	النسبة المئويه %
مؤهل متوسط	51	17.0
مؤهل عالي(بكالوريوس-ليسانس)	193	64.3
ماجستير في التربية الرياضيه	38	12.7
دكتوراه في التربية الرياضيه	18	6.0

يوضح جدول (33) النسبة المئوية لعينة البحث تبعاً للمؤهل الدراسي حيث حقق مؤهل البكالوريوس أعلى نسبة بنسبة (64.3 %)