الفصل الرابع

عرض ومناقشة نتائج البحث

الفصل الرابع

٤/٠ عرض ومناقشة نتائج البحث

٤/١ عرض نتائج البحث٠

- الإحصاء الوصفى للعينة الكلية ومجموعات الأنشطة الرياضية المختارة٠

٤/١/١ العلاقة بين الثقة الرياضية كسمة، والثقة الرياضية كحالة لدى لاعبى "الأنشطة الرياضية المختارة"٠

٤/١/٢ العلاقة بين نموذج الثقة الرياضية والتوجه التنافسى مع بعض المتغيرات مثل (قلق المنافسة، السن، الخبرة) لدى مجموعات الأنشطة الرياضية المختارة٠

٤/١/٣ التنبؤ بحالة الثقة الرياضية من خلال الثقة الرياضية كسمة والتوجه التنافسى للعينة البحث المختارة٠

٤/١/٤ الفروق فى الثقة الرياضية كحالة بدلالة الفرق فى مستوى الثقة الرياضية كسمة (عال × منخفض) لدى مجموعات الأنشطة الرياضية المختارة٠

٤/١/٥ الفروق فى الثقة الرياضية والتوجه التنافسى لمجموعات الأنشطة الرياضية المختارة٠

٤/٢ مناقشة نتائج البحث :

٤/٢/١ مناقشة التساؤل الأول٠

٤/٢/٢ مناقشة التساؤل الثانى٠

٤/٢/٣ مناقشة التساؤل الثالث٠

٤/٢/٤ مناقشة التساؤل الرابع٠

٤/٢/٥ مناقشة التساؤل الخامس٠

١/٤ عرض نتائج البحث

- **الإحصاء الوصفى للعينة الكلية ومجموعات الأنشطة الرياضية المختارة :**

أشارت النتائج فى مجال التعرف على الإحصاء الوصفى للعينة الكلية ومجموعات الأنشطة الرياضية المختارة (قيد البحث)، فى الثقة الرياضية كسمة وكحالة، وقلق المنافسة الرياضية، والتوجه التنافسى والرياضى وذلك باستخدام الاختبارات الخمس المستخدمة فى البحث٠ وهى "قائمة سمة الثقة الرياضية"، "قائمة حالة الثقة الرياضية" لـ "روبين فيلى" و "اختبار قلق المنافسة الرياضية" لـ "مارتنز" و "اختبار التوجه التنافسى" لـ "ديانا جل" و "اختبار التوجه الرياضى" "لـ مارش"، كما يوضحها الجدول التالي :

جدول (١٩)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء للعينة الكلية فى متغيرات الثقة الرياضية، وقلق المنافسة، والتوجه التنافسى، والتوجه الرياضى

المتغيرات	المتوسط	الانحراف المعيارى	المدى	الالتواء
سمة الثقة الرياضية	٨٨,٧٠	١٥,٣٥	١٠١	- ١,٦
حالة الثقة الرياضية	٨٨,٨٤	١٦,٣٥	٩١	-١,١٧
قلق المنافسة الرياضية	١٩,١٥	٣,٧٧	١٧	٠,٢٤
توجه الأداء	٨,٩٥	٤,١٣	٢٠	-٠,٠٧
توجه النتيجة	٥,٩٧	٣,٦١	١٧	٠,٠١
توجه الكلى	٥,١٩	٤,٣٦	٢٠	١
توجه التنافسية	٢١,٣٤	٢,٧٤	١٨	- ١,٥
توجه الفوز	١٧,٤٠	٢,٢٨	١٠	- ١,٦
توجه الهدف	١٣,٧٥	١,٤٣	٩	- ٢,٤

يتضح من الجدول (١٩) ما يلى :

أن معاملات الالتواء تنحصر ما بين -٣، +٣ مما يعنى اعتدالية توزيع بيانات كل من الثقة الرياضية، قلق المنافسة الرياضية والتوجه التنافسى والرياضى وذلك تحت المنحنى الاعتدالى للعينة الكلية٠

جدول (٢٠)
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء لمجموعات البحث (الرقمية - المنازلات - الجماعية) فـى متغيـرات (السن - الطول -الوزن - عدد سنوات الممارسة)

المجموعات / المتغيرات	المجموعـــة الرقميـــة				مجموعة المنازلات				المجموعـــة الجماعيـــة			
	م	ع	المدى	الالتواء	م	ع	المدى	الالتواء	م	ع	المدى	الالتواء
الســـن	٢٠,٢٥	٢,٤٧	٩	٠,٣٢	٢١,٧٢	٢,٦٨	١٢	-٠,١١	٢٥,٣٥	٣,٣٢	١٠	٠,٢٦
الطـــول	١٧٨,٨	٦,٠٩	٢٤	-٠,١	١٧٢,٩	٧,٨١	٣٤	-٠,٣٠	١٨٦,٦	٨,٧٢	٤٦	صفر
الـــوزن	٧٥,٧٥	١٧,٧٣	٨٦	١,١٢	٧٥,١١	١٥,٨١	٧٨	١,٢٤	٨٣,٨٢	٩,٩٨	٥٥	٠,٧٦
سنوات الممارسة	٥,٧٥	٢,٤٠	٩	٠,٣٣	٨,٨٥	٣,٢٥	١٢	٠,٣٩	١٣,١٥	٢,٦٦	١٢	٠,٩٣

يتضح من الجدول السابق (٢٠) ما يلى :
أن معاملات الالتواء تنحصر ما بين -٣، +٣ مما يعنى، اعتدالية توزيـــع بيانات كل من (السن - الطـــول - الـــوزن - الخـــبرة) تحـــت المنحنـــى الاعتدالى لمجموعات الأنشطة الرياضية المختارة (قيد البحث).

جدول (٢١)
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء لمجموعات البحث (الرقمية - المنازلات - الجماعية) فى متغيرات الثقة الرياضية، وقلق المنافسة والتوجه التنافسى والرياضى

المجموعات / المتغيرات	المجموعـــة الرقميـــة				مجموعة المنازلات				المجموعـــة الجماعيـــة			
	م	ع	المدى	الالتواء	م	ع	المدى	الالتواء	م	ع	المدى	الالتواء
سمة الثقة الرياضية	٩٠,٢١	١٥,١٠	٦٢	-١,١٤	٩٢,٠٩	١١,٥٢	٤٧	-٠,٦٤	٨٥,٢٨	١٢,٥٣	١٠١	-١,٧٢
حالة الثقة الرياضية	٩٠,٢٥	١٩,٣٣	٨٥	-١,٤٢	٩١,٨٩	١٢,٢٠	٥٠	-٠,٠٤	٨٥,٢٤	١٧,٥٦	٨٩	١,٢٠
قلق المنافسة	١٩,٧٥	٤,٤٩	١٧	٠,٠٧	١٨,٢٦	٣,٥٨	١٤	٠,٣٧	١٩,٦٢	٣,٥٠	١٥	١,٢١
توجه الأداء	٨,٨٢	٤,٦٩	١٨	٠,٣٣	٨,٧٠	٤,٣٩	١٩	٠,١١	٩,٢٠	٣,٦٩	١٧	-٠,٥٥
توجه النتيجة	٥,٠٧	٣,٥٥	١٣	٠,٤٩	٦,٥٨	٤,٠٤	١٧	٠,٤٩	٥,٨٥	٣,١٩	١٦	٠,٤١
توجه الكلى	٦	٤,٧٢	١٦	٠,٦٨	٥,٣٤	٤,٥٤	٢٠	١,١٧	٤,٧٢	٤,٠٥	١٦	١
توجه التنافسية	٢٢,٢٥	٢,٢٠	٨	-٠,٥٧	٢١,٠٦	٢,٦٩	١٢	-١,٠٦	٢١,١٧	٢,٩٥	١٨	-١,٩٢
توجه الفوز	١٨,٣٩	١,٨٩	٨	-١,٧٠	١٧,٤٣	٢,٢١	٩	-١,١٢	١٦,٩٤	٢,٣٦	١٠	-١,٩٠
توجه الهدف	١٣,٧١	١,٢٧	٥	-١,٠٤	١٣,٩٢	١,٣٠	٧	-٢,١٠	١٣,٦٢	١,٦٠	٩	-٢,١٨

يتضح من الجدول السابق (٢١) ما يلى :
أن معاملات الالتواء تنحصر ما بين -٣، +٣ مما يعنى اعتدالية التوزيع ببيانات كل من الثقة الرياضية - قلق المنافسة - التوجه التنافسى الرياضى وذلك تحت المنحنى الاعتدال لمجموعات الأنشطة الرياضية المختارة٠

١/١/٤ العلاقة بين الثقة الرياضية كسمة، والثقة الرياضية كحالة لدى لاعبى مجموعات الأنشطة الرياضية المختارة (قيد البحث) :

أشارت النتائج كما يوضحها جدول (٢٢) أنه توجد علاقة موجبة دال إحصائياً بين الثقة الرياضية كسمة والثقة الرياضية كحالة لدى لاعبى المجموعات الثلاث ولاختبار هذه العلاقة استخدم الباحث الارتباط لبيرسون لإيجاد معامل الارتباط بين درجات مقياس (Sc-Trait)، ومقياس (Sc-State) وحصل الباحث على النتائج التالية :

جدول (٢٢)

معامل الارتباط بين الثقة الرياضية كسمة والثقة الرياضية كحالة لدى لاعبى مجموعات الأنشطة الرياضية فى المجموعات (الرقمية - المنازلات - الجماعية) المختارة

المجموعات	معامل الارتباط	دال عند مستوى
المجموعة الأولى (الرقمية)	٠,٧٤٧	دال
المجموعة الثانية (المنازلات)	٠,٦٢٧	دال
المجموعة الثالثة (جماعية)	٠,٦٦٩	دال

يتضح من الجدول السابق (٢٢) ما يلى :
وجود معاملات ارتباط موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) حيث تبلغ قيم معاملات الارتباط للمجموعات الثلاث (٠,٧٤٧ ، ٠,٦٢٧ ، ٠,٦٦١)، وأن هذه العلاقة لا يمكن إرجاعها للصدفة، أى أنها علاقة حقيقية٠

٢/١/٤ العلاقة بين نموذج الثقة الرياضية والتوجه التنافسى مع بعض المتغيرات مثل (قلق المنافسة - السن - الخبرة) لدى مجموعات الأنشطة الرياضية المختارة :

ويشير جدول (٢٣) إلى مصفوفة الارتباط بين نموذج الثقة الرياضية والتوجه التنافسى مع متغيرات (قلق المنافسة - السن - الخبرة) لمجموعة الأنشطة الرقمية كما يوضحه الجدول التالى:

جدول (٢٣)

مصفوفة الارتباط بين متغيرات البحث للمجموعة الأولى (الرقمية)

ن = ٢٨

م	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١
١	السن	١									
٢	٠,٧٤٩**	قسرة									
٣	٠,٢٩٥	٠,١٦٩	توجه الأداء								
٤	٠,٠٤٦	٠,١٧١	٠,٢٦٢-	توجه النتيجة							
٥	٠,٢٦١	٠,٢١١	٠,٧٢٣**	٠,٤٧٨-**	توجه الكلى						
٦	٠,٢٨٩	٠,١٦٩	٠,٠١٧-	٠,٠٤٤	٠,١٦١-	التنافسية					
٧	٠,١٩٠-	٠,١٠٠-	٠,٠٨٥	٠,٠٩٢-	٠,١٧١-	٠,٣٦٩*	الفوز				
٨	٠,٣٢٤	٠,١٢٨	٠,٢١٠	٠,١٤٧-	٠,٠١٣-	٠,٣٧٦*	٠,٣٧٦*	الهدف			
٩	٠,٠٩٤	٠,٠٤٠	٠,٠٩١	٠,١٨٢	٠,٠٨٢-	٠,٥٧٠**	٠,٤١٣*	٠,٢٧٣	سمة الثقة		
١٠	٠,٣١١	٠,١١٤	٠,١٩٩	٠,٠٢٧	٠,٠٠٧-	٠,٤٩٣**	٠,٤٥٢**	٠,٥١٥**	٠,٧٤٧**	حالة الثقة	
١١	٠,٠٦٢-	٠,١٢٢-	٠,٠١١-	٠,٠٦٦	٠,٠٠٩	٠,٠٨٢-	٠,٣٨٧-*	٠,١٧٤-	٠,٠١٧	٠,٠٥٠	قلق المنافسة

دلالة الارتباط = ٠,٣٤٩ عند مستوى ٠,٠٥ *

= ٠,٤٤٩ عند مستوى ٠,٠١ **

ويتضح من مصفوفة الارتباط (٢٣) فى المجموعة الأولى (الرقمية) الآتى :

- وجود علاقة ارتباط سالبة بين قلق المنافسة الرياضية وتوجه الفوز .
- وجود علاقة إيجابية بين توجه الأداء وتوجه النتيجة .
- توجد علاقة دالة إيجابية بين توجه التنافسية وتوجه الفوز .
- وجدت علاقة إيجابية دالة بين توجه التنافسية توجه الهدف .
- وجدت علاقة إيجابية دالة بين توجه التنافسية والثقة الرياضية كسمة .
- وجدت علاقة إيجابية دالة بين توجه التنافسية والثقة الرياضية كحالة .
- وجدت علاقة إيجابية بين توجه الهدف وحالة الثقة الرياضية .

ويشير جدول (٢٤) إلى مصفوفة الارتباط بين نموذج الثقة الرياضية والتوجه التنافسى مع متغيرات (قلق المنافسة - السن - الخبرة) لمجموعة أنشطة المنازلات كما يوضحه الجدول التالى:

جدول (٢٤)

مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث للمجموعة الثانية (المنازلات)

ن = ٥٣

م	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١
١	السن										
٢	٠,٦٨١**	الخبرة									
٣	-٠,١٣٩	-٠,١٤٩	توجه الأداء								
٤	-٠,١٠٤	-٠,١٢٦	-٠,١٩٣	توجه النتيجة							
٥	٠,٠٦٢	٠,١١٥	٠,٣٩٦**	-٠,٠٩١	توجه الكلى						
٦	٠,٠١٣	٠,١٢١	-٠,٠٣٣	-٠,٠٨٨	٠,١٨٦	التنافسية					
٧	٠,١٠٢	٠,٠٤٣	-٠,٧٣	٠,٢٠٣	٠,١٣٧	-٠,٠٢٦	الفوز				
٨	٠,٠٣٤	٠,١٩٨	٠,٠٧٩	-٠,٠١٥	-٠,٠٣٥	٠,٤٦٠**	٠,٠٢٦	الهدف			
٩	٠,٠٣١	٠,٢٤٦	٠,٢٩٤*	-٠,١٦٥	٠,٣٥٩**	٠,١٨٥	٠,١٨٠	٠,١٩٨	سمة الثقة		
١٠	٠,٠٢٧	٠,١٣٢	٠,٠٥٠	-٠,٢٥٠	٠,٢٢٦	٠,٣٣٥*	٠,١٥١*	٠,١٨٦	٠,٦٢٧**	حالة الثقة	
١١	٠,٢٣٠	٠,٠٧٤	٠,١١٦	٠,١٠١	٠,١٠٩	-٠,٢٨٤*	-٠,١٤١-	-٠,٢٦١*	-٠,٠٧٧-	٠,٢٣٣	قلق المنافسة

دلالة الارتباط = ٠,٢٧٣ عند مستوى ٠,٠٥ *

= ٠,٣٥٤ عند مستوى ٠,٠١ **

ويتضح من مصفوفة الارتباط (٢٤) للمجموعة الثانية (المنازلات) الآتى :

- وجود علاقة ارتباط سالبة بين قلق المنافسة الرياضية وتوجه الهدف.
- وجود علاقة ارتباط سالبة بين قلق المنافسة الرياضية وتوجه التنافسية.
- وجدت علاقة ارتباط إيجابية بين توجه الأداء والثقة الرياضية كسمة.
- وجدت علاقة ارتباط إيجابية بين توجه الكلى وسمة الثقة الرياضية.
- وجدت علاقة ارتباط إيجابية بين توجه التنافسية وتوجه الهدف.
- وجود علاقة ارتباط إيجابية بين توجه التنافسية وحالة الثقة الرياضية.

ويشير جدول (٢٥) إلى مصفوفة الارتباط بين نموذج الثقة الرياضية والتوجه التنافسى مع متغيرات (قلق المنافسة - السن - الخبرة) لمجموعة الأنشطة الرياضية الجماعية كما يوضحه الجدول التالى :

جدول (٢٥)

مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث للمجموعة الثالثة (الجماعية)

ن = ٦٥

م	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١
١	السن										
٢	٠,٦٧٠**	قسرا									
٣	-٠,٨٨٨**	٠,٠٨٠	توجه الأداء								
٤	٠,٠٠٥	٠,١١٤	-٠,١١٢	توجه النتيجة							
٥	-٠,١٤٠	-٠,٠١٨	٠,٥٠٧	٠,٣٩٥**	توجه الكلي						
٦	-٠,٨١٥**	٠,١٣٩	٠,٤٨٩**	٠,٠٣٣	٠,٢٤٧*	التنافسية					
٧	-٠,١٨١	-٠,١٨٨	٠,٢٥٧**	٠,٠١٩	٠,٠٦٤	٠,٠٣٦	الفوز				
٨	-٠,٣٤٧**	-٠,١٥٥	٠,٠٧٤	٠,٠١٤	-٠,٠٥١	٠,٣٠٥*	٠,٢٧١	الهدف			
٩	-٠,٠٧٠	٠,٠٣٤	-٠,٠٣٥	٠,٣٧٠**	-٠,١٥٥	٠,٢٢٧	٠,٢١٩	٠,٢٥٣*	سمة الثقة		
١٠	٠,٠١٠	-٠,٠٠٤	٠,٠٧٠	٠,٣٣٣**	-٠,١٦٥	٠,٢٥٠*	٠,٢٠٦	٠,٢٨٠*	٠,٦٦١**	حالة الثقة	
١١	٠,٠٩٣	٠,٠٦٦	٠,٠٦٦	٠,١٥٠	٠,٢٣٦	-٠,٠٨٩	-٠,١٥٥	-٠,١٦٨	-٠,٢١٥	-٠,٢٥٣*	قلق المنافسة

دلالة الارتباط = ٠,٢٥٠ عند مستوى ٠,٠٥ *

= ٠,٣٢٥ عند مستوى ٠,٠١ **

ويتضح من مصفوفة الارتباط (٢٥) فى المجموعة الثالثة (الجماعية) الآتى :

- وجود علاقة ارتباط سالبة بين قلق المنافسة الرياضية وحالة الثقة الرياضية.
- وجدت علاقة ارتباط سالبة دالة بين السن وتوجه الأداء.
- وجدت علاقة ارتباط إيجابية دالة بين توجه الأداء مع توجه الفوز.
- وجدت علاقة ارتباط إيجابية دالة بين توجه الأداء مع توجه التنافسية.
- وجدت علاقة ارتباط موجبة بين توجه الهدف مع الثقة الرياضية كسمة
- وجدت علاقة ارتباط موجبة بين توجه الهدف مع الثقة الرياضية كحالة

٣/١/٤ التنبؤ بحالة الثقة الرياضية من خلال الثقة الرياضية كسمة والتوجه التنافسى لعينة البحث المختارة :

أشارت النتائج كما يوضحها جدول (٢٦) إلى المتغيرات المساهمة فى التنبؤ بحالة الثقة الرياضية بين الثقة الرياضية من خلال سمة الثقة الرياضية، والتوجه التنافسي للاعبى الأنشطة الرياضية المختارة (العينة الكلية).

جدول (٢٦)
المتغيرات المساهمة فى التنبؤ بحالة الثقة الرياضية من خلال سمة الثقة الرياضية، والتوجه التنافسى
ن = ١٤٦

المتغيرات المساهمة	المقدار الثابت	المعامل	نسبة الخطأ	قيمة ت	قيمة ف	نسبة المساهمة
سمة الثقة الرياضية	٢٧,٣٢	٠,٦٩٤	٠,٠٦٧	١٠,٣٠	١٠٦,٩	٤٢.٤٢
سمة الثقة الرياضية	٥,٣٢٥	٠,٦٣٨	٠,٦٠٩	٢.١٩٩	٥٨,٧٦	٤٥,١٠
توجه الهدف		١,٩٦٢	٠,٧٤٣	٢,٦٤٢		

يوضح جدول (٢٦) ما يلى :
أن سمة الثقة الرياضية، والتوجه للهدف هما أكثر المتغيرات إسهاماً فى التنبؤ فى حالة الثقة الرياضية، وبلغت نسبة مساهمتهما معاً ٤٥,١٠%.

وتكون معادلة الانحدار التنبؤية بدلالتها ص = ث + م س١ + م س٢
حيث ص : المتغير التابع – حالة الثقة الرياضية
ث : المقدار الثابت
م س : معامل المتغير المساهم فى قيمته وبالتعويض
ص = ٥,٣٢٥ + ٠,٦٣٨ س١ + ١,٩٦٢س٢

٤/١/٤ الفروق فى الثقة الرياضية كحالة بدلالة الفرق فى مستوى الثقة الرياضية كسمة (عال / منخفض) لدى مجموعات الأنشطة الرياضية المختارة (قيد البحث) :

تم استخدام طريقة الربيع الأعلى والربيع الأدنى لتحقيق الفروق بين اللاعبين فى الثقة الرياضية كسمة لإيجاد الفروق فى الثقة الرياضية كحالة لدى مجموعات الأنشطة الرياضية (قيد البحث) باستخدام الإحصاء اللابرمترى كما هو موضح بجداول (٢٧)، (٢٨)، (٢٩) التالية :

جدول (٢٧)
الفروق بين قيم الثقة الرياضية كحالة للاعبى المجموعة الأولى (الرقمية)
بدلالة الفرق فى مستوى الثقة الرياضية كسمة (عال / منخفض)
وذلك باستخدام الربيع الأعلى والربيع الأدنى
ن = ٧

المجموعات	متوسط الرتب	قيمة Z	P	الدلالة
مجموعة سمة الثقة العاليـــة	١١,٠٠	٣,١٥١	٠,٠٠١٦	دال
مجموعة سمة الثقة المنخفضة	٤,٠٠			

يتضح من الجدول (٢٧) ما يلى :
وجود فروق دالة إحصائيا حيث إن (P) نسبة الخطأ أقل من (٠,٠٥) فـــهى تعتبر دالة بين مجموعتى الثقة الرياضية كسمة المنخفضة للاعبى المجموعـة الأولى (الرقمية) فى قيم الثقة الرياضية كحالـــة لصـــالح مجموعـــة الثقـــة الرياضية كسمة العالية٠

جدول (٢٨)
الفروق بين قيم الثقة الرياضية كحالة للاعبى المجموعة الثانية (المنازلات)
بدلالة الفرق فى مستوى الثقة الرياضية كسمة (عال / منخفض)
وذلك باستخدام الربيع الأعلى والربيع الأدنى
ن = ١٣

المجموعات	متوسط الرتب	قيمة Z	P	الدلالة
مجموعة سمة الثقة العاليـــة	١٩,٣١	٣,٨٧٣	٠,٠٠٠١	دال
مجموعة سمة الثقة المنخفضة	٧,٦٩			

يتضح من الجدول (٢٨) ما يلى :
وجود فروق دالة إحصائيا بين مجموعتى الثقة الرياضيـــة كســـمة العاليـــة، والثقة الرياضية كسمة المنخفضة للاعبى المجموعـــة الثانيـــة (المنـــازلات) فى قيم الثقة الرياضية كحالة وذلـــك لصـــالح مجموعـــة الثقـــة الرياضيـــة كسمة العالية٠

جدول (٢٩)

الفروق بين قيم الثقة الرياضية كحالة للاعبى المجموعة الثالثة (الجماعية) بدلالة الفرق فى مستوى الثقة الرياضية كسمة (عال / منخفض) وذلك باستخدام الربيع الأعلى والربيع الأدنى

ن = ١٦

المجموعات	متوسط الرتب	قيمة Z	P	الدلالة
مجموعة سمة الثقة العاليـــة	٢٣,٤٧			
مجموعة سمة الثقة المنخفضة	٩,٥٣	٤,٢٠٥	٠,٠٠٠	دال

يتضح من الجدول (٢٩) ما يلى :

وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى الثقة الرياضيـــة كســمة العاليـــة، والثقة الرياضية كسمة المنخفضة للاعبى المجموعة الثالثة (الجماعية) فـــى قيم الثقة الرياضية كحالـــة، وذلـك لصـــالح مجموعـــة الثقـــة الرياضيـــة كسمة العالية.

٥/١/٤ الفروق فى الثقة الرياضية والتوجه التنافسى لدى لاعبـــى المستويات العالية لمجموعـــات الأنشـــطة الرياضيـــة المختارة :

يوضح جدول (٣٠) دلالة الفروق بين مجموعات البحـــث الثـــلاث (الرقمية - المنازلات -الجماعيـــة) فـــى متغـــيرات (الثقـــة الرياضيـــة - والتوجه التنافسى - وقلق المنافسة).

جدول (٣٠)
تحليل التباين بين المجموعات الثلاث (رقمية - منازلات - جماعية) فى متغيرات (الثقة الرياضية - التوجه التنافسى - قلق المنافسة)

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	D.F د٠ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
سمة الثقة الرياضية	بين المجموعات	١٨١٣,٦٧	٢	٩٠,٦٨	*٣,١٤
	داخل المجموعات	٤١٢٩,٨٤	١٤٣	٢٨,٨٨	
حالة الثقة الرياضية	بين المجموعات	١٦٩,٧١	٢	٨٤,٨٥٥	*٣,٢٣
	داخل المجموعات	٣٧٥٦,٧٥	١٤٣	٢٦,٢٧١	
توجه الأداء	بين المجموعات	٧,٨٨	٢	٣,٩٤	٠,٢٢٨
	داخل المجموعات	٢٤٦٧,٦٨	١٤٣	١٧,٢٦	
توجه النتيجة	بين المجموعات	٤٣,٦٤	٢	٢١,٨٢	١,٦٩
	داخل المجموعات	١٨٤١,١٨	١٤٣	١٢,٨٨	
توجه الكلى	بين المجموعات	٣٣,٧٣	٢	١٦,٨٦	٠,٨٨٥
	داخل المجموعات	٢٧٢٢,٩٠	١٤٣	١٩,٠٤	
توجه التنافسية	بين المجموعات	٢٩,٣٤	٢	١٤,٦٧	١,٩٧
	داخل المجموعات	١٠٦٣,٢٢	١٤٣	٧,٤٤	
توجه الفوز	بين المجموعات	٤٩,٥٧	٢	٢٤,٣٨١	*٤,١٨
	داخل المجموعات	٢,٠٥٥	١٤٣	٥,٩٣	
توجه الهدف	بين المجموعات	٢,٨٣	٢	١,٤١	٠,٥٨٥
	داخل المجموعات	٢٩٤,٨٠	١٤٣	٢,٠٦	
قلق المنافسة	بين المجموعات	٣٩,٩٣٢	٢	١٩,٩٦٦	*٣,٣٥
	داخل المجموعات	٨٥٢,٢٨	١٤٣	٥,٩٦	

قيمة "ف" الجدولية (٣,٠٧) عند مستوى (٠,٠٥) (*) مستوى الدلالة

يتضح من الجدول (٣٠) ما يلى :
وجود فروق دالة إحصائيا بين مجموعات البحث (الرقمية - المنازلات - الجماعية) فى كل من (سمة الثقة الرياضية - حالة الثقة الرياضية - توجه الفوز - قلق المنافسة) وقد استخدم الباحث طريقة شيفيه لتحديد اتجاه الفروق كما يوضحها جدول (٣١)٠

جدول (٣١)
دلالة الفروق بين المجموعات البحث الثلاثة (الرقمية - المنازلات - جماعية) فى بعض المتغيرات

المتغيرات	المجموعات	م	منازلات	جماعية	قيمة شيفيه (٠,٠٥)
توجه الفوز	الرقمية	١٨,٣٩	٠,٩٦	١,٤٥*	١,٤٤
	منازلات	١٧,٤٣	-	٠,٤٩	
	جماعية	١٦,٩٤	-	-	
سمة الثقة الرياضية	الرقمية	٩٠,٢١	١,٨٨	٤,٩٣*	٣,٠١
	منازلات	٩٢,٠٩	-	٦,٨١*	
	جماعية	٨٥,٢٨	-	-	
حالة الثقة الرياضية	الرقمية	٩٠,٢٥	١,٦٤	٤,٥١*	٢,٨٧
	منازلات	٩١,٨٩	-	٦,١٥*	
	جماعية	٨٥,٧٤	-	-	
قلق المنافسة	الرقمية	١٩,٧٥	١,٤٩*	٠,١٣	١,٣٦
	منازلات	١٨,٢٦	-	١,٣٦*	
	جماعية	١٩,٦٢	-	-	

يتضح من الجدول (٣١) وجود فروق دالة إحصائيا على النحو التالى:

- توجه الفوز : أشارت الفروق إلى زيادة لدى لاعبى الأنشطة الرقمية عن الجماعية.
- سمة الثقة الرياضية : أشارت الفروق إلى زيادتها لدى لاعبى الأنشطة الرقمية والمنازلات عن الأنشطة الجماعية.
- حالة الثقة الرياضية : أشارت الفروق إلى زيادتها لدى لاعبى الأنشطة الرقمية والمنازلات عن لاعبى الأنشطة الجماعية.
- قلق المنافسة الرياضية : أشارت الفروق إلى زيادته لدى لاعبى الأنشطة الرقمية والجماعية عن المنازلات.

٢/٤ مناقشة نتائج البحث

على الرغم من حدوث تطورات منهجية علمية ومعرفية، فى مجال دافعية الإنجاز فى المجال الرياضى التنافسى، إلا أنه من الواضح أيضاً أن هناك جوانب متفرقة من البحوث الحديثة، تستلزم نظرة أكثر شمولاً وإمعاناً، وهذا ما سوف نتعرف عليه بعد مناقشة نتائج البحث الحالى، وبالرغم من أن هناك العديد من الأمور والمسائل الهامة التى تم دراستها فى هذا البحث، إلا أن هذا البحث قد أثار العديد من التساؤلات والاستفسارات حول طبيعة الثقة الرياضية والتوجه التنافسى، ويبدو ذلك بمثابة الأرضية الخصبة لإجراء مزيد من البحوث، لمعرفة المزيد من العديد من المتغيرات، والتعقيدات المرتبطة بدافعية الإنجاز، والتأثيرات المتداخلة بين أبعاد دافعية الإنجاز، والمرتبطة بمحصلة السلوك الإنسانى فى مختلف المجالات الرياضية التنافسية.

١/٢/٤ مناقشة التساؤل الأول :

بتحليل الارتباطات التى وردت فى جدول (٢٢) للإجابة عن التساؤل الثانى الذاهب إلى ما هى طبيعة العلاقة بين الثقة الرياضية كسمة والثقة الرياضية كحالة لدى لاعبى مجموعات البحث فى الأنشطة الرياضية المختارة (قيد البحث).

أوضحت النتائج عن وجود معاملات ارتباط دالة إحصائياً بين الثقة الرياضية كسمة، والثقة الرياضية كحالة وذلك لدى مجموعات البحث الثلاث، الأمر الذى يشير إلى أن الثقة الرياضية كسمة عامل هام لتنبؤ بحالات الثقة الرياضية فى المواقف الرياضية.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة "فيلى Vealey" (١٩٨٦) التى أوضحت وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين الثقة الرياضية كسمة، والثقة الرياضية كحالة (٤٩ : ٢٣٤)، وهذا يرجع من خلال الدراسات العاملية لكل من كاتل Cattel، وشارير Sheirer، وأمكن التفرقة بين الحالات Stats والسمات Traits وقد طورها "سبيلبرجر" Spielberger وعلى ذلك نجد أن هناك ارتباط وثيق بين الثقة الرياضية كسمة والثقة

الرياضية كحالة، وهذا يتفق مع ما توصلت إليه دراسة "صدقى نور الدين" (١٩٩١) أنه توجد علاقة إيجابية موجبة دالة إحصائياً بين الثقة الرياضية كسمة والثقة الرياضية كحالة لدى ملاكمى الدرجة الأولى (٧ : ١١٣)٠

وفى ضوء ذلك يرى الباحث صلاحية استخدام مقياس الثقة الرياضية كسمة والثقة الرياضية كحالة فى المجال الرياضى فى البيئة المصرية وذلك لاستطاعتهما التعرف على درجة التنبؤ بحالات الثقة الرياضية فى المواقف المختلفة٠

٢/٢/٤ مناقشة التساؤل الثانى :

أظهرت النتائج التى كشفت عنها الدراسة الحالية فى مجال تحليل العلاقات الارتباطية، للإجابة على التساؤل الثانى الذى يشير إلى "ما هى طبيعة العلاقة بين نموذج الثقة الرياضية والتوجه التنافسى مع بعض المتغيرات مثل (قلق المنافسة – السن – الخبرة) لدى مجموعات الأنشطة الرياضية المختارة٠

حيث توضح جداول (٢٣)، (٢٤)، (٢٥) هذه العلاقات والتى جاءت كما يلى : أشارت النتائج كما وردت بجدول (٢٣) بالنسبة للمجموعة الأولى (الرقمية)٠

وجود معاملات ارتباط سالبة بين قلق المنافسة الرياضية وتوجه الفوز وهذا يعنى أنه كلما ازدادت درجة التوجه للفوز كلما قل أو انخفض قلق المنافسة، وكلما انخفضت درجة التوجه للفوز كلما زاد قلق المباراة٠

ويرجع الباحث ذلك إلى أن اللاعبين فى الأنشطة الرقمية مثل (ألعاب القوى – الدراجات) يتنافسون فى ضوء مقارنة مستواهم بمستوى اللاعبين المنافسين لهم، حيث يرى "محمد علاوى" (١٩٩٨) أن توجه الفوز هو التركيز على مقارنة مستوى اللاعب على مستوى الآخرين٠ (١٣ : ٢٩٢)

وعلى ذلك نجد أن لاعبى أنشطة المجموعة الرقمية يضعون نصب أعينهم نوع الدافعية التى يمكن من خلالها التغلب على قلق المنافسة وذلك يوضح توجه دافعى وهو التوجه نحو الفوز والسعى على التغلب على

المنافس فى ضوء إمكانات وقدرات اللاعب نفسه وفى ضوء منافسه، بحيث يستطيع اللاعب أن يقيم ذاته فى ضوء الآخر أى المنافس وبالتالى ينعكس ذلك على مستوى ودرجة قلقه فى المنافسة الرياضية، وهذا يتفق مع ما أشار إليه كل من "مارتن وجل Martin, Gill" (١٩٩١) أن العدائيين الذين لم يكن لديهم خبرة ونقص فى مهارة سباقات المضمار قد منعهم ذلك من تشكيل تقديرات ذاتية مناسبة على عكس من العدائيين ذو الخبرة والممارسة.

كما تشير النتائج التى وردت بجدول (٢٤) بالنسبة للمجموعة الثانية (المنازلات) عن وجود معاملات ارتباط سالبة بين قلق المنافسة الرياضية وتوجه الهدف والتنافسية، ويعنى أنه كلما زاد توجه الهدف وتوجه التنافسية كلما قل أو انخفض قلق المنافسة، وكلما انخفضت درجة توجه الهدف وتوجه التنافسية كلما زاد قلق المباراة والمنافسة.

ويرجع الباحث ذلك إلى أن اللاعبين فى أنشطة المنازلات يتنافسون فى ضوء قدراتهم وإمكاناتهم حيث إن طبيعة أنشطة المنازلات تحتم عليهم المواجهة المباشرة بين متنافسين يتبارى كلا منهم للحصول على أكبر قدر من الهدف المشترك بينهما خلال الكثير من المواقف المتنوعة والمتغيرة، حيث نجد اللاعبين يركزون على مستوى الأداء الشخصى حيث إن تنمية القدرات والمهارات الحركية والسمات النفسية اللازمة للنشاط والمنافسة يجب أن يتم تنميتها وتطويرها أولاً فى ضوء التوجه الشخصى لقدرات اللاعب والرغبة فى التنافس والسعى للنجاح فى المنافسة.

كما نجد أن هذه النتيجة تتفق مع ما ورد من نتائج فى دراسة "أحمد معارك" (١٩٩٧) عن التوجه التنافسى لدى المصارعين الكبار، حيث وجد فروق بين المصارعين الفائزين والمصارعين المهزومين بصورة واضحة، حيث إن المصارعين الفائزين أكثر توجهاً ناحية الإنجاز وبصفة خاصة أكثر تنافساً عن المصارعين المهزومين حيث سجل الفائزين درجات عالية من المهزومين، أيضاً ظهرت فروق غير دالة إحصائياً بين لاعبى المصارعة ولاعبى المصارعة الحرة حيث سجل لاعبى المصارعة الحرة درجات أعلى بصورة طفيفة عن لاعبى المصارعة الرومانية فى أبعاد الاستبيان الثلاثة للتوجه الرياضى ولكن هذه الفروق غير دالة إحصائياً وإن اقتربت هذه الفروق من مستوى الدلالة فى توجه الهدف (١)، أيضاً أشارت

نتائج دراسة كل من "جونز، شـــيلدون" Sheldon, Jones" (١٩٩٦) إلـــى صحة الافتراض العـــام The General Hypothesis الذاهـــب إلـــى أن اللاعبين ذوى التوقعات الإيجابية Positive expctancies لتحقيق الـــهدف Goal attainment لن يختلفوا بشأن أعراض القلق ولكنـــهم قـــد يفســـروا أعراض القلق على أنهم أكثر معاونة، من أولئك الذين لديهم توقعات ســـلبية Negative Exepectancies أو يشـــعرون بـــالغموض بشـــأن الأهـــداف المطلوب تحقيقها (٣٤).

أيضاً أشارت نتائج دراسة "نتومايس، بيدل Notumanis, Biddle" (١٩٩٨) "عن العلاقة بين قلق المنافسة وأهداف الإنجاز والمنـــاخ الدافعـــى" أنه لم توجد روابط اتصال مباشرة ذات أهمية بين المناخ الدافعـــى والقلـــق التنافسى، وبهذا فإن تلك الأجواء التحفزية قد يكون لها تأثير غـــير مباشـــر على الاستجابات المؤكدة أو الردود المتصنعة من خلال توجيـــهات الـــهدف المختلفة (٤٤).

كما تشير النتائج التـــى وردت بجـــدول (٢٥) بالنســـبة للمجموعـــة الثالثة (الجماعية) عن وجود معاملات ارتباط ســـالبة بيـــن قلـــق المنافســـة الرياضية وحالة الثقة الرياضية، ويعنى أنه كلما زاد القلق التنافســـى كلمـــا أدى ذلك تقليل وانخفاض فى مستوى درجة حالـــة الثقـــة الرياضيـــة وأمـــا إذا انخفض القلق التنافسى أدى ذلك إلى ارتفاع فى مســـتوى درجـــة حالـــة الثقة الرياضية للاعب وذلك يرجع إلى أن الثقة بالنفس هى البعد الإيجـــابى لظاهرة القلق حيث تشير العديد من الدراسات السابقة على العلاقة العكســـية بين القلق والثقة بالنفس، حيث يرى "حمدى عويس" (١٩٩٩) أن اللاعبيـــن الذين يتميزون بارتفاع درجة الثقة بالنفس، يكونوا واثقين من قدراتهم وغـــير مترددين، أو منزعجين من المواقف غير المتوقعة أو التى تتمـــيز بـــالتوتر وزيادة الانفعال، كمواقف المنافسة، وبالتالى تنخفض درجة القلق لديهم (٥).

وعلى العكس من ذلك فإن اللاعبين الذين تقل درجة ثقتهم بأنفســـهم يكونوا غير واثقين من قدراتهم ومهاراتهم، ويبدون درجة عالية من الـــتردد، والتوتر، والانزعاج من المواقف غير المتوقعـــة، والتـــى تتمـــيز بـــالتوتر، وزيادة الانفعال كمواقف المباراة والمنافسة، وبالتالى تزداد درجة القلق لديـــهم فى مثل هذه المواقف (٥)، أيضاً أشارت دراسة "تارا Tara" أن شدة الثقـــة

بالنفس كانت مرتبطة بشكل ملحوظ باتجاه القلق المعرفى والجسمى على الترتيب، بمعنى أنه كلما زادت درجة الثقة بالنفس فإن اللاعبين يشعرون بأن القلق يكون أكثر معاونة لهم من حيث الأداء، فى حين ارتبطت الثقة بالنفس عكسياً بشكل ملحوظ بشدة القلق المعرفى والجسمى، وعلى ذلك كلما زادت الثقة بالنفس لدى اللاعب كلما قلت شدة أعراض القلق لدى اللاعب (٢٥).

أشارت النتائج أيضاً بجدول (٢٥) عن وجود معاملات ارتباط سالبة بين كل من السن وتوجه الأداء حيث يعنى ذلك أنه كلما زاد اللاعب فى السن كلما قل التوجه للأداء والعكس كلما قل سن اللاعب زاد التوجه نحو الأداء، ويرى الباحث من خلال خبرته العملية أنه بالنسبة للأنشطة الجماعية نجد أن الغالبية العظمى من اللاعبين فى المستوى العالى يكون اهتمامهم منصب على النتائج حيث يقل التوجه نحو الأداء الشخصى حيث إن اللاعبين فى هذه الأنشطة يعتقدون أنهم وصلوا إلى مرحلة تجعلهم لا يتنافسون فى ضوء مهاراتهم الشخصية ولكن التنافس يتم من أجل النتائج أو التوجه الدافعى يتجه نحو النتيجة، وهذا يختلف بالنسبة للناشئين فنجد أن الناشئ فى بداية الأمر يتنافس فى ضوء مهاراته الذاتية وكلما زاد السن كلما قل هذا التوجه حيث إن اللعب الجماعى يتجه نحو الهدف المشترك وهو الفوز أو النتيجة وبالتالى يقل الاتجاه الدافعى نحو التوجه نحو الأداء.

٣/٢/٤ مناقشة التساؤل الثالث :

كشفت النتائج من خلال الدراسة الحالية فى الإجابة عن التساؤل الثالث عن "ما مدى التنبؤ بحالة الثقة الرياضية من خلال الثقة الرياضية كسمة والتوجه التنافسى لعينة البحث الكلية للأنشطة الرياضية المختارة.

كما يوضحها جدول (٢٦) لبيان المتغيرات المساهمة فى التنبؤ بحالة الثقة الرياضية من خلال الثقة الرياضية كسمة والتوجه التنافسى.

اتضح من الجدول السابق صحة هذا الافتراض لنموذج الثقة الرياضية والتوجه التنافسى وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه "فيلى Vealey" (١٩٨٦) فى أن اللاعب الرياضى يواجه مواقف المنافسة الموضوعية فى إطار بعدين هامين هما :

- الثقة الرياضية كسمة.
- التوجه التنافسي.

والذى يمكن من خلالهما أو عن طريقهما التنبؤ بمستوى "حالة الثقة الرياضية" التى يظهرها اللاعب فى المنافسة الرياضية والتى تساعد على التنبؤ بأداء اللاعب أو استجاباته الظاهرة والتى تعطى دفعة تقدمية للإدراك الذاتى للاعب عن نتائج الأداء مثل : الرضا والإدراك أو الشعور بالنجاح (بغض النظر عن الفوز أو الهزيمة) ومن ناحية أخرى فإن هذا الإدراك الذاتى للاعب عن نتائج الأداء يؤثر ويتأثر بكل من التوجه التنافسى للاعب الرياضى وكذلك سمة الثقة الرياضية المميزة للاعب (٤٩).

وكشفت النتائج كما يوضحها جدول (٢٦) أن المتغيرات المساهمة فى التنبؤ بحالة الثقة الرياضية كانت بالنسبة لـ سمة الثقة الرياضية (٤٢,٤٢) وكانت نسبة المساهمة لـ سمة الثقة الرياضية مع التوجه للهدف فكانت (٤٥,١٠) وهذا يؤكد الافتراض الأساسى لنموذج الثقة الرياضية فى حين نجد أن التوجه للهدف هو أكثر المتغيرات المساهمة فى التنبؤ بحالة الثقة الرياضية وذلك بالنسبة للتوجه التنافسى، حيث يشير "محمد علاوى" أن التوجه للهدف يقصد به "التركيز على مستوى الأداء الشخصى للاعب الرياضى" وهذا يعنى التوجه نحو الأداء الشخصى (١٦) ويعنى ذلك أن توجه الهدف أو الأداء أو المهمة يرتبط بمحاولة اللاعب الاشتراك فى المنافسة واضعاً نصب عينيه محاولة تطوير مستواه وتحسينه عن الأداء السابق له وبذل أقصى جهد ممكن فى الأداء وإظهار أكبر قدر ممكن من قدراته دون أن يرتبط ذلك بمقارنة مستواه بمستوى الآخرين ولكن بهدف محاولة تطوير وتحسين مستواه فى ضوء مستوياته السابقة وبالتالى شعوره بالنجاح فى حالة تحقيق ذلك وشعوره بالفشل عند عدم تحقيق هدفه بغض النظر عن فوزه أو هزيمته فى المنافسة، وفى ضوء ذلك أشار بعض الباحثين فى علم النفس الرياضى إلى أنه من الأفضل للاعب تبنى توجه الهدف أو الأداء الذى يركز على مقارنة أداء اللاعب بمستواه الذاتى بدلاً من مقارنة مستواه بمستوى أداء المنافسين لأن ذلك قد يؤدى إلى بذل المزيد من الجهد فى مواجهة الفشل ومحاولة المثابرة على تطوير الأداء نحو الأفضل، وهو الأمر الذى يساعد اللاعب على التركيز فى تحسين أدائه، كما أن ذلك قد يساعد اللاعب فى مواجهة الإحباط والافتقار للدافعية عندما

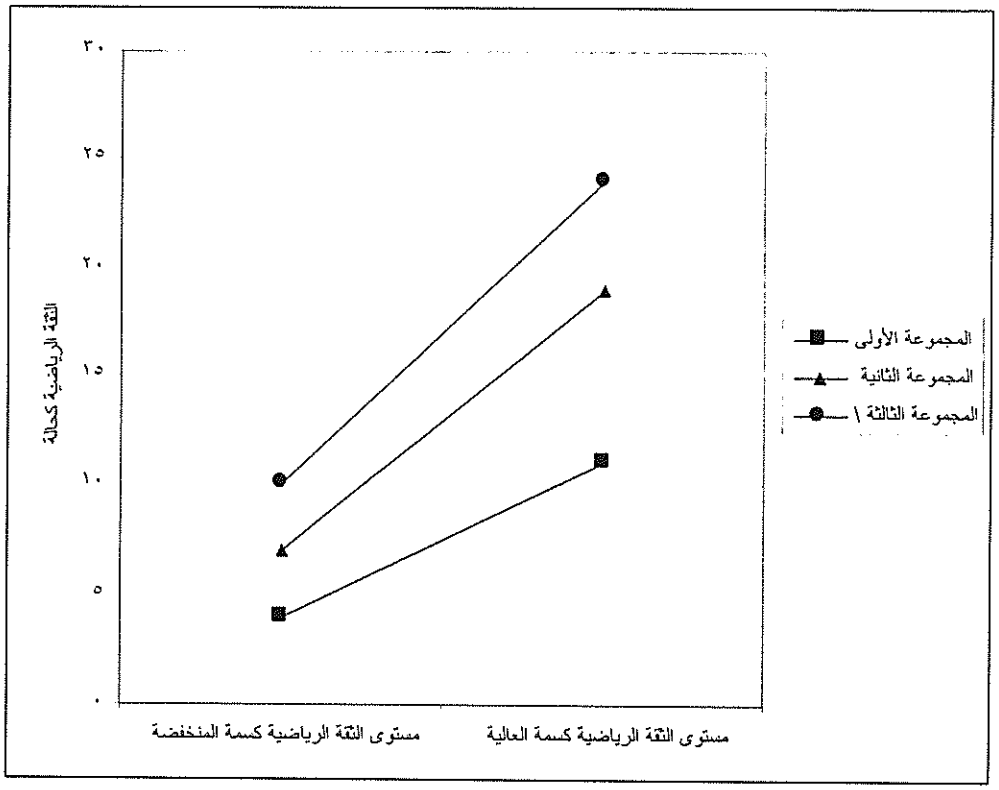
يتفوق منافسه عليه أو عندما يكون المنافس أفضل قدرة لأن مستوى المنافس من الأمور التى لا يستطيع اللاعب التحكم فيها، ومن ناحية أخرى فإن اللاعب الذى يتميز بتوجه المهمة أو الأداء يختار أهدافاً واقعية تتناسب مع مستواه الحالى، ولذا ينصح بعض الباحثين فى علم النفس الرياضى بضرورة تشجيع المدرب للأداء الجيد للاعب حتى بالرغم من عدم فوزه فى المنافسة، وقد أكدت هذا النتيجة مع ما توصلت إليه "فيلى Vealey" (١٩٨٨) أن عينة من الرياضيين كانوا أكثر اتجاهاً نحو الأداء (٥٠).

٤/٢/٤ مناقشة التساؤل الرابع :

كشفت النتائج من خلال الدراسة الحالية فى الإجابة عن التساؤل الرابع الذى يشير إلى "ما هى الفروق فى الثقة الرياضية بدلالة الفرق فى مستوى الثقة الرياضية كسمة (عال / منخفض) لدى لاعبى مجموعات الأنشطة الرياضية المختارة (قيد البحث).

يتضح من الجداول (٢٧)، (٢٨)، (٢٩) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى الثقة الرياضية كسمة عالية، والثقة الرياضية كسمة منخفضة للاعبى المجموعات الثلاث فى قيم الثقة الرياضية كحالة لصالح مجموعة الثقة الرياضية كسمة عالية وذلك كما يوضح شكل رقم (٢) تأثير الثقة الرياضية كسمة على الثقة الرياضية كحالة لدى لاعبى المجموعات الأنشطة الرياضية المختارة (قيد البحث).

حيث يرى الباحث إن الإجابة على التساؤل الرابع يؤكد الإجابة والعلاقة فى التساؤل الأول حيث ترى "فيلى" فى دراستها (١٩٨٦) أن اختلاف اللاعبين فى مستوى الثقة الرياضية كسمة يرجع إلى اختلاف فى خبراتهم السابقة واستعداداتهم السلوكية المكتسبة، وبالتالى فهم يظهرون اختلاف فى درجة الثقة الرياضية كحالة وفقاً لكيفية إدراك كل منهم للعوامل الداخلية فى الموقف الرياضى، وهذا يعنى أن الاختلافات الفردية فى الثقة الرياضية كسمة تنبأ بتأثير كيفية إدراك اللاعبين للعوامل الداخلة فى الموقف الرياضى وبالتالى إعدادهم مقدماً للاستجابة بمستويات معينة من الثقة الرياضية كحالة (٤٩).



شكل (٢)
يوضح تأثير الثقة الرياضية كسمة على الثقة الرياضية كحالة لدى لاعبى مجموعات الأنشطة الرياضية المختارة

٤/٢/٥ مناقشة التساؤل الخامس :

تشير النتائج التى كشفت عنها الدراسة الحالية فى معرفة الفروق لدى عينة البحث فى متغيرات البحث والإجابة على التساؤل الخامس الذى يشير إلى "ما هى الفروق فى الثقة الرياضية والتوجه التنافسى لدى لاعبى مجموعات البحث" حيث وجد فروق دالة إحصائيا بين مجموعات البحث (الرقمية – المنازلات – الجماعية) فى كل من المتغيرات (سمة الثقة الرياضية – حالة الثقة الرياضية – قلق المنافسة – توجه الفوز)٠

حيث يوضح جدولى (٣٠)، (٣١) هذه الفروق بين المجموعات والتى جاءت على النحو التالى :

- وجود فروق دالة إحصائياً فى سمة الثقة الرياضية وقد أشارت الفروق إلى زيادتها لدى لاعبى الأنشطة الرقمية والمنازلات عن الأنشطة الجماعية.
- وجود فروق دالة إحصائياً فى حالة الثقة الرياضية وقد أشارت الفروق إلى زيادتها أيضاً لدى لاعبى الأنشطة الرقمية والمنازلات عن الأنشطة الجماعية.

حيث يرجع الباحث ذلك إلى طبيعة الأنشطة، وذلك لأن الأنشطة الرقمية والمنازلات تعتمد فى المقام الأول على أهمية مفهوم الذات العالى حيث يكتسب اللاعب فى تلك الأنشطة الثقة من خلال فهمه وإدراكه لقدراته ومهاراته وبالتالى ينعكس ذلك على ارتفاع مستوى سمة الثقة الرياضية والذى ينعكس بالتالى على حالة الثقة الرياضية بالزيادة، أما بالنسبة للأنشطة الجماعية فيشير "محمد علاوى" إلى أن هناك ما يسمى "بالتكاسل الاجتماعى Social loafing" ويعزى التكاسل الاجتماعى فى الفريق الرياضى إلى النقص فى درجة الدافعية بين الأفراد وشعور كل فرد بأنه ليس مسئولا بمفرده عن النتيجة النهائية كلما زاد عدد أفراد الفريق، إذ يعتقد الفرد بأن المسئولية مشتركة بين الجميع وبالتالى يصعب تحديد مسئولية كل فرد على حده، فكأن كل فرد فى الفريق يشعر بأنه إذا حقق الفريق نجاحاً فإن هذا النجاح لن ينسب للاعب وبالتالى يشعر الفرد بأن تحقيق الفريق للنجاح سوف ينسب للفريق ولن ينسب للفرد من حيث إنه مساهم فى هذا النجاح (١٥ : ٩٧) وبالتالى يؤثر ذلك على مستوى الثقة بأنفسهم كسمة وكحالة وهذا يوضح زيادة سمة وحالة الثقة الرياضية لدى الأنشطة الرقمية والمنازلات عن الأنشطة الجماعية.

كما أشارت النتائج أيضاً كما وردت فى جدول (٣١) إلى وجود فروق دالة إحصائياً فى قلق المنافسة الرياضية، وقد أشارت الفروق إلى زيادته لدى لاعبى الأنشطة الرقمية والجماعية عن المنازلات.

ويرى الباحث إن تعدد الأنشطة واختلاف طبيعة كل نشاط من الأنشطة المختارة – قيد البحث–، من العوامل الهامة التى قد تعزى إليها الاختلاف فى نتائج المرتبطة بمتغير قلق المنافسة الرياضية، ففى هذه الدراسة الحالية تمثل العينة الكلية أحد عشر نشاطاً من الأنشطة الرياضية

المختارة والمختلفة، ما بين أنشطة رياضية فردية أو جماعية، سواء باحتكاك أو بدون احتكاك، ولكل منها خصائص وسمات نفسية تميزها عن غيرها من الأنشطة الأخرى، وفى ضوء ذلك تبدو الحاجة إلى إجراء المزيد من الأبحاث عن قلق المنافسة لدى أنشطة كل مجموعة على حدة٠

أيضاً أشارت النتائج كما وردت بجدول (٣١) إلى وجود فروق دالة إحصائياً فى التوجه للفوز وقد أشارت الفروق إلى زيادته لدى لاعبى الأنشطة الرقمية عن الأنشطة الجماعية، هذه النتيجة تتفق مع ما أشارت إليه "مارتن، جل Martin, Gill" إلى أن العدائيين كانوا عموماً ذو تنافسية وثقة فى الرياضة ولديهم مستويات للتوجه الهدف نحو الفوز (٣٨) حيث يشير "محمد علاوى" أن التوجه نحو الفوز هو مقارنة مستوى اللاعب مع مستوى الآخرين من المنافسين، حيث نجد إن الأنشطة الرقمية من الأنشطة التى تدفع اللاعبين الممارسين لها المنافسة من خلال التوجه الدافعى من أجل الفوز على عكس الأنشطة الجماعية والتى يكون التوجه الدافعى فى كثير من الأحيان نحو الهدف والأداء٠