

## [ ملخص ]

● من المعروف أن المفكرين المسلمين كان لهم باع طويل في الفكر الإنساني عامه والفكر السياسي علي وجه الخصوص فقد شيدوا العديد من المبادئ والأفكار والنظريات السياسية التي تأثروا فيها ببعض الثقافات ولكنهم طوروا هذه الأفكار تبعاً للواقع السياسي الإسلامي ينم عن قدرة إبداعية .

● إشكالية البحث وما يكشف عن أهمية اختياري لموضوع العقد الاجتماعي بين الماوردي وجون لوك أنه يمثل محاولة للتعقب في الفكر السياسي الإسلامي ومنابعه الأصلية عند الماوردي من ناحية وعند جون لوك ممثلاً لنظرية العقد الاجتماعي في العصر الحديث من ناحية أخرى إلى جانب المقارنة بينهما في موضوع العلاقة بين الحاكم والمحكومين وتعود أهمية هذا البحث أيضاً إلى محاولتنا شخذ الهم لهم حقيقة العقد الاجتماعي عند كل من الماوردي وجون لوك ، ولا يتم ذلك إلا من خلال فهم الأصول التاريخية لنظرية العقد الاجتماعي في الفكر القديم ، والفكر اليوناني ، والروماني ، والمسيحي .

● ومن أهمية البحث أيضاً غايتنا في التأكيد على وجود الحاكم والأساس في اختياره لدى كل من الماوردي وجون لوك وإلقاء الضوء على البيعة والعقد والعلاقة بينهما كما أن أهمية البحث تظهر من خلال الحديث عن مقاومة الحاكم والثورة عليه عند لوك وعزل الإمام عند الماوردي ، ونتوج حديثاً في نهاية البحث بمحاولتنا إظهار طبيعة الحكم من خلال الأخلاق والسياسة والدين ولا يتم ذلك كله إلا من خلال استخدام منهج تحليلي مقارن ، يتتيح لنا الفرصة لتحليل العقد الاجتماعي من منظور الفكر الحديث والفكر الإسلامي وكان من نتاج ذلك التحليل الوصول إلى سبق الماوردي بقرون عديدة لأعلام الفكر الديمقراطي الأوروبي وخاصة عند يلوك ورسو في تقرير أن العلاقة بين الحاكم والمحكوم ما هي إلا عقد متبادل تتتوفر فيه كل شروط العقد الحقيقة .

## • المستخلص :

• وقد توصل البحث في نهاية البحث إلى عدة نتائج هي بمثابة المستخلص لكل الأفكار التي وردت في ثنايا هذا البحث ومنها :

- سبق الماوريدي بقرن عديدة لأعلام الفكر الديمقراطي الأوروبي وخاصة يلوك ورسو في تقريره العلاقة بين الحاكم (ال الخليفة) وبين الشعب ما هي إلا عقد متبادل يقوم على التراضي المشترك بين الطرفين والاختيار الحر دون ما إجبار أو إكراه وأن من حق الشعب (الأمة) عزل الخليفة واقتائه عن الحكم إذا أخل بشروط العقد أو تعاون في أداء واجباته وخدمة الصالح العام وتدير شؤون المجتمع بما يحقق الخير والسعادة والرفاهية لأفراد هذا المجتمع .

- تعامل الفقه الإسلامي مع البيعة (العقد) بوصفها حكما شرعا يتطلب بالضرورة شروطا شرعية كما لا تقر الشريعة الإسلامية نظام الحكم إلا إذا كان قائما على السند الشرعي والقانوني وهو الشوري فإله عزوجل قد أمر بالشوري وسكت عن تفصيلها ليكون الخيار مفتوح أمام الأمة وولاة أمرها لوضع النظم التي تلائم حالتها وظروفها .

- إن قيام نظام الحكم على البيعة (العقد) ليس سمة الفكر السياسي عند الماوريدي وحده ، بل هي سمة الفكر السياسي في الإسلام على وجه العموم ولقد ساعد قيام الحكم على البيعة والشوري على الدستورية والديمقراطية وظهر أثرها في الحضارة الغربية والدليل هو حديث فلاسفة الغرب عن فكرة العقد الاجتماعي بعده عدة قرون من حديث فلاسفة الإسلام عنها مع الفارق الشاسع في جوهر فكرة العقد الاجتماعي عند كل منهم .

- العقد الاجتماعي عند الماوريدي المتمثل في البيعة هو عقد حقيقي له أطراف واضحة نبعت من واقع التجارب السياسية المتعددة للدولة الإسلامية فعقد البيعة لا ينشئ دولة فالدولة الإسلامية لا يرجع أصلها إلى عقد اجتماعي مثل الدولة الغربية التي أنشأها العقد وإنما الإرادة الإلهية هي التي اقتضت أن يكون للمسلمين دولة وأسلوب نشأة الدولة الإسلامية

يتشابه مع اسلوب العقد الاجتماعي في أمور ويختلف في أمور فمثلا (بيعنا العقبة) تشكلان عقد إنسانيا واجتماعيا أدي إلي تكوين الدولة إلا أن الرسول (ع) بوصفه أعظم قائد للدولة الإسلامية لا يستمد سلطته من هذا العقد بينما الحاكم في العقد يستمد سلطته من هذا العقد .

- ونجد تشابها بين عقد البيعة في الإسلام والعقد الاجتماعي ومن ذلك أن الرئاسة العامة لا تتعقد إلا بالاختيار والاتفاق والرضا عن طريق عقد البيعة - فهو فيما يرى الدكتور السنهوري - منشئ للسلطة أي أن الحاكم يستمد سلطته من العقد ومن رضا الأمة به فعقد البيعة منشئ سلطة ولا يؤسس دولة ، ثم إنه - أي عقد البيعة - يتجدد بتجدد الحاكم أما العقد الاجتماعي فيحصل مدة وينتج أثاره إلى الأبد .

- يقر العقد الاجتماعي أنظمة الحكم الديمقراطية والأستقراطية والديكتاتورية لكن الإسلام يرفض إطلاقا حرية التشريع للشعب ومماثليه ويقيدها بالأدب والأخلاق الواردة بالكتاب والسنة كما يرفض النظام الظبقي الأستقراطي فإنه يتحيز لطبقة من طبقات الشعب دون أخرى بل الجميع على قدم المساواة ويرفض أيضا النظام الديكتاتوري الذي يهدى كدامه وحقوق الإنسان من أجل مجد وسيطرة الدولة العقد الاجتماعي الذي نادى به لوک هو عقد وهمي وخيلي وليس له وجود حقيقي ولقد بدت في هذا العقد عند لوک النزعة الأخلاقية والإلزامية فهو مرتب برضاة المحكومين على الحاكم إلا أن هذا العقد عند لوک تبدو فيه النزعة النفعية فلقد وجد لوک في فكرة العقد الاجتماعي الوسيلة الوحيدة لهم نظرية الحق الإلهي للملوك ونظرية الحكم المطلق كما أن كل ما كان يشغل لوک هو الحفاظ على الملكيات الخاصة ولقد وجد في نظرية العقد الاجتماعي الوسيلة الفعالة لتحقيق هذه النتيجة في حين نجد أن عقد البيعة عند الماوردي هو عقد حقيقي بعيد عن كل نزعة نفعية بل هو مبدأ عام لنظام الحكم المثالي الذي يكون الإمام (الحاكم) طرفا مسؤولا فيه مسؤولية كاملة أمام الله وأمام الأمة ، فضلا عن سعيه للحفاظ على كل الحقوق والحريات للفرد وللجماعة وذلك لأن منبع هذا العقد هو الكتاب والسنة المطهرة.