

البيانات  
الأساسية للرسالة

اسم مقدم الرسالة	موضع الرسالة
.....	عربي
.....	إنجليزي
.....	الكلية والقسم
.....	الدرجة العلمية
.....	تاريخ المنح
..... ..... ..... .....	لجنة الإشراف ١ ٢ ٣ ٤

إدارة الجامعة: ١٢١٨ - ٣٢٣١٠١٢ - ١٣/٣٢٣١٠١١ داخلي:

**البيانات  
الأساسية للرسالة**

<b>أميرة عثمان يوسف الرزاز</b>	<b>اسم مقدم الرسالة</b>
تصور الألوهية لدى فلاسفة العصر الهلينستي والروماني وأصوله الشرقية <b>والهلينية</b>	عربي <b>موضوع الرسالة</b>
<b>The godhead concept of the Philosophers of Hellenistic and Roman ages ant its Hellenic and eastern origins</b>	إنجليزي
كلية الآداب / قسم الفلسفة	الكلية والقسم
الماجستير	الدرجة العلمية
تاريخ المناجحة	تاريخ المناجحة
١ أ.د/ محمد فتحي عبد الله ٢ أ.د/ حربى عباس عطيو ٣ أ.د/ عبد القادر البحراوى ٤ د/ عبير فتح الله الرباط	لجنة الإشراف

إدارة الجامعة: ١٢١٨ / ١٣٢٣١٠١٢ - ٣٢٣١٠١١ . داخلي:

تتناول هذه الدراسة تصور الألوهية لدى فلاسفة العصررين الهيلليني والروماني وأصوله الشرقية والهلينية، حيث يظهر دائماً تصور الألوهية في الخليفة الأساسية للمذاهب والمدارس الفلسفية التي ظهرت في بلاد اليونان منذ بداية نشأة الفكر الفلسفي في القرن الخامس ق.م. وتعتبر مشكلة الألوهية من المشكلات العويصة والشائكة في تاريخ الفكر الفلسفي بصفة عامة والفلسفة القديمة بصفة خاصة؛ إذ لم يكن لديهم تصور واضح عن تلك المشكلة، بل يكتنفها الغموض، فرغم ما يتميز به الفكر اليوناني من حرية واستقلال في الفكر إلا أن تصوراتهم عن الآلهة قد تأثرت إلى حد كبير بالنزعة التشبيهية في المرحلة الميثولوجية لدى كل من هوميروس وهزيود في الإلياذة والأوديسية. وتتجدر الإشارة إلى أنه ثمة هناك اتجاهين مختلفين بقصد دراسة مشكلة الألوهية في الفكر اليوناني القديم: الاتجاه المادي ويمثله فلاسفة اليونان الطبيعيين والاتجاه الثاني هو الاتجاه الروحي وتمثله فلسفة أفلاطون وأفلاطونين. أما أرسطو فقد احتلت مشكلة الألوهية في فلسفته مكانة هامة في كتاب الميتافيزيقا، فال الأول يحرك الفلك حرقة المعشوق لعاشقه وأن الفلك يتحرك للتشبه به، أي أن أرسطو قد برهن على وجود المحرك الأول ببرهانه الكوزموولوجي الذي يستند إلى ظاهري الزمان والحركة. أما في العصر الهيلليني الأثيني فإن تصور الأبيقورية للألوهية تصور مادي نظراً لأن الطابع الذي يميز الأبيقورية هو الطابع الحسي المادي، أما الرواقيون رغم إيمانهم بالنزعة المادية التي انعكست في كل فلسفتهم إلا أنهم مع ذلك كانوا يؤمنون باليه واحد ويتجهون إليه بالصلة ويقصدون النار وقائنوها اللوغوس. أما الأفلاطونية المحدثة التي أسسها أفلوطين في العصر الهيلليني الإسكندراني - فقد انصبت عنايتها على الجانب الإلهي، فالواحد عند أفلوطين هو الموجود الأول. وهذه مشكلة الألوهية كما عالجها فلاسفة اليوناني وقد انتقلت هذه الصورة إلى العالم الإسلامي، ولذلك حاول كثير من فلاسفة الإسلام التوفيق بين الفلسفة والدين انتلاقاً من أن الفلسفة هي علم الحق بالعقل وكذلك الدين هو علم الحق بالوحى، أما عن إشكالية الدراسة فنحاول إلقاء الضوء على تصور الألوهية في الفكر الفلسفي اليوناني إبان العصررين الهليني والهيلليني من خلال طرح التساؤلات التالية: ما التصور الميثولوجي للألهة لدى كل من هوميروس وهزيود وأورانيوس؟ أين تظهر النزعة التشبيهية في تصور اليونان للألهة؟ ما آراء أفلاطون وأرسطو بقصد الألوهية؟ ما خصائص الألوهية الهيلليني الأثيني عند الأبيقورية والرواقية؟ وما دور الفلسفة الروحية لدى أفلوطين في تصورها لمشكلة الألوهية؟ وأما عن خطة الدراسة فتتكون من مقدمة وثلاثة أبواب وخاتمة، وأما عن المنهج الذي استخدمته فهو المنهج التحليلي النقدي المقارن أما الخاتمة فقد دونت فيها أهم النتائج التي انتهت إليها وأعقبت الخاتمة بقائمة ضممتها أهم المصادر والمراجع التي اعتمدت عليها في إعداد هذه الدراسة.

## ملخص الرسالة باللغة الإنجليزية

## Summary of thesis

This Study Addresses The Godhead Concept Of The Philosophers Of Hellenistic And Roman Ages Ant Its Hellenic And Eastern origins. The Godhead representation always appears in the fundamental background of the philosophical schools and dogmas that appeared in Greece since the start of the philosophical thought in the 5<sup>th</sup> century B.C. Godhead is one of the most complicated and arguing problems in the history the philosophical thought in general and ancient philosophy in particular. They have no clear representation of this problem as it was vague. Though the Greek thought is characterized by independence and freedom; their representations about gods has been influenced to a great extent by the similarity inclination in the methodological period for Homeros and Hesiod in the Odyssey and Iliad. It's noteworthy that there are two different trends of studying Godhead in the ancient Greek thought: material trend represented by Greek philosophers, and spiritual one represented by Plato and Plotinus. For Aristotle; the Godhead problem occupied a great place in his metaphysics book. The first moves the astronomy as a passionate shepherd to his love and the astronomy moves in a way resembling it; i.e. Aristotle provided a proof for the existence of the first driver through his cosmopolitan proof that depends on both time and place theories. In the Greek Hellenistic Age; the Epicurean philosophy representation of Godhead is a materialistic one as the Stoic school is characterized by the materialistic sensual model; whereas the stoic school philosophers; though believing in the materialistic inclination that has been reflected in their philosophies; they believed in a one God to whom they pray and they tended to the fire and its Logos rule. The Neo-Platonism funded by Plotinus in the Alexandrian Hellenistic Era- has devoted itself to the divine side. For Plotinus; the only is the first existed one. This is the Godhead problem as been treated by the Greek philosophers and it has been transmitted to the Islamic world. So lots of Islamic Philosophers tried to compromise between the philosophy and religion depending on the idea that philosophy is the mind's knowledge of the Right as well as religion is the Right's knowledge of revelation. For the study problem; it tries to shed light on the Godhead representation in the Greek philosophical Thought during the Hellenistic Eras through asking those following questions:

- What is the mythological representation of Godhead for Homeros, Hesiod and Uranious? Where dose the similarity inclination appear in the Greeks' representation of gods? What are the Plato's and Aristotle's opinions about gods? What are the Godhead characteristics in the Greek Hellenistic for the Epicurean and stoic schools? What is the role of the spiritual philosophy for Plotinus in their representation of the Godhead problem?

For the study plan; it includes an introduction in addition to three chapters and a conclusion. For the methodology; it uses the historic analytical critical descriptive approach. In the conclusion; the results were discussed. The conclusion is followed by a bibliography in which the most important resources and references used in the study were included.

## ملحوظة: