

الباب الثالث

النتائج والمناقشة

نتائج التحليل الإحصائي لاستمارة تحكيم التصميمات المقترحة
ومناقشتها

الصدق والثبات

الصدق

صدق الاستبيان :

يقصد به قدرة الاستبيان على قياس ما وضع لقياسه .

صدق الاتساق الداخلي :

حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور من محاور الاستبيان والدرجة الكلية للاستبيان .

الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للاستبيان :

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للاستبيان، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٢) قيم معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للاستبيان

المحاور	الارتباط	الدالة
المحور الأول : مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	٠.٧٧٢	٠.٠١
المحور الثاني : مدي تحقيق أسس التصميم في التصميمات	٠.٨٥١	٠.٠١
المحور الثالث : مدي ملائمة التصميم لخطوط الموضة	٠.٩٣٢	٠.٠١
المحور الرابع : مدي ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	٠.٨٩٣	٠.٠١
المحور الخامس : مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	٠.٧٥٥	٠.٠١

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠.٠١) لاقتربها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور الاستبيان .

الثبات :

يقصد بالثبات reability دقة الاختبار في القياس والملاحظة، وعدم تناقضه مع نفسه ، واتساقه واطرادته فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص ، وهو النسبة بين تباين الدرجة على المقياس التي تشير إلى الأداء الفعلي للمفحوص ، و تم حساب الثبات عن طريق :

١- معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach

٢- طريقة التجزئة النصفية Split-half

جدول (٣) قيم معامل الثبات لمحاور الاستبيان

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية
---------	------------	-----------------

٠.٨٦٩	٠.٨٢١ - ٠.٩٠٣	المحور الأول : مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية
٠.٩٠٣	٠.٨٦٢ - ٠.٩٤٢	المحور الثاني : مدي تحقيق أسس التصميم في التصميمات
٠.٧٨٦	٠.٧٤١ - ٠.٨٢٤	المحور الثالث : مدي ملائمة التصميم لخطوط الموضه
٠.٩١٢	٠.٨٨٦ - ٠.٩٣٧	المحور الرابع : مدي ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ
٠.٨٠١	٠.٧٦٥ - ٠.٨٤١	المحور الخامس : مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم
٠.٨٤٤	٠.٨٠٦ - ٠.٨٨٧	ثبات الاستبيان ككل

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل ألفا ، التجزئة النصفية ، دالة عند مستوى ٠.٠١ مما يدل على ثبات الاستبيان .

جدول (٤) يوضح تكرارات إجابات المحكمين للتصميمات من ١ : ٥ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ١			التصميم رقم ٢			التصميم رقم ٣			التصميم رقم ٤			التصميم رقم ٥		
		غير ملانم	إلى حد ما	ملانم	غير ملانم	إلى حد ما	ملانم	غير ملانم	إلى حد ما	ملانم	غير ملانم	إلى حد ما	ملانم	غير ملانم	إلى حد ما	ملانم
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	١٠٢	٨	٥	٩٥	١٢	٨	٩٠	٢٣	٢	٩٠	١١	١٤	١١٠	٤	١
	بند ٢	١٠٠	١١	٤	٩٤	١٣	٨	٨٦	٢٤	٥	٨٢	١٩	١٤	١٠٨	٣	٤
	بند ٣	١٠٦	٧	٢	١٠٠	١٤	١	٨٢	٢٦	٧	٨٠	٢٢	١٣	١٠٤	٥	٦
	بند ٤	١٠٤	٩	٢	١٠١	٨	٦	٩٥	١٥	٥	٩١	١٩	٥	١١٤	١	٠
	بند ٥	١٠٠	١٢	٣	٩٢	١٢	١١	٨٤	٢٦	٥	٨١	٢٣	١١	١١١	٢	٢
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	٩٨	١٢	٥	٩١	١٣	١١	٨٦	٢١	٨	٨١	٢٤	١٠	١٠٩	٣	٣
	بند ٧	١٠٣	٨	٤	١٠٠	١١	٤	٩١	١٤	١٠	٨٥	٢٨	٢	١٠٧	٤	٤
	بند ٨	٩٥	١٤	٦	١٠٢	٨	٥	٨٠	٢٦	٩	٨٠	٢٩	٦	١٠٤	٦	٥
	بند ٩	٩٦	١٠	٩	٩٨	١٠	٧	٨٥	٢٨	٢	٨٠	٣٢	٣	١٠٦	٥	٤
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة	بند ١٠	٩٨	١٥	٢	٩١	١٢	١٢	٨٦	٢٥	٤	٧٩	٣٤	٢	١٠٨	٤	٣
	بند ١١	١٠٠	١١	٤	٩٢	١٤	٩	٨١	٢٤	١٠	٧٨	٣٥	٢	١٠٨	٦	١
	بند ١٢	١٠١	٧	٧	١٠٠	٨	٧	٨٢	٢٦	٧	٧٨	٣٦	١	١١٠	٣	٢
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	١٠٠	٩	٦	١٠٠	١١	٤	٨٠	٢٣	١٢	٨٠	٣٣	٢	١١٤	١	٠
	بند ١٤	١٠٥	٧	٣	١٠١	٧	٧	٧٩	٢١	١٥	٧٥	٢٧	١٣	١١٥	٠	٠
	بند ١٥	١٠٢	٨	٥	٩٧	١١	٧	٩٢	١٣	١٠	٩٠	١٠	١٥	١١١	٣	١
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	٩٩	٩	٧	٩٦	١٣	٦	١٠١	١٠	٤	١٠٢	٨	٥	١١٠	٢	٣
	بند ١٧	٩٧	٨	١٠	٩٤	١٣	٨	٩٥	١٢	٨	٩٧	٨	١٠	١٠٦	٥	٤
	بند ١٨	١٠٠	٦	٩	٩٢	١٤	٩	٩٥	١١	٩	٨٢	٢٥	٨	١٠٧	٤	٤

جدول (٥) يوضح تكرارات إجابات المحكمين للتصميمات من ٦ : ١٠ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ٦			التصميم رقم ٧			التصميم رقم ٨			التصميم رقم ٩			التصميم رقم ١٠		
		ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	٩١	١٤	١٠	١٠٥	٧	٣	٨٥	١٥	١٥	٨٨	٢٤	٣	٨٦	٢٤	٥
	بند ٢	٨٩	١٢	١٤	١٠٣	٦	٦	٧٥	٢٤	١٦	٨٠	٢١	١٤	٧٩	٢٣	١٣
	بند ٣	٨٥	١٠	٢٠	١١٠	٥	٠	٧١	٢٦	١٨	٧٧	٢٨	١٠	٧٥	٢٨	١٢
	بند ٤	١٠٠	١١	٤	١٠٦	٧	٢	٧٣	٢٧	١٥	٧٥	٢٤	١٦	٧٢	٢٦	١٧
	بند ٥	٨٢	١٠	٢٣	١٠٩	٤	٢	٧٠	٣١	١٤	٩٢	٢٣	٠	٩٤	٢٠	١
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	٨٤	١٦	١٥	١٠٥	٦	٤	٦٨	٤٢	٥	٧٧	٢٧	١١	٧١	٢١	٢٣
	بند ٧	٩٥	١٧	٣	١٠٣	٨	٤	٧٢	٣٤	٩	٧٤	٢٩	١٢	٧٦	٢٣	١٦
	بند ٨	٩٣	١٤	٨	١٠١	٩	٥	٧٠	٣٥	١٠	٧١	٣٠	١٤	٧٠	٢٤	٢١
	بند ٩	٩٢	١٦	٧	١٠٠	١٢	٣	٨١	٣١	٣	٧٢	٣١	١٢	٧٠	٢٦	١٩
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة	بند ١٠	٩٦	١٧	٢	١٠٠	٩	٦	٧٥	٢٦	١٤	٧٢	٣٢	١١	٨١	٢٩	٥
	بند ١١	٨٢	١٩	١٤	٩٩	١٢	٤	٧٩	٢٤	١٢	٧٦	٣٤	٥	٧٢	٢٤	١٩
	بند ١٢	٨٣	١٠	٢٢	١١٤	١	٠	٧١	٢٢	٢٢	٧٥	٣٥	٥	٧٠	٢٠	٢٥
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	٨٦	١٢	١٧	١٠٢	٧	٦	٧٢	٢٣	٢٠	٧٣	٢٩	١٣	٧٠	٢٦	١٩
	بند ١٤	٩٠	١٣	١٢	١٠٥	٥	٥	٧٤	٢٠	٢١	٧١	٣٤	١٠	٦٩	٣٠	١٦
	بند ١٥	٩٢	١٦	٧	١٠١	١٢	٢	٧٥	٣١	٩	٧٦	٣٦	٣	٧٠	٣٤	١١
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	٩٦	١٧	٢	٩٩	١١	٥	٧٧	٢٩	٩	٨٩	٢٣	٣	٨٥	٢٥	٥
	بند ١٧	١٠٠	١٤	١	١٠٣	٨	٤	٧٢	٢٦	١٧	٨٢	٢٢	١١	٨٠	٣٤	١
	بند ١٨	٩١	١٦	٨	١٠٢	١٠	٣	٧٥	٢٨	١٢	٨٤	٢٤	٧	٨٠	٣٠	٥

جدول (٦) يوضح تكرارات إجابات المحكمين للتصميمات من ١١ : ١٥ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ١١			التصميم رقم ١٢			التصميم رقم ١٣			التصميم رقم ١٤			التصميم رقم ١٥		
		ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	١٠.٤	١٠	١	١٠.٧	٦	٢	٩٧	١٢	٦	٩٠	١٥	١٠	١١٥	٠	٠
	بند ٢	١٠.٢	٩	٤	١٠.٥	٥	٥	٩٨	١٠	٧	٩٢	١٢	١١	١١٣	١	١
	بند ٣	١٠.١	٨	٦	١٠.٠	٨	٧	١٠٠	١٣	٢	٩١	١١	١٣	١١٢	٢	١
	بند ٤	٩.٩	١٢	٤	١٠.١	٩	٥	٩٥	١٤	٦	٨٩	١٣	١٣	١١٠	٣	٢
	بند ٥	٩.٠	١٣	١٢	١٠.٣	١١	١	٩٦	١٠	٩	٩٠	١٤	١١	١١٤	١	٠
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	٩.٧	١٠	٨	١٠.٤	١٠	١	١٠٠	١٣	٢	٨٥	١٦	١٤	١١٤	١	٠
	بند ٧	١٠.٤	٨	٣	٩.٩	١٢	٤	١٠.١	١٢	٢	٩٦	١٧	٢	١١٢	٢	١
	بند ٨	١٠.٣	٧	٥	١٠.٠	١٣	٢	٩٧	١٢	٦	١٠٠	١٢	٣	١١٣	١	١
	بند ٩	١٠.٠	١٠	٥	١٠.١	١٠	٤	٩٦	١٣	٦	١٠.٢	٨	٥	١١٠	٤	١
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة	بند ١٠	١٠.٠	٩	٦	١٠.٢	٨	٥	٩٥	١٠	١٠	٩٧	١٢	٦	١٠.٩	٤	٢
	بند ١١	٩.٨	١٣	٤	١٠.٥	٦	٤	٩٤	١٨	٣	٩٦	١٣	٦	١١٢	٢	١
	بند ١٢	٩.٥	١٦	٤	١٠.٧	٧	١	١٠٠	١٣	٢	٩٥	١٠	١٠	١١٣	١	١
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	٩.٦	١٠	٩	١٠.٦	٥	٤	٩٣	٢٠	٢	٩٢	١١	١٢	١١٥	٠	٠
	بند ١٤	٩.٤	١١	١٠	١٠.٧	٤	٤	٩٢	٢١	٢	٩١	١٥	٩	١١٤	١	٠
	بند ١٥	١٠.٠	١٢	٣	١٠.٥	٩	١	١٠٠	١١	٤	٩٣	١٦	٦	١١٠	٤	١
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	١٠.٢	١١	٢	١٠.٣	٧	٥	١٠.١	١٢	٢	٩٧	١٠	٨	١٠.٩	٤	٢
	بند ١٧	١٠.٣	١٠	٢	١٠.٢	٨	٥	٩٤	١٦	٥	٩٢	١٣	١٠	١٠.٨	٤	٣
	بند ١٨	٩.٩	١٢	٤	١٠.٤	٦	٥	٩٠	٢٢	٣	١٠٠	١٢	٣	١١٤	١	٠

جدول (٧) يوضح تكرارات إجابات المحكمين للتصميمات من ١٦ : ٢٠ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ١٦			التصميم رقم ١٧			التصميم رقم ١٨			التصميم رقم ١٩			التصميم رقم ٢٠		
		غير ملانم	إلى حد ما	إلى حد ما	غير ملانم	إلى حد ما	إلى حد ما	غير ملانم	إلى حد ما	إلى حد ما	غير ملانم	إلى حد ما	إلى حد ما	غير ملانم	إلى حد ما	إلى حد ما
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	٨٩	١٦	١٠	٧٥	٢١	١٩	٨٠	٢١	١٤	١١٣	١	١	٨٤	٢٣	٨
	بند ٢	٨٤	١٧	١٤	٧٦	١٨	٢١	٧٩	٢٥	١١	١١٠	٣	٢	٨٥	٢٠	١٠
	بند ٣	٨٥	١٨	١٢	٧١	١٩	٢٥	٧٦	٢٦	١٣	١٠٩	١	٥	٨٦	٢١	٨
	بند ٤	٩٢	١٤	٩	٧٢	٢٠	٢٣	٧٧	٢٩	٩	١٠٨	٤	٣	٨٢	٢٤	٩
	بند ٥	٨٦	٢٠	٩	٧٣	١٨	٢٤	٨٤	٣١	٠	١١٠	٢	٣	٨١	٢٠	١٤
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	٨٧	٢١	٧	٧٥	١٦	٢٤	٧٥	٣٠	١٠	١٠٦	٣	٦	٨٣	٢٣	٩
	بند ٧	٨٧	٢٢	٦	٧٤	١٧	٢٤	٧٦	٣٥	٤	١٠٧	٣	٥	٨٠	٢٥	١٠
	بند ٨	٨٥	٢٦	٤	٧٨	٢٢	١٥	٨٥	٢٤	٦	١٠٥	٣	٧	٩١	١٦	٨
	بند ٩	٨٦	٢٣	٦	٧٧	٢٣	١٥	٨١	٢٣	١١	١١٠	١	٤	١٠٠	١٢	٣
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضحة	بند ١٠	٨٠	٢٤	١١	٧٦	٣١	٨	٧٧	٢١	١٧	١٠٨	٤	٣	٨٢	١٩	١٤
	بند ١١	٨٢	٢٨	٥	٧٢	٢٧	١٦	٧٦	٢٢	١٧	١٠٨	١	٦	٨٤	٢١	١٠
	بند ١٢	٨٤	٢٩	٢	٧٩	٢٥	١١	٧٥	٢٦	١٤	١٠٧	٤	٤	٨٠	٢٣	١٢
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	٩٢	١٤	٩	٧٤	٢٦	١٥	٧٤	٢٧	١٤	١٠٦	٤	٥	٨٠	٢٤	١١
	بند ١٤	٩١	١٢	١٢	٧٨	٢٨	٩	٧٢	٢٤	١٩	١١٠	١	٤	٧٥	٢٥	١٥
	بند ١٥	٨٥	٢٣	٧	٧١	٢٩	١٥	٧٣	٢٣	١٩	١١٣	٠	٢	٧٦	٣٠	٩
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	٩٠	١٤	١١	٧٢	٣٠	١٣	٩٢	٢٠	٣	١١٠	٢	٣	٨٤	٣٠	١
	بند ١٧	٨٧	٢٦	٢	٧٦	٣٥	٤	٨١	٢١	١٣	١١١	٢	٢	٨١	٣١	٣
	بند ١٨	٨٦	٢٢	٧	٧٤	٢٢	١٩	٨٤	٢٦	٥	١٠٩	٢	٤	٨٠	٣٤	١

جدول (٨) يوضح تكرارات إجابات المحكمين للتصميمات من ٢١ : ٢٥ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ٢١			التصميم رقم ٢٢			التصميم رقم ٢٣			التصميم رقم ٢٤			التصميم رقم ٢٥		
		ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	١١٣	١	١	٩١	١٧	٧	١١٢	٢	١	٩٨	١٣	٤	٨٠	٢٢	١٣
	بند ٢	١١٢	٢	١	٨٩	١٦	١٠	١١٠	٣	٢	٩٦	٨	٤	٨٢	٢٥	٨
	بند ٣	١١٠	٣	٢	٨٧	١٨	١٠	١٠٩	٥	١	٩٤	١٥	٥	٧٩	٢١	١٥
	بند ٤	١١٥	٠	٠	٨٥	١٩	١١	١٠٨	٦	١	٩١	١٥	١٠	٨٠	٢٠	١٥
	بند ٥	١١٥	٠	٠	٨٦	٢٠	٩	١٠٧	٤	٤	٩٦	٢	٠	٩٩	١٤	٢
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	١١٣	٢	٠	٩١	٢١	٣	١٠٤	٦	٥	٩٢	١٥	٥	٨٢	١٨	١٥
	بند ٧	١١٤	١	٠	٩٥	١٤	٦	١٠٣	٧	٥	٩٣	١٩	٢	٨٠	١٦	١٩
	بند ٨	١١٠	٤	١	٩٧	١٦	٢	١٠٥	٨	٢	٩٥	١٥	٢	٨١	١٩	١٥
	بند ٩	١١٢	٢	١	٩٢	١٨	٥	١٠٧	٧	١	٩٧	١٧	١	٧٧	٢١	١٧
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة	بند ١٠	١١٣	١	١	٩٧	١٤	٤	١٠٢	٩	٤	٩٦	١٧	٣	٧٦	٢٢	١٧
	بند ١١	١١٠	٤	١	٩٤	٢٠	١	١٠١	١٠	٤	٩٥	١٩	٠	٧٣	٢٣	١٩
	بند ١٢	١١١	٢	٢	٨١	١٧	١٧	١٠٣	١١	١	٩٢	٧	٤	٨٤	٢٤	٧
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	١١٤	١	٠	٨٧	١٨	١٠	١٠٥	٨	٢	٩٠	١٠	٧	٨٥	٢٠	١٠
	بند ١٤	١١٥	٠	٠	٨٦	١٦	١٣	١١١	٤	٠	٩٨	١٠	٠	٨٦	١٩	١٠
	بند ١٥	١١٣	١	١	٨٥	١٩	١١	١٠٢	٩	٤	٩١	١٧	٥	٨٠	١٨	١٧
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	١١٤	١	٠	٨١	١٩	١٥	١٠٦	٧	٢	٩٥	١٥	٥	٨١	١٩	١٥
	بند ١٧	١١٢	١	٢	٨٤	٢٢	٩	١٠١	١٢	٢	٩٠	١٣	٣	٨٢	٢٠	١٣
	بند ١٨	١١٣	١	١	٨٦	٢٤	٥	١٠٠	١٤	١	٩١	١١	١٠	٨٣	٢١	١١

جدول (٩) يوضح تكرارات إجابات المحكمين للتصميمات من ٢٦ : ٣٠ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ٢٦			التصميم رقم ٢٧			التصميم رقم ٢٨			التصميم رقم ٢٩			التصميم رقم ٣٠		
		ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	٧٥	٢٦	١٤	٨٣	١٩	١٣	٩٠	١٦	٩	٣٤	١١	١٠٢	١٠	٣	
	بند ٢	٧٠	٣٠	١٥	٨٠	١٨	١٧	٩١	١٤	١٠	٣٦	٨	١٠٠	١٠	٥	
	بند ٣	٧٠	٣٢	١٣	٨١	١٧	١٧	٨٩	١٥	١١	٣٧	١٣	٩٩	١٢	٤	
	بند ٤	٧٢	٣٥	٨	٧٦	٢١	١٨	٨٧	١٨	١٠	٣٨	١٤	٩٧	١١	٧	
	بند ٥	٧٣	٢٨	١٤	٧٥	٢٢	١٨	٨٧	١٦	١٢	٤٢	٩	١٠٠	٩	٦	
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	٦٨	٢٧	٢٠	٧٩	٢٣	١٣	٨٦	١٩	١٠	٤٤	٣	١٠٢	٨	٥	
	بند ٧	٦٩	٢٦	٢٠	٧٢	٢٤	١٩	٨٥	١٧	١٣	٤٨	٥	١٠٣	٧	٥	
	بند ٨	٧٢	٢٥	١٨	٧٤	٢٠	٢١	٨٤	١٨	١٣	٤٣	١١	٩٨	١٢	٥	
	بند ٩	٧١	٢٤	٢٠	٧٦	١٩	٢٠	٨٣	٢٢	١٠	٣٣	١٠	٩٥	١٤	٦	
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضه	بند ١٠	٦٥	٢٣	٢٧	٧٤	١٨	٢٣	٨٢	٢٤	٩	٤٧	٤	٩٦	١٣	٦	
	بند ١١	٦٧	٢٨	٢٠	٧٥	٢٠	٢٠	٨٢	٢٣	١٠	٤٣	٩	٩٧	١٥	٣	
	بند ١٢	٦٩	٢٩	١٧	٧١	٣١	١٣	٨١	٢٥	٩	٤٩	٤	١٠٠	١١	٤	
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	٧٠	٣٠	١٥	٧٣	٢٢	٢٠	٨٣	٢٦	٦	٥١	٣	١٠٢	٩	٤	
	بند ١٤	٧٢	٣١	١٢	٧٠	٢٥	٢٠	٨٠	٢٣	١٢	٥٢	١	١٠٣	٧	٥	
	بند ١٥	٧١	٢٠	٢٤	٧٠	٢٦	١٩	٨٢	٢٤	٩	٤٢	٥	١٠٠	٨	٧	
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	٦٧	٢٨	٢٠	٧٦	٣٨	١	٨٤	٢٥	٦	٣٧	٦	٩٩	٩	٧	
	بند ١٧	٦٤	٢٩	٢٢	٧٢	٣٧	٦	٩٢	١٩	٤	٢٨	١٣	٩٥	١٢	٨	
	بند ١٨	٦٥	٢٧	٢٣	٧١	٢٤	٢٠	١٠٠	١٤	١	٣٥	٤	٩٤	١٦	٥	

جدول (١٠) يوضح تكرارات إجابات المحكمين للتصميمات من ٣١ : ٣٥ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ٣١			التصميم رقم ٣٢			التصميم رقم ٣٣			التصميم رقم ٣٤			التصميم رقم ٣٥		
		ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	١٠٧	٦	٢	١١٤	١	٠	٦٤	٤٢	٩	٩٨	١٠	٧	١٠٠	١١	٤
	بند ٢	١٠٥	٥	٥	١١٣	١	١	٦٢	٤٣	١٠	٩١	١٢	١٢	٩٨	١٣	٤
	بند ٣	١٠٦	٧	٢	١١٠	٢	٣	٦٣	٤٨	٤	٩٣	١٤	٨	١٠١	١٠	٤
	بند ٤	١١٠	٤	١	١١٢	٢	١	٦٢	٥١	٢	٩٠	١٣	١٢	٩٧	١٢	٦
	بند ٥	١٠٢	٦	٧	١١٥	٠	٠	٦٧	٣٨	١٠	٩٤	١٠	١١	١٠٣	٨	٤
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	١٠٣	٨	٤	١١٤	١	٠	٦٢	٣٥	١٨	١٠٠	١٥	٠	٩٥	١٣	٧
	بند ٧	١٠٥	٩	١	١١٤	١	٠	٦٢	٣٦	١٧	٩٢	١٦	٧	١٠٠	١٢	٣
	بند ٨	١٠٦	٤	٥	١١٣	١	١	٦٤	٣٩	١٢	٩١	١٢	١٢	٩٦	١٥	٤
	بند ٩	١٠٨	٥	٢	١١٥	٠	٠	٦٨	٣٤	١٣	٩٣	١٤	٨	١٠٢	٨	٥
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضحة	بند ١٠	١٠١	٦	٨	١١٥	٠	٠	٧٢	٣٢	١١	٨٩	١٧	٩	١٠٠	١٢	٣
	بند ١١	١٠٤	٧	٤	١١١	٢	٢	٧١	٣٥	٩	٨٧	١٥	١٣	٩٨	١١	٦
	بند ١٢	١٠٦	٨	١	١١٠	٤	١	٧٣	٣٦	٦	١٠٠	١١	٤	٩٦	١٣	٦
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	١٠٦	٥	٤	١١٤	١	٠	٧٤	٢٨	١٣	٩٦	١٥	٤	٩٤	١٤	٧
	بند ١٤	١٠٢	٤	٩	١١٢	٣	٠	٧٥	٢٩	١١	٩٥	١٢	٨	٩٥	١٥	٥
	بند ١٥	١٠٤	٦	٥	١١٣	١	١	٦٤	٣١	٢٠	٩٧	١٣	٥	١٠٠	١٢	٣
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	١٠١	٧	٧	١١٥	٠	٠	٦٨	٣٥	١٢	١٠٢	٨	٥	٩٩	٨	٨
	بند ١٧	١٠٠	٨	٧	١١٠	٥	٠	٦٥	٢٧	٢٣	١٠٠	١٢	٣	١٠٢	٩	٤
	بند ١٨	١٠٤	٦	٥	١٠٨	٤	٣	٦٧	٢٦	٢٢	٩٩	١٢	٤	٩٦	٨	١١

جدول (١١) يوضح تكرارات إجابات المحكمين للتصميمات من ٣٦ : ٤٠ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ٣٦			التصميم رقم ٣٧			التصميم رقم ٣٨			التصميم رقم ٣٩			التصميم رقم ٤٠		
		ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	٩١	١٨	٦	٧٥	٢٨	١٢	٨٦	٢٤	٥	٧١	٤١	٣	٨٤	١٩	١٢
	بند ٢	٩٢	١٥	٨	٧٩	٢٧	٩	٨٤	٢٢	٩	٧٢	٣٢	١١	٨٣	٢٥	٧
	بند ٣	٩٣	١٥	٧	٧٤	٢٦	١٥	٨٥	١٩	١١	٧٤	٣٨	٣	٨٠	٢٥	١٠
	بند ٤	٩٤	١٦	٥	٧٦	٢٥	١٤	٨٢	٢٣	١٠	٧٥	٣٩	١	٨١	٢٦	٨
	بند ٥	٩٠	١٤	١١	٧٨	٢٣	١٤	٨٦	٢٥	٤	٧٦	٣٥	٤	٧٩	٢٧	٩
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	٩١	١٥	٩	٧١	٣٠	١٤	٨٧	٢٤	٤	٨٠	٣٥	٠	٧٥	٢٨	١٢
	بند ٧	٩٠	١٦	٩	٧٢	٣١	١٢	٨٦	٢٧	٢	٧٢	٣٦	٧	٧٦	٢٩	١٠
	بند ٨	٩٨	١٤	٣	٧٣	٣٢	١٠	٩٠	٢٠	٥	٧٣	٣٢	١٠	٨٥	٢٤	٦
	بند ٩	٨٢	١٥	١٨	٧٥	٢٥	١٥	٩١	٢٠	٤	٧٥	٢٨	١٢	٨٠	٢٣	١٢
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة	بند ١٠	٨٧	١٩	٩	٧٤	٢٦	١٥	٩٢	١٨	٥	٧٦	٣٥	٤	٧٤	٣٣	٨
	بند ١١	٨٥	١٨	١٢	٧١	٢٩	١٥	٨٧	٢٦	٢	٧١	٤٠	٤	٧٢	٣٤	٩
	بند ١٢	٨٦	١٥	١٤	٧٢	٣٤	٩	٨٣	٢٩	٣	٧٢	٣٨	٥	٧٣	٣٦	٦
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	٨٢	١٦	١٧	٧٤	٣٩	٢	٨٥	٢٦	٤	٧٠	٣٥	١٠	٧٥	٣٧	٣
	بند ١٤	٨٤	٢٢	٩	٧٦	٣٥	٤	٨٢	٢٤	٩	٦٨	٣٢	١٥	٧١	٣١	١٣
	بند ١٥	٨٦	٢٤	٥	٧٨	٣٧	٠	٨٠	٢٨	٧	٦٧	٣٦	١٢	٧٠	٣٠	١٥
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	٨٠	٢٥	١٠	٨٠	٣٢	٣	٨٦	٢٦	٣	٦٥	٣٢	١٨	٧٦	٣٢	٧
	بند ١٧	٨٢	٢٣	١٠	٨١	٢٨	٦	٨٤	٢٥	٦	٨١	٢٩	٥	٨٥	٢٦	٤
	بند ١٨	٨٣	٢٧	٥	٨٢	٢٧	٦	٩٠	٢٣	٢	٧٢	٢٧	١٦	٨١	٣٣	١

جدول (١٢) يوضح النسب المئوية لإجابات المحكمين للتصميمات من ١ : ٥ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ١			التصميم رقم ٢			التصميم رقم ٣			التصميم رقم ٤			التصميم رقم ٥		
		ملام	إلى حد ما	غير ملام	ملام	إلى حد ما	غير ملام	ملام	إلى حد ما	غير ملام	ملام	إلى حد ما	غير ملام	ملام	إلى حد ما	غير ملام
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	%٨٨.٧	%٧	%٤.٣	%٨٢.٦	%١٠.٤	%٧	%٧٨.٣	%٢٠	%١.٧	%٧٨.٣	%٩.٦	%١٢.٢	%٩٥.٧	%٣.٥	%٠.٩
	بند ٢	%٨٧	%٩.٦	%٣.٥	%٨١.٧	%١١.٣	%٧	%٧٤.٨	%٢٠.٩	%٤.٣	%٧١.٣	%١٦.٥	%١٢.٢	%٩٣.٩	%٢.٦	%٣.٥
	بند ٣	%٩٢.٢	%٦.١	%١.٧	%٨٧	%١٢.٢	%٠.٩	%٧١.٣	%٢٢.٦	%٦.١	%٦٩.٦	%١٩.١	%١١.٣	%٩٠.٤	%٤.٣	%٥.٢
	بند ٤	%٩٠.٤	%٧.٨	%١.٧	%٨٧.٨	%٧	%٥.٢	%٨٢.٦	%١٣	%٤.٣	%٧٩.١	%١٦.٥	%٤.٣	%٩٩.١	%٠.٩	%٠
	بند ٥	%٨٧	%١٠.٤	%٢.٦	%٨٠	%١٠.٤	%٩.٦	%٧٣	%٢٢.٦	%٤.٣	%٧٠.٤	%٢٠	%٩.٦	%٩٦.٥	%١.٧	%١.٧
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	%٨٥.٢	%١٠.٤	%٤.٣	%٧٩.١	%١١.٣	%٩.٦	%٧٤.٨	%١٨.٣	%٧	%٧٠.٤	%٢٠.٩	%٨.٧	%٩٤.٨	%٢.٦	%٢.٦
	بند ٧	%٨٩.٦	%٧	%٣.٥	%٨٧	%٩.٦	%٣.٥	%٧٩.١	%١٢.٢	%٨.٧	%٧٣.٩	%٢٤.٣	%١.٧	%٩٣	%٣.٥	%٣.٥
	بند ٨	%٨٢.٦	%١٢.٢	%٥.٢	%٨٨.٧	%٧	%٤.٣	%٦٩.٦	%٢٢.٦	%٧.٨	%٦٩.٦	%٢٥.٢	%٥.٢	%٩٠.٤	%٥.٢	%٤.٣
	بند ٩	%٨٣.٥	%٨.٧	%٧.٨	%٨٥.٢	%٨.٧	%٦.١	%٧٣.٩	%٢٤.٣	%١.٧	%٦٩.٦	%٢٧.٨	%٢.٦	%٩٢.٢	%٤.٣	%٣.٥
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضحة	بند ١٠	%٨٥.٢	%١٣	%١.٧	%٧٩.١	%١٠.٤	%١٠.٤	%٧٤.٨	%٢١.٧	%٣.٥	%٦٨.٧	%٢٩.٦	%١.٧	%٩٣.٩	%٣.٥	%٢.٦
	بند ١١	%٨٧	%٩.٦	%٣.٥	%٨٠	%١٢.٢	%٧.٨	%٧٠.٤	%٢٠.٩	%٨.٧	%٦٧.٨	%٣٠.٤	%١.٧	%٩٣.٩	%٥.٢	%٠.٩
	بند ١٢	%٨٧.٨	%٦.١	%٦.١	%٨٧	%٧	%٦.١	%٧١.٣	%٢٢.٦	%٦.١	%٦٧.٨	%٣١.٣	%٠.٩	%٩٥.٧	%٢.٦	%١.٧
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	%٨٧	%٧.٨	%٥.٢	%٨٧	%٩.٦	%٣.٥	%٦٩.٦	%٢٠	%١٠.٤	%٦٩.٦	%٢٨.٧	%١.٧	%٩٩.١	%٠.٩	%٠
	بند ١٤	%٩١.٣	%٦.١	%٢.٦	%٨٧.٨	%٦.١	%٦.١	%٦٨.٧	%١٨.٣	%١٣	%٦٥.٢	%٢٣.٥	%١١.٣	%١٠٠	%٠	%٠
	بند ١٥	%٨٨.٧	%٧	%٤.٣	%٨٤.٣	%٩.٦	%٦.١	%٨٠	%١١.٣	%٨.٧	%٧٨.٣	%٨.٧	%١٣	%٩٦.٥	%٢.٦	%٠.٩
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والتفصي في التصميم	بند ١٦	%٨٦.١	%٧.٨	%٦.١	%٨٣.٥	%١١.٣	%٥.٢	%٨٧.٨	%٨.٧	%٣.٥	%٨٨.٧	%٧	%٤.٣	%٩٥.٧	%١.٧	%٢.٦
	بند ١٧	%٨٤.٣	%٧	%٨.٧	%٨١.٧	%١١.٣	%٧	%٨٢.٦	%١٠.٤	%٧	%٨٤.٣	%٧	%٨.٧	%٩٢.٢	%٤.٣	%٣.٥
	بند ١٨	%٨٧	%٥.٢	%٧.٨	%٨٠	%١٢.٢	%٧.٨	%٨٢.٦	%٩.٦	%٧.٨	%٧١.٣	%٢١.٧	%٧	%٩٣	%٣.٥	%٣.٥

جدول (١٣) يوضح النسب المئوية لإجابات المحكمين للتصميمات من ٦ : ١٠ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ٦			التصميم رقم ٧			التصميم رقم ٨			التصميم رقم ٩			التصميم رقم ١٠		
		ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	%٧٩,١	%١٢,٢	%٨,٧	%٩١,٣	%٦,١	%٢,٦	%٧٣,٩	%١٣	%١٣	%٧٦,٥	%٢,٦	%٢٠,٩	%٧٤,٨	%٢٠,٩	%٤,٣
	بند ٢	%٧٧,٤	%١٠,٤	%١٢,٢	%٨٩,٦	%٥,٢	%٥,٢	%٦٥,٢	%٢٠,٩	%١٣,٩	%٦٩,٦	%١٢,٢	%٢٠,٩	%٦٨,٧	%٢٠,٩	%١١,٣
	بند ٣	%٧٣,٩	%٨,٧	%١٧,٤	%٩٥,٧	%٤,٣	%٠	%٦١,٧	%٢٢,٦	%١٥,٧	%٦٧	%٨,٧	%٢٤,٣	%٦٥,٢	%٢٤,٣	%١٠,٤
	بند ٤	%٨٧	%٩,٦	%٣,٥	%٩٢,٢	%٦,١	%١,٧	%٦٣,٥	%٢٣,٥	%١٣	%٦٥,٢	%٢,٦	%٢٢,٦	%٦٢,٦	%٢٢,٦	%١٤,٨
	بند ٥	%٧١,٣	%٨,٧	%٢٠	%٩٤,٨	%٣,٥	%١,٧	%٦٠,٩	%٢٧	%١٢,٢	%٨٠	%٠	%١٧,٤	%٨١,٧	%١٧,٤	%٠,٩
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	%٧٣	%١٣,٩	%١٣	%٩١,٣	%٥,٢	%٣,٥	%٥٩,١	%٣٦,٥	%٤,٣	%٦٧	%٩,٦	%١٨,٣	%٦١,٧	%١٨,٣	%٢٠
	بند ٧	%٨٢,٦	%١٤,٨	%٢,٦	%٨٩,٦	%٧	%٣,٥	%٦٢,٦	%٢٩,٦	%٧,٨	%٦٤,٣	%١٠,٤	%٢٠	%٦٦,١	%٢٠	%١٣,٩
	بند ٨	%٨٠,٩	%١٢,٢	%٧	%٨٧,٨	%٧,٨	%٤,٣	%٦٠,٩	%٣٠,٤	%٨,٧	%٦١,٧	%٢,٦	%٢٠,٩	%٦٠,٩	%٢٠,٩	%١٨,٣
	بند ٩	%٨٠	%١٣,٩	%٦,١	%٨٧	%١٠,٤	%٢,٦	%٧٠,٤	%٢٧	%٢,٦	%٦٢,٦	%١٠,٤	%٢٢,٦	%٦٠,٩	%٢٢,٦	%١٦,٥
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة	بند ١٠	%٨٣,٥	%١٤,٨	%١,٧	%٨٧	%٧,٨	%٥,٢	%٦٥,٢	%٢٢,٦	%١٢,٢	%٦٢,٦	%٩,٦	%٢٧,٨	%٧٠,٤	%٢٥,٢	%٤,٣
	بند ١١	%٧١,٣	%١٦,٥	%١٢,٢	%٨٦,١	%١٠,٤	%٣,٥	%٦٨,٧	%٢٠,٩	%١٠,٤	%٦٨,٧	%٤,٣	%٢٠,٩	%٦٢,٦	%٢٠,٩	%١٦,٥
	بند ١٢	%٧٢,٢	%٨,٧	%١٩,١	%٩٩,١	%٠,٩	%٠	%٦١,٧	%١٩,١	%١٩,١	%١٥,٢	%٤,٣	%١٧,٤	%٦٠,٩	%١٧,٤	%٢١,٧
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	%٧٤,٨	%١٠,٤	%١٤,٨	%٨٨,٧	%٦,١	%٥,٢	%٦٢,٦	%٢٠	%١٧,٤	%٦٣,٥	%١١,٣	%٢٢,٦	%٦٠,٩	%٢٢,٦	%١٦,٥
	بند ١٤	%٧٨,٣	%١١,٣	%١٠,٤	%٩١,٣	%٤,٣	%٤,٣	%٦٤,٣	%١٧,٤	%١٨,٣	%٦١,٧	%٨,٧	%٢٩,٦	%٦٠	%٢٦,١	%١٣,٩
	بند ١٥	%٨٠	%١٣,٩	%٦,١	%٨٧,٨	%١٠,٤	%١,٧	%٦٥,٢	%٢٧	%٧,٨	%٦٦,١	%٢,٦	%٢٩,٦	%٦٠,٩	%٢٩,٦	%٩,٦
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والتفصي في التصميم	بند ١٦	%٨٣,٥	%١٤,٨	%١,٧	%٨٦,١	%٩,٦	%٤,٣	%٦٧	%٢٥,٢	%٧,٨	%٧٧,٤	%٢,٦	%٢٠	%٧٣,٩	%٢١,٧	%٤,٣
	بند ١٧	%٨٧	%١٢,٢	%٠,٩	%٨٩,٦	%٧	%٣,٥	%٦٢,٦	%٢٢,٦	%١٤,٨	%٧١,٣	%٩,٦	%٢٩,٦	%٦٩,٦	%٢٩,٦	%٠,٩
	بند ١٨	%٧٩,١	%١٣,٩	%٧	%٨٨,٧	%٨,٧	%٢,٦	%٦٥,٢	%٢٤,٣	%١٠,٤	%٧٣	%٦,١	%٢٠,٩	%٦٩,٦	%٢٦,١	%٤,٣

جدول (١٤) يوضح النسب المئوية لإجابات المحكمين للتصميمات من ١١ : ١٥ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ١١			التصميم رقم ١٢			التصميم رقم ١٣			التصميم رقم ١٤			التصميم رقم ١٥		
		ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	%٩٠.٤	%٨.٧	%٠.٩	%٩٣	%٢.٢	%١.٧	%٨٤.٣	%١٠.٤	%٥.٢	%٧٨.٣	%١٣	%٨.٧	%١٠٠	%٠	%٠
	بند ٢	%٨٨.٧	%٧.٨	%٣.٥	%٩١.٣	%٤.٣	%٤.٣	%٨٥.٢	%٨.٧	%٦.١	%٨٠	%١٠.٤	%٩.٦	%٩٨.٣	%٠.٩	%٠.٩
	بند ٣	%٨٧.٨	%٧	%٥.٢	%٨٧	%٧	%٦.١	%٨٧	%١١.٣	%١.٧	%٧٩.١	%٩.٦	%١١.٣	%٩٧.٤	%١.٧	%٠.٩
	بند ٤	%٨٦.١	%١٠.٤	%٣.٥	%٨٧.٨	%٧.٨	%٤.٣	%٨٢.٦	%١٢.٢	%٥.٢	%٧٧.٤	%١١.٣	%١١.٣	%٩٥.٧	%٢.٦	%١.٧
	بند ٥	%٧٨.٣	%١١.٣	%١٠.٤	%٨٩.٦	%٩.٦	%٠.٩	%٨٣.٥	%٨.٧	%٧.٨	%٧٨.٣	%١٢.٢	%٩.٦	%٩٩.١	%٠.٩	%٠
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	%٨٤.٣	%٨.٧	%٧	%٩٠.٤	%٨.٧	%٠.٩	%٨٧	%١١.٣	%١.٧	%٧٣.٩	%١٣.٩	%١٢.٢	%٩٩.١	%٠.٩	%٠
	بند ٧	%٩٠.٤	%٧	%٢.٦	%٨٦.١	%١٠.٤	%٣.٥	%٨٧.٨	%١٠.٤	%١.٧	%٨٣.٥	%١٤.٨	%١.٧	%٩٧.٤	%١.٧	%٠.٩
	بند ٨	%٨٩.٦	%٦.١	%٤.٣	%٨٧	%١١.٣	%١.٧	%٨٤.٣	%١٠.٤	%٥.٢	%٨٧	%١٠.٤	%٢.٦	%٩٨.٣	%٠.٩	%٠.٩
	بند ٩	%٨٧	%٨.٧	%٤.٣	%٨٧.٨	%٨.٧	%٣.٥	%٨٣.٥	%١١.٣	%٥.٢	%٨٨.٧	%٧	%٤.٣	%٩٥.٧	%٣.٥	%٠.٩
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضحة	بند ١٠	%٨٧	%٧.٨	%٥.٢	%٨٨.٧	%٧	%٤.٣	%٨٢.٦	%٨.٧	%٨.٧	%٨٤.٣	%١٠.٤	%٥.٢	%٩٤.٨	%٣.٥	%١.٧
	بند ١١	%٨٥.٢	%١١.٣	%٣.٥	%٩١.٣	%٥.٢	%٣.٥	%٨١.٧	%١٥.٧	%٢.٦	%٨٣.٥	%١١.٣	%٥.٢	%٩٧.٤	%١.٧	%٠.٩
	بند ١٢	%٨٢.٦	%١٣.٩	%٣.٥	%٩٣	%٦.١	%٠.٩	%٨٧	%١١.٣	%١.٧	%٨٢.٦	%٨.٧	%٨.٧	%٩٨.٣	%٠.٩	%٠.٩
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	%٨٣.٥	%٨.٧	%٧.٨	%٩٢.٢	%٤.٣	%٣.٥	%٨٠.٩	%١٧.٤	%١.٧	%٨٠	%٩.٦	%١٠.٤	%١٠٠	%٠	%٠
	بند ١٤	%٨١.٧	%٩.٦	%٨.٧	%٩٣	%٣.٥	%٣.٥	%٨٠	%١٨.٣	%١.٧	%٧٩.١	%١٣	%٧.٨	%٩٩.١	%٠.٩	%٠
	بند ١٥	%٨٧	%١٠.٤	%٢.٦	%٩١.٣	%٧.٨	%٠.٩	%٨٧	%٩.٦	%٣.٥	%٨٠.٩	%١٣.٩	%٥.٢	%٩٥.٧	%٣.٥	%٠.٩
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	%٨٨.٧	%٩.٦	%١.٧	%٨٩.٦	%٦.١	%٤.٣	%٨٧.٨	%١٠.٤	%١.٧	%٨٤.٣	%٨.٧	%٧	%٩٤.٨	%٣.٥	%١.٧
	بند ١٧	%٨٩.٦	%٨.٧	%١.٧	%٨٨.٧	%٧	%٤.٣	%٨١.٧	%١٣.٩	%٤.٣	%٨٠	%١١.٣	%٨.٧	%٩٣.٩	%٣.٥	%٢.٦
	بند ١٨	%٨٦.١	%١٠.٤	%٣.٥	%٩٠.٤	%٥.٢	%٤.٣	%٧٨.٣	%١٩.١	%٢.٦	%٨٧	%١٠.٤	%٢.٦	%٩٩.١	%٠.٩	%٠

جدول (١٥) يوضح النسب المئوية لإجابات المحكمين للتصميمات من ١٦ : ٢٠ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاو ر	رقم البند	التصميم رقم ١٦			التصميم رقم ١٧			التصميم رقم ١٨			التصميم رقم ١٩			التصميم رقم ٢٠		
		ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	%٧٧.٤	%١٣.٩	%٨.٧	%٦٥.٢	%١٨.٣	%١٦.٥	%٦٩.٦	%١٨.٣	%١٢.٢	%٩٨.٣	%٠.٩	%٠.٩	%٧٣	%٢٠	%٧
	بند ٢	%٧٣	%١٤.٨	%١٢.٢	%٦٦.١	%١٥.٧	%١٨.٣	%٦٨.٧	%٢١.٧	%٩.٦	%٩٥.٧	%١.٧	%٠.٩	%٧٣.٩	%١٧.٤	%٨.٧
	بند ٣	%٧٣.٩	%١٥.٧	%١٠.٤	%٦١.٧	%١٦.٥	%٢١.٧	%٦٦.١	%٢٢.٦	%١١.٣	%٩٤.٨	%٤.٣	%٠.٩	%٧٤.٨	%١٨.٣	%٧
	بند ٤	%٨٠	%١٢.٢	%٧.٨	%٦٢.٦	%١٧.٤	%٢٠	%٦٧	%٢٥.٢	%٧.٨	%٩٣.٩	%٢.٦	%٣.٥	%٧١.٣	%٢٠.٩	%٧.٨
	بند ٥	%٧٤.٨	%١٧.٤	%٧.٨	%٦٣.٥	%١٥.٧	%٢٠.٩	%٧٣	%٢٧	%٠	%٩٥.٧	%٢.٦	%١.٧	%٧٠.٤	%١٧.٤	%١٢.٢
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	%٧٥.٧	%١٨.٣	%٦.١	%٦٥.٢	%١٣.٩	%٢٠.٩	%٦٥.٢	%٢٦.١	%٨.٧	%٩٢.٢	%٥.٢	%٢.٦	%٧٢.٢	%٢٠	%٧.٨
	بند ٧	%٧٥.٧	%١٩.١	%٥.٢	%٦٤.٣	%١٤.٨	%٢٠.٩	%٦٦.١	%٣٠.٤	%٣.٥	%٩٣	%٤.٣	%٢.٦	%٦٩.٦	%٢١.٧	%٨.٧
	بند ٨	%٧٣.٩	%٢٢.٦	%٣.٥	%٦٧.٨	%١٩.١	%١٣	%٧٣.٩	%٢٠.٩	%٥.٢	%٩١.٣	%٦.١	%٢.٦	%٧٩.١	%١٣.٩	%٧
	بند ٩	%٧٤.٨	%٢٠	%٥.٢	%٦٧	%٢٠	%١٣	%٧٠.٤	%٢٠	%٩.٦	%٩٥.٧	%٣.٥	%٠.٩	%٨٧	%١٠.٤	%٢.٦
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضحة	بند ١٠	%٦٩.٦	%٢٠.٩	%٩.٦	%٦٦.١	%٢٧	%٧	%٦٧	%١٨.٣	%١٤.٨	%٩٣.٩	%٢.٦	%٣.٥	%٧١.٣	%١٦.٥	%١٢.٢
	بند ١١	%٧١.٣	%٢٤.٣	%٤.٣	%٦٢.٦	%٢٣.٥	%١٣.٩	%٦٦.١	%١٩.١	%١٤.٨	%٩٣.٩	%٥.٢	%٠.٩	%٧٣	%١٨.٣	%٨.٧
	بند ١٢	%٧٣	%٢٥.٢	%١.٧	%٦٨.٧	%٢١.٧	%٩.٦	%٦٥.٢	%٢٢.٦	%١٢.٢	%٩٣	%٣.٥	%٣.٥	%٦٩.٦	%٢٠	%١٠.٤
مدى ملائمة التصميم ات للانتاج والتنفيذ	بند ١٣	%٨٠	%١٢.٢	%٧.٨	%٦٤.٣	%٢٢.٦	%١٣	%٦٤.٣	%٢٣.٥	%١٢.٢	%٩٢.٢	%٤.٣	%٣.٥	%٦٩.٦	%٢٠.٩	%٩.٦
	بند ١٤	%٧٩.١	%١٠.٤	%١٠.٤	%٦٧.٨	%٢٤.٣	%٧.٨	%٦٢.٦	%٢٠.٩	%١٦.٥	%٩٥.٧	%٣.٥	%٠.٩	%٦٥.٢	%٢١.٧	%١٣
	بند ١٥	%٧٣.٩	%٢٠	%٦.١	%٦١.٧	%٢٥.٢	%١٣	%٦٣.٥	%٢٠	%١٦.٥	%٩٨.٣	%١.٧	%٠	%٦٦.١	%٢٦.١	%٧.٨
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	%٧٨.٣	%١٢.٢	%٩.٦	%٦٢.٦	%٢٦.١	%١١.٣	%٦٢.٦	%١٧.٤	%٢.٦	%٩٥.٧	%٢.٦	%١.٧	%٧٣	%٢٦.١	%٠.٩
	بند ١٧	%٧٥.٧	%٢٢.٦	%١.٧	%٦٦.١	%٣٠.٤	%٣.٥	%٧٠.٤	%١٨.٣	%١١.٣	%٩٦.٥	%١.٧	%١.٧	%٧٠.٤	%٢٧	%٢.٦
	بند ١٨	%٧٤.٨	%١٩.١	%٦.١	%٦٤.٣	%١٩.١	%١٦.٥	%٧٣	%٢٢.٦	%٤.٣	%٩٤.٨	%٣.٥	%١.٧	%٦٩.٦	%٢٩.٦	%٠.٩

جدول (١٦) يوضح النسب المئوية لإجابات المحكمين للتصميمات من ٢١ : ٢٥ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ٢١			التصميم رقم ٢٢			التصميم رقم ٢٣			التصميم رقم ٢٤			التصميم رقم ٢٥		
		ملاتم	إلى حد ما	غير ملائم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملائم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملائم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملائم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملائم
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	%٩٨.٣	%٠.٩	%٠.٩	%٧٩.١	%١٤.٨	%٦.١	%٩٧.٤	%١.٧	%٠.٩	%٨٥.٢	%١١.٣	%٣.٥	%٦٩.٦	%١٩.١	%١١.٣
	بند ٢	%٩٧.٤	%١.٧	%٠.٩	%٧٧.٤	%١٣.٩	%٨.٧	%٩٥.٧	%٢.٦	%١.٧	%٨٣.٥	%١٣	%٣.٥	%٧١.٣	%٢١.٧	%٧
	بند ٣	%٩٥.٧	%٢.٦	%١.٧	%٧٥.٧	%١٥.٧	%٨.٧	%٩٤.٨	%٤.٣	%٠.٩	%٨١.٧	%١٣.٩	%٤.٣	%٦٨.٧	%١٨.٣	%١٣
	بند ٤	%١٠٠	%٠	%٠	%٧٣.٩	%١٦.٥	%٩.٦	%٩٣.٩	%٥.٢	%٠.٩	%٧٩.١	%١٢.٢	%٨.٧	%٦٩.٦	%١٧.٤	%١٣
	بند ٥	%١٠٠	%٠	%٠	%٧٤.٨	%١٧.٤	%٧.٨	%٩٣	%٣.٥	%٣.٥	%٨٣.٥	%١٦.٥	%٠	%٨٦.١	%١٢.٢	%١.٧
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	%٩٨.٣	%١.٧	%٠	%٧٩.١	%١٨.٣	%٢.٦	%٩٠.٤	%٥.٢	%٤.٣	%٨٠	%١٥.٧	%٤.٣	%٧١.٣	%١٥.٧	%١٣
	بند ٧	%٩٩.١	%٠.٩	%٠	%٨٢.٦	%١٢.٢	%٥.٢	%٨٩.٦	%٦.١	%٤.٣	%٨٠.٩	%١٧.٤	%١.٧	%٦٩.٦	%١٣.٩	%١٦.٥
	بند ٨	%٩٥.٧	%٣.٥	%٠.٩	%٨٤.٣	%١٣.٩	%١.٧	%٩١.٣	%٧	%١.٧	%٨٢.٦	%١٥.٧	%١.٧	%٧٠.٤	%١٦.٥	%١٣
	بند ٩	%٩٧.٤	%١.٧	%٠.٩	%٨٠	%١٥.٧	%٤.٣	%٩٣	%٦.١	%٠.٩	%٨٤.٣	%١٤.٨	%٠.٩	%٦٧	%١٨.٣	%١٤.٨
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة	بند ١٠	%٩٨.٣	%٠.٩	%٠.٩	%٨٤.٣	%١٢.٢	%٣.٥	%٨٨.٧	%٧.٨	%٣.٥	%٨٣.٥	%١٣.٩	%٢.٦	%٦٦.١	%١٩.١	%١٤.٨
	بند ١١	%٩٥.٧	%٣.٥	%٠.٩	%٨١.٧	%١٧.٤	%٠.٩	%٨٧.٨	%٨.٧	%٣.٥	%٨٢.٦	%١٧.٤	%٠	%٦٣.٥	%٢٠	%١٦.٥
	بند ١٢	%٩٦.٥	%١.٧	%١.٧	%٧٠.٤	%١٤.٨	%١٤.٨	%٨٩.٦	%٩.٦	%٠.٩	%٨٠	%١٦.٥	%٣.٥	%٧٣	%٢٠.٩	%٦.١
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	%٩٩.١	%٠.٩	%٠	%٧٥.٧	%١٥.٧	%٨.٧	%٩١.٣	%٧	%١.٧	%٧٨.٣	%١٥.٧	%٦.١	%٧٣.٩	%١٧.٤	%٨.٧
	بند ١٤	%١٠٠	%٠	%٠	%٧٤.٨	%١٣.٩	%١١.٣	%٩٦.٥	%٣.٥	%٠	%٨٥.٢	%١٤.٨	%٠	%٧٤.٨	%١٦.٥	%٨.٧
	بند ١٥	%٩٨.٣	%٠.٩	%٠.٩	%٧٣.٩	%١٦.٥	%٩.٦	%٨٨.٧	%٧.٨	%٣.٥	%٧٩.١	%١٦.٥	%٤.٣	%٦٩.٦	%١٥.٧	%١٤.٨
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	%٩٩.١	%٠.٩	%٠	%٧٠.٤	%١٦.٥	%١٣	%٩٢.٢	%٦.١	%١.٧	%٨٢.٦	%١٣	%٤.٣	%٧٠.٤	%١٦.٥	%١٣
	بند ١٧	%٩٧.٤	%٠.٩	%١.٧	%٧٣	%١٩.١	%٧.٨	%٨٧.٨	%١٠.٤	%١.٧	%٨٧	%١٠.٤	%٢.٦	%٧١.٣	%١٧.٤	%١١.٣
	بند ١٨	%٩٨.٣	%٠.٩	%٠.٩	%٧٤.٨	%٢٠.٩	%٤.٣	%٨٧	%١٢.٢	%٠.٩	%٧٩.١	%١٢.٢	%٨.٧	%٧٢.٢	%١٨.٣	%٩.٦

جدول (١٧) يوضح النسب المئوية لإجابات المحكمين للتصميمات من ٢٦ : ٣٠ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ٢٦			التصميم رقم ٢٧			التصميم رقم ٢٨			التصميم رقم ٢٩			التصميم رقم ٣٠		
		ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم	ملاتم	إلى حد ما	غير ملاتم
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	%٦٥.٢	%٢٢.٦	%١٢.٢	%٧٢.٢	%١٦.٥	%١١.٣	%٧٨.٣	%١٣.٩	%٧.٨	%٦٠.٩	%٢٩.٦	%٩.٦	%٨٨.٧	%٨.٧	%٢.٦
	بند ٢	%٦٠.٩	%٢٦.١	%١٣	%٦٩.٦	%١٥.٧	%١٤.٨	%٧٩.١	%١٢.٢	%٨.٧	%٦١.٧	%٣١.٣	%٧	%٨٧	%٨.٧	%٤.٣
	بند ٣	%٦٠.٩	%٢٧.٨	%١١.٣	%٧٠.٤	%١٤.٨	%١٤.٨	%٧٧.٤	%١٣	%٩.٦	%٥٦.٥	%٣٢.٢	%١١.٣	%٨٦.١	%١٠.٤	%٣.٥
	بند ٤	%٦٢.٦	%٣٠.٤	%٧	%٦٦.١	%١٨.٣	%١٥.٧	%٧٥.٧	%١٥.٧	%٨.٧	%٥٤.٨	%٣٣	%١٢.٢	%٨٤.٣	%٩.٦	%٦.١
	بند ٥	%٦٣.٥	%٢٤.٣	%١٢.٢	%٦٥.٢	%١٩.١	%١٥.٧	%٧٥.٧	%١٣.٩	%١٠.٤	%٥٥.٧	%٣٦.٥	%٧.٨	%٨٧	%٧.٨	%٥.٢
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	%٥٩.١	%٢٣.٥	%١٧.٤	%٦٨.٧	%٢٠	%١١.٣	%٧٤.٨	%١٦.٥	%٨.٧	%٥٩.١	%٣٨.٣	%٢.٦	%٨٨.٧	%٧	%٤.٣
	بند ٧	%٦٠	%٢٢.٦	%١٧.٤	%٦٢.٦	%٢٠.٩	%١٦.٥	%٧٣.٩	%١٤.٨	%١١.٣	%٥٣.٩	%٤١.٧	%٤.٣	%٨٩.٦	%٦.١	%٤.٣
	بند ٨	%٦٢.٦	%٢١.٧	%١٥.٧	%٦٤.٣	%١٧.٤	%١٨.٣	%٧٣	%١٥.٧	%١١.٣	%٥٣	%٣٧.٤	%٩.٦	%٨٥.٢	%١٠.٤	%٤.٣
	بند ٩	%٦١.٧	%٢٠.٩	%١٧.٤	%٦٦.١	%١٦.٥	%١٧.٤	%٧٢.٢	%١٩.١	%٨.٧	%٦٢.٦	%٢٨.٧	%٨.٧	%٨٢.٦	%١٢.٢	%٥.٢
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة	بند ١٠	%٥٦.٥	%٢٠	%٢٣.٥	%٦٤.٣	%١٥.٧	%٢٠	%٧١.٣	%٢٠.٩	%٧.٨	%٥٥.٧	%٤٠.٩	%٣.٥	%٨٣.٥	%١١.٣	%٥.٢
	بند ١١	%٥٨.٣	%٢٤.٣	%١٧.٤	%٦٥.٢	%١٧.٤	%١٧.٤	%٧١.٣	%٢٠	%٨.٧	%٥٤.٨	%٣٧.٤	%٧.٨	%٨٤.٣	%١٣	%٢.٦
	بند ١٢	%٦٠	%٢٥.٢	%١٤.٨	%٦١.٧	%٢٧	%١١.٣	%٧٠.٤	%٢١.٧	%٧.٨	%٥٣.٩	%٤٢.٦	%٣.٥	%٨٧	%٩.٦	%٣.٥
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	%٦٠.٩	%٢٦.١	%١٣	%٦٣.٥	%١٩.١	%١٧.٤	%٧٢.٢	%٢٢.٦	%٥.٢	%٥٣	%٤٤.٣	%٢.٦	%٨٨.٧	%٧.٨	%٣.٥
	بند ١٤	%٦٢.٦	%٢٧	%١٠.٤	%٦٠.٩	%٢١.٧	%١٧.٤	%٦٩.٦	%٢٠	%١٠.٤	%٥٣.٩	%٤٥.٢	%٠.٩	%٨٩.٦	%٦.١	%٤.٣
	بند ١٥	%٦١.٧	%١٧.٤	%٢٠.٩	%٦٠.٩	%٢٢.٦	%١٦.٥	%٧١.٣	%٢٠.٩	%٧.٨	%٥٩.١	%٣٦.٥	%٤.٣	%٨٧	%٧	%٦.١
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	%٥٨.٣	%٢٤.٣	%١٧.٤	%٦٦.١	%٣٣	%٠.٩	%٧٣	%٢١.٧	%٥.٢	%٦٢.٦	%٣٢.٢	%٥.٢	%٨٦.١	%٧.٨	%٦.١
	بند ١٧	%٥٥.٧	%٢٥.٢	%١٩.١	%٦٢.٦	%٣٢.٢	%٥.٢	%٨٠	%١٦.٥	%٣.٥	%٦٤.٣	%٢٤.٣	%١١.٣	%٨٢.٦	%١٠.٤	%٧
	بند ١٨	%٥٦.٥	%٢٣.٥	%٢٠	%٦١.٧	%٢٠.٩	%١٧.٤	%٨٧	%١٢.٢	%٠.٩	%٦٦.١	%٣٠.٤	%٣.٥	%٨١.٧	%١٣.٩	%٤.٣

جدول (١٨) يوضح النسب المئوية لإجابات المحكمين للتصميمات من ٣١ : ٣٥ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ٣١			التصميم رقم ٣٢			التصميم رقم ٣٣			التصميم رقم ٣٤			التصميم رقم ٣٥		
		ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم	ملانم	إلى حد ما	غير ملانم
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	%٩٣	%٥.٢	%١.٧	%٩٩.١	%٠.٩	%٠	%٥٥.٧	%٣٦.٥	%٧.٨	%٨٥.٢	%٨.٧	%٦.١	%٨٧	%٩.٦	%٣.٥
	بند ٢	%٩١.٣	%٤.٣	%٤.٣	%٩٨.٣	%٠.٩	%٠.٩	%٥٣.٩	%٣٧.٤	%٨.٧	%٧٩.١	%١٠.٤	%١٠.٤	%٨٥.٢	%١١.٣	%٣.٥
	بند ٣	%٩٢.٢	%٦.١	%١.٧	%٩٥.٧	%١.٧	%٢.٦	%٥٤.٨	%٤١.٧	%٣.٥	%٨٠.٩	%١٢.٢	%٧	%٨٧.٨	%٨.٧	%٣.٥
	بند ٤	%٩٥.٧	%٣.٥	%٠.٩	%٩٧.٤	%١.٧	%٠.٩	%٥٣.٩	%٤٤.٣	%١.٧	%٧٨.٣	%١١.٣	%١٠.٤	%٨٤.٣	%١٠.٤	%٥.٢
	بند ٥	%٨٨.٧	%٥.٢	%٦.١	%١٠٠	%٠	%٠	%٥٨.٣	%٣٣	%٨.٧	%٨١.٧	%٨.٧	%٩.٦	%٨٩.٦	%٧	%٣.٥
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	%٨٩.٦	%٧	%٣.٥	%٩٩.١	%٠.٩	%٠	%٥٣.٩	%٣٠.٤	%١٥.٧	%٨٧	%١٣	%٠	%٨٢.٦	%١١.٣	%٦.١
	بند ٧	%٩١.٣	%٧.٨	%٠.٩	%٩٩.١	%٠.٩	%٠	%٥٣.٩	%٣١.٣	%١٤.٨	%٨٠	%١٣.٩	%٦.١	%٨٧	%١٠.٤	%٢.٦
	بند ٨	%٩٢.٢	%٣.٥	%٤.٣	%٩٨.٣	%٠.٩	%٠.٩	%٥٥.٧	%٣٣.٩	%١٠.٤	%٧٩.١	%١٠.٤	%١٠.٤	%٨٣.٥	%١٣	%٣.٥
	بند ٩	%٩٣.٩	%٤.٣	%١.٧	%١٠٠	%٠	%٠	%٥٩.١	%٢٩.٦	%١١.٣	%٨٠.٩	%١٢.٢	%٧	%٨٨.٧	%٧	%٤.٣
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة	بند ١٠	%٨٧.٨	%٥.٢	%٧	%١٠٠	%٠	%٠	%٦٢.٦	%٢٧.٨	%٩.٦	%٧٧.٤	%١٤.٨	%٧.٨	%٨٧	%١٠.٤	%٢.٦
	بند ١١	%٩٠.٤	%٦.١	%٣.٥	%٩٦.٥	%١.٧	%١.٧	%٦١.٧	%٣٠.٤	%٧.٨	%٧٥.٧	%١٣	%١١.٣	%٨٥.٢	%٩.٦	%٥.٢
	بند ١٢	%٩٢.٢	%٧	%٠.٩	%٩٥.٧	%٣.٥	%٠.٩	%٦٣.٥	%٣١.٣	%٥.٢	%٨٧	%٩.٦	%٣.٥	%٨٣.٥	%١١.٣	%٥.٢
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيد	بند ١٣	%٩٢.٢	%٤.٣	%٣.٥	%٩٩.١	%٠.٩	%٠	%٦٤.٣	%٢٤.٣	%١١.٣	%٨٣.٥	%١٣	%٣.٥	%٨١.٧	%١٢.٢	%٦.١
	بند ١٤	%٨٨.٧	%٣.٥	%٧.٨	%٩٧.٤	%٢.٦	%٠	%٦٥.٢	%٢٥.٢	%٩.٦	%٨٢.٦	%١٠.٤	%٧	%٨٢.٦	%١٣	%٤.٣
	بند ١٥	%٩٠.٤	%٥.٢	%٤.٣	%٩٨.٣	%٠.٩	%٠.٩	%٥٥.٧	%٢٧	%١٧.٤	%٨٤.٣	%١١.٣	%٤.٣	%٨٧	%١٠.٤	%٢.٦
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	%٨٧.٨	%٦.١	%٦.١	%١٠٠	%٠	%٠	%٥٩.١	%٣٠.٤	%١٠.٤	%٨٨.٧	%٧	%٤.٣	%٨٦.١	%٧	%٧
	بند ١٧	%٨٧	%٧	%٦.١	%٩٥.٧	%٤.٣	%٠	%٥٦.٥	%٢٣.٥	%٢٠	%٨٧	%١٠.٤	%٢.٦	%٨٨.٧	%٧.٨	%٣.٥
	بند ١٨	%٩٠.٤	%٥.٢	%٤.٣	%٩٣.٩	%٣.٥	%٢.٦	%٥٨.٣	%٢٢.٦	%١٩.١	%٨٦.١	%١٠.٤	%٣.٥	%٨٣.٥	%٧	%٩.٦

جدول (١٩) يوضح النسب المئوية لإجابات المحكمين للتصميمات من ٣٦ : ٤٠ لجميع بنود التصميمات المقترحة

المحاور	رقم البند	التصميم رقم ٣٦			التصميم رقم ٣٧			التصميم رقم ٣٨			التصميم رقم ٣٩			التصميم رقم ٤٠		
		ملام	إلى حد ما	غير ملام	ملام	إلى حد ما	غير ملام	ملام	إلى حد ما	غير ملام	ملام	إلى حد ما	غير ملام	ملام	إلى حد ما	غير ملام
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	بند ١	%٧٩.١	%١٥.٧	%٥.٢	%٦٥.٢	%٢٤.٣	%١٠.٤	%٧٤.٨	%٢٠.٩	%٤.٣	%٦١.٧	%٣٥.٧	%٢.٦	%٧٣	%١٦.٥	%١٠.٤
	بند ٢	%٨٠	%١٣	%٧	%٦٨.٧	%٢٣.٥	%٧.٨	%٧٣	%١٩.١	%٧.٨	%٦٢.٦	%٢٧.٨	%٩.٦	%٧٢.٢	%٢١.٧	%٦.١
	بند ٣	%٨٠.٩	%١٣	%٦.١	%٦٤.٣	%٢٢.٦	%١٣	%٧٣.٩	%١٦.٥	%٩.٦	%٦٤.٣	%٣٣	%٢.٦	%٦٩.٦	%٢١.٧	%٨.٧
	بند ٤	%٨١.٧	%١٣.٩	%٤.٣	%٦٦.١	%٢١.٧	%١٢.٢	%٧١.٣	%٢٠	%٨.٧	%٦٥.٢	%٣٣.٩	%٠.٩	%٧٠.٤	%٢٢.٦	%٧
	بند ٥	%٧٨.٣	%١٢.٢	%٩.٦	%٦٧.٨	%٢٠	%١٢.٢	%٧٤.٨	%٢١.٧	%٣.٥	%٦٦.١	%٣٠.٤	%٣.٥	%٦٨.٧	%٢٣.٥	%٧.٨
مدى تحقيق أسس التصميم	بند ٦	%٧٩.١	%١٣	%٧.٨	%٦١.٧	%٢٦.١	%١٢.٢	%٧٥.٧	%٢٠.٩	%٣.٥	%٦٩.٦	%٣٠.٤	%٠	%٦٥.٢	%٢٤.٣	%١٠.٤
	بند ٧	%٧٨.٣	%١٣.٩	%٧.٨	%٦٢.٦	%٢٧	%١٠.٤	%٧٤.٨	%٢٣.٥	%١.٧	%٦٢.٦	%٣١.٣	%٦.١	%٦٦.١	%٢٥.٢	%٨.٧
	بند ٨	%٨٥.٢	%١٢.٢	%٢.٦	%٦٣.٥	%٢٧.٨	%٨.٧	%٧٨.٣	%١٧.٤	%٤.٣	%٦٣.٥	%٢٧.٨	%٨.٧	%٧٣.٩	%٢٠.٩	%٥.٢
	بند ٩	%٧١.٣	%١٣	%١٥.٧	%٦٥.٢	%٢١.٧	%١٣	%٧٩.١	%١٧.٤	%٣.٥	%٦٥.٢	%٢٤.٣	%١٠.٤	%٦٩.٦	%٢٠	%١٠.٤
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضنة	بند ١٠	%٧٥.٧	%١٦.٥	%٧.٨	%٦٤.٣	%٢٢.٦	%١٣	%٨٠	%١٥.٧	%٤.٣	%٦٦.١	%٣٠.٤	%٣.٥	%٦٤.٣	%٢٨.٧	%٧
	بند ١١	%٧٣.٩	%١٥.٧	%١٠.٤	%٦١.٧	%٢٥.٢	%١٣	%٧٥.٧	%٢٢.٦	%١.٧	%٦١.٧	%٣٤.٨	%٣.٥	%٦٢.٦	%٢٩.٦	%٧.٨
	بند ١٢	%٧٤.٨	%١٣	%١٢.٢	%٦٢.٦	%٢٩.٦	%٧.٨	%٧٢.٢	%٢٥.٢	%٢.٦	%٦٢.٦	%٣٣	%٤.٣	%٦٣.٥	%٣١.٣	%٥.٢
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	بند ١٣	%٧١.٣	%١٣.٩	%١٤.٨	%٦٤.٣	%٣٣.٩	%١.٧	%٧٣.٩	%٢٢.٦	%٣.٥	%٦٠.٩	%٣٠.٤	%٨.٧	%٦٥.٢	%٣٢.٢	%٢.٦
	بند ١٤	%٧٣	%١٩.١	%٧.٨	%٦٦.١	%٣٠.٤	%٣.٥	%٧١.٣	%٢٠.٩	%٧.٨	%٥٩.١	%٢٧.٨	%١٣	%٦١.٧	%٢٧	%١١.٣
	بند ١٥	%٧٤.٨	%٢٠.٩	%٤.٣	%٦٧.٨	%٣٢.٢	%٠	%٦٩.٦	%٢٤.٣	%٦.١	%٥٨.٣	%٣١.٣	%١٠.٤	%٦٠.٩	%٢٦.١	%١٣
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	بند ١٦	%٦٩.٦	%٢١.٧	%٨.٧	%٦٩.٦	%٢٧.٨	%٢.٦	%٧٤.٨	%٢٢.٦	%٢.٦	%٥٦.٥	%٢٧.٨	%١٥.٧	%٦٦.١	%٢٧.٨	%٦.١
	بند ١٧	%٧١.٣	%٢٠	%٨.٧	%٧٠.٤	%٢٤.٣	%٥.٢	%٧٣	%٢١.٧	%٥.٢	%٧٠.٤	%٢٥.٢	%٤.٣	%٧٣.٩	%٢٢.٦	%٣.٥
	بند ١٨	%٧٢.٢	%٢٣.٥	%٤.٣	%٧١.٣	%٢٣.٥	%٥.٢	%٧٨.٣	%٢٠	%١.٧	%٦٢.٦	%٢٣.٥	%١٣.٩	%٧٠.٤	%٢٨.٧	%٠.٩

جدول (٢٠) يوضح معاملات الجودة والمتوسط الوزني لجميع التصميمات المقترحة

رقم البند	التصميمات										المحاور
	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	
بند ١	%٦٨.١	%٧٠.٣	%٦٧	%٨٩	%٧٣.٦	%٩٤.٥	%٧٢.٥	%٧٢.٥	%٧٨	%٨٥.٧	مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية
بند ٢	%٦٠.٤	%٦١.٥	%٥٦	%٨٦.٨	%٧١.٤	%٩٢.٣	%٦٣.٧	%٦٨.١	%٧٦.٩	%٨٣.٥	
بند ٣	%٥٦	%٥٨.٢	%٥١.٦	%٩٤.٥	%٦٧	%٨٧.٩	%٦١.٥	%٦٣.٧	%٨٣.٥	%٩٠.١	
بند ٤	%٥٢.٧	%٥٦	%٥٣.٨	%٩٠.١	%٨٣.٥	%٩٨.٩	%٧٣.٦	%٧٨	%٨٤.٦	%٨٧.٩	
بند ٥	%٧٦.٩	%٧٤.٧	%٥٠.٥	%٩٣.٤	%٦٣.٧	%٩٥.٦	%٦٢.٦	%٦٥.٩	%٧٤.٧	%٨٣.٥	
بند ٦	%٥١.٦	%٥٨.٢	%٤٨.٣	%٨٩	%٦٥.٩	%٩٣.٤	%٦٢.٦	%٦٨.١	%٧٣.٦	%٨١.٣	مدى تحقيق أسس التصميم
بند ٧	%٥٧.١	%٥٤.٩	%٥٢.٧	%٨٦.٨	%٧٨	%٩١.٢	%٦٧	%٧٣.٦	%٨٣.٥	%٨٦.٨	
بند ٨	%٥٠.٥	%٥١.٦	%٥٠.٥	%٨٤.٦	%٧٥.٨	%٨٧.٩	%٦١.٥	%٦١.٥	%٨٥.٧	%٧٨	
بند ٩	%٥٠.٥	%٥٢.٧	%٦٢.٦	%٨٣.٥	%٧٤.٧	%٩٠.١	%٦١.٥	%٦٧	%٨١.٣	%٧٩.١	
بند ١٠	%٦٢.٦	%٥٢.٧	%٥٦	%٨٣.٥	%٧٩.١	%٩٢.٣	%٦٠.٤	%٦٨.١	%٧٣.٦	%٨١.٣	مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضحة
بند ١١	%٥٢.٧	%٥٧.١	%٦٠.٤	%٨٢.٤	%٦٣.٧	%٩٢.٣	%٥٩.٣	%٦٢.٦	%٧٤.٧	%٨٣.٥	
بند ١٢	%٥٠.٥	%٥٦	%٥١.٦	%٩٨.٩	%٦٤.٨	%٩٤.٥	%٥٩.٣	%٦٣.٧	%٨٣.٥	%٨٤.٦	
بند ١٣	%٥٠.٥	%٥٣.٨	%٥٢.٧	%٨٥.٧	%٦٨.١	%٩٨.٩	%٦١.٥	%٦١.٥	%٨٣.٥	%٨٣.٥	مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتفويض
بند ١٤	%٤٩.٤	%٥١.٦	%٥٤.٩	%٨٩	%٧٢.٥	%١٠٠	%٥٦	%٦٠.٤	%٨٤.٦	%٨٩	
بند ١٥	%٥٠.٥	%٥٧.١	%٥٦	%٨٤.٦	%٧٤.٧	%٩٥.٦	%٧٢.٥	%٧٤.٧	%٨٠.٢	%٨٥.٧	
بند ١٦	%٦٧	%٧١.٤	%٥٨.٢	%٨٢.٤	%٧٩.١	%٩٤.٥	%٨٥.٧	%٨٤.٦	%٧٩.١	%٨٢.٤	مدى تحقيق الجانب الوظيفي والتففي في التصميم
بند ١٧	%٦١.٥	%٦٣.٧	%٥٦	%٨٦.٨	%٨٣.٥	%٩٠.١	%٨٠.٢	%٧٨	%٧٦.٩	%٨٠.٢	
بند ١٨	%٦١.٥	%٦٥.٩	%٥٦	%٨٥.٧	%٧٣.٦	%٩١.٢	%٦٣.٧	%٧٨	%٧٤.٧	%٨٣.٥	
المتوسط العام											
الترتيب											
	٩	٨	١٠	٢	٥	١	٧	٦	٤	٣	

جدول (٢١) يوضح معاملات الجودة والمتوسط الوزني لجميع التصميمات المقترحة

المحاور	التصميمات										رقم البند	
	٢٠	١٩	١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١		
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	%٦٥.٩	%٩٧.٨	%٦١.٥	%٥٦	%٧١.٤	%١٠٠	%٧٢.٥	%٨٠.٢	%٩١.٢	%٨٧.٩	بند ١	
	%٦٧	%٩٤.٥	%٦٠.٤	%٥٧.١	%٦٥.٩	%٩٧.٨	%٧٤.٧	%٨١.٣	%٨٩	%٨٥.٧	بند ٢	
	%٦٨.١	%٩٣.٤	%٥٧.١	%٥١.٦	%٦٧	%٩٦.٧	%٧٣.٦	%٨٣.٥	%٨٣.٥	%٨٤.٦	بند ٣	
	%٦٣.٧	%٩٢.٣	%٥٨.٢	%٥٢.٧	%٧٤.٧	%٩٤.٥	%٧١.٤	%٧٨	%٨٤.٦	%٨٢.٤	بند ٤	
	%٦٢.٦	%٩٤.٥	%٦٥.٩	%٥٣.٨	%٦٨.١	%٩٨.٩	%٧٢.٥	%٧٩.١	%٨٦.٨	%٧٢.٥	بند ٥	
مدى تحقيق أسس التصميم	%٦٤.٨	%٩٠.١	%٥٦	%٥٦	%٦٩.٢	%٩٨.٩	%٦٧	%٨٣.٥	%٨٧.٩	%٨٠.٢	بند ٦	
	%٦١.٥	%٩١.٢	%٥٧.١	%٥٤.٩	%٦٩.٢	%٩٦.٧	%٧٩.١	%٨٤.٦	%٨٢.٤	%٨٧.٩	بند ٧	
	%٧٣.٦	%٨٩	%٦٧	%٥٩.٣	%٦٧	%٩٧.٨	%٨٣.٥	%٨٠.٢	%٨٣.٥	%٨٦.٨	بند ٨	
	%٨٣.٥	%٩٤.٥	%٦٢.٦	%٥٨.٢	%٦٨.١	%٩٤.٥	%٨٥.٧	%٧٩.١	%٨٤.٦	%٨٣.٥	بند ٩	
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة	%٦٣.٧	%٩٢.٣	%٥٨.٢	%٥٧.١	%٦١.٥	%٩٣.٤	%٨٠.٢	%٧٨	%٨٥.٧	%٨٣.٥	بند ١٠	
	%٦٥.٩	%٩٢.٣	%٥٧.١	%٥٢.٧	%٦٣.٧	%٩٦.٧	%٧٩.١	%٧٦.٩	%٨٩	%٨١.٣	بند ١١	
	%٦١.٥	%٩١.٢	%٥٦	%٦٠.٤	%٦٥.٩	%٩٧.٨	%٧٨	%٨٣.٥	%٩١.٢	%٧٨	بند ١٢	
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ	%٦١.٥	%٩٠.١	%٥٤.٩	%٥٤.٩	%٧٤.٧	%١٠٠	%٧٤.٧	%٧٥.٨	%٩٠.١	%٧٩.١	بند ١٣	
	%٥٦	%٩٤.٥	%٥٢.٧	%٥٩.٣	%٧٣.٦	%٩٨.٩	%٧٣.٦	%٧٤.٧	%٩١.٢	%٧٦.٩	بند ١٤	
	%٥٧.١	%٩٧.٨	%٥٣.٨	%٥١.٦	%٦٧	%٩٤.٥	%٧٥.٨	%٨٣.٥	%٨٩	%٨٣.٥	بند ١٥	
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	%٦٥.٩	%٩٤.٥	%٧٤.٧	%٥٢.٧	%٧٢.٥	%٩٣.٤	%٨٠.٢	%٨٤.٦	%٨٦.٨	%٨٥.٧	بند ١٦	
	%٦٢.٦	%٩٥.٦	%٦٢.٦	%٥٧.١	%٦٩.٢	%٩٢.٣	%٧٤.٧	%٧٦.٩	%٨٥.٧	%٨٦.٨	بند ١٧	
	%٦١.٥	%٩٣.٤	%٦٥.٩	%٥٤.٩	%٦٨.١	%٩٨.٩	%٨٣.٥	%٧٢.٥	%٨٧.٩	%٨٢.٤	بند ١٨	
المتوسط العام	%٦٤.٣٠	%٩٣.٢٥	%٦٠	%٥٥.٦٣	%٦٨.٦٣	%٩٦.٦١	%٧٦.٩٩	%٧٩.٥٢	%٨٧.٤٣	%٨٢.٥٨		
الترتيب	٨	٢	٩	١٠	٧	١	٦	٥	٣	٤		

جدول (٢٢) يوضح معاملات الجودة والمتوسط الوزني لجميع التصميمات المقترحة

التصميمات											المحاور
رقم البند	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	
بند ١	%٩٧.٨	%٧٣.٦	%٩٦.٧	%٨١.٣	%٦١.٥	%٥٦	%٦٤.٨	%٧٢.٥	%٥٠.٥	%٨٥.٧	مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية
بند ٢	%٩٦.٧	%٧١.٤	%٩٤.٥	%٧٩.١	%٦٣.٧	%٥٠.٥	%٦١.٥	%٧٣.٦	%٥١.٦	%٨٣.٥	
بند ٣	%٩٤.٥	%٦٩.٢	%٩٣.٤	%٧٦.٩	%٦٠.٤	%٥٠.٥	%٦٢.٦	%٧١.٤	%٤٥	%٨٢.٤	
بند ٤	%١٠٠	%٦٧	%٩٢.٣	%٧٣.٦	%٦١.٥	%٥٢.٧	%٥٧.١	%٦٩.٢	%٤٢.٨	%٨٠.٢	
بند ٥	%١٠٠	%٦٨.١	%٩١.٢	%٧٩.١	%٨٢.٤	%٥٣.٨	%٥٦	%٦٩.٢	%٤٣.٩	%٨٣.٥	
بند ٦	%٩٧.٨	%٧٣.٦	%٨٧.٩	%٧٤.٧	%٦٣.٧	%٤٨.٣	%٦٠.٤	%٦٨.١	%٤٨.٣	%٨٥.٧	مدى تحقيق أسس التصميم
بند ٧	%٩٨.٩	%٧٨	%٨٦.٨	%٧٥.٨	%٦١.٥	%٤٩.٤	%٥٢.٧	%٦٧	%٤١.٧	%٨٦.٨	
بند ٨	%٩٤.٥	%٨٠.٢	%٨٩	%٧٨	%٦٢.٦	%٥٢.٧	%٥٤.٩	%٦٥.٩	%٤٠.٦	%٨١.٣	
بند ٩	%٩٦.٧	%٧٤.٧	%٩١.٢	%٨٠.٢	%٥٨.٢	%٥١.٦	%٥٧.١	%٦٤.٨	%٥٢.٧	%٧٨	
بند ١٠	%٩٧.٨	%٨٠.٢	%٨٥.٧	%٧٩.١	%٥٧.١	%٤٥	%٥٤.٩	%٦٣.٧	%٤٣.٩	%٨٠.٢	مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضنة
بند ١١	%٩٤.٥	%٧٦.٩	%٨٤.٦	%٧٨	%٥٣.٨	%٤٧.٢	%٥٦	%٦٣.٧	%٤٢.٨	%٨٠.٢	
بند ١٢	%٩٥.٦	%٦٢.٦	%٨٦.٨	%٧٤.٧	%٦٥.٩	%٤٩.٤	%٥١.٦	%٦٢.٦	%٤١.٧	%٨٣.٥	
بند ١٣	%٩٨.٩	%٦٩.٢	%٨٩	%٧٢.٥	%٦٧	%٥٠.٥	%٥٣.٨	%٦٤.٨	%٤٠.٦	%٨٥.٧	مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ
بند ١٤	%١٠٠	%٦٨.١	%٩٥.٦	%٨١.٣	%٦٨.١	%٥٢.٧	%٥٠.٥	%٦١.٥	%٤١.٧	%٨٦.٨	
بند ١٥	%٩٧.٨	%٦٧	%٨٥.٧	%٧٣.٦	%٦١.٥	%٥١.٦	%٥٠.٥	%٦٣.٧	%٤٨.٣	%٨٣.٥	
بند ١٦	%٩٨.٩	%٦٢.٦	%٩٠.١	%٧٨	%٦٢.٦	%٤٧.٢	%٥٧.١	%٦٥.٩	%٥٢.٧	%٨٢.٤	مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم
بند ١٧	%٩٦.٧	%٦٥.٩	%٨٤.٦	%٨٣.٥	%٦٣.٧	%٤٣.٩	%٥٢.٧	%٧٤.٧	%٥٤.٩	%٧٨	
بند ١٨	%٩٧.٨	%٦٨.١	%٨٣.٥	%٧٣.٦	%٦٤.٨	%٤٥	%٥١.٦	%٨٣.٥	%٥٧.١	%٧٦.٩	
المتوسط العام											
الترتيب											

جدول (٢٣) يوضح معاملات الجودة والمتوسط الوزني لجميع التصميمات المقترحة

التصميمات											المحاور
رقم البند	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	
بند ١	%٩١.٢	%٩٨.٩	%٤٣.٩	%٨١.٣	%٨٣.٥	%٧٣.٦	%٥٦	%٦٨.١	%٥١.٦	%٦٥.٩	مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية
بند ٢	%٨٩	%٩٧.٨	%٤١.٧	%٧٣.٦	%٨١.٣	%٧٤.٧	%٦٠.٤	%٦٥.٩	%٥٢.٧	%٦٤.٨	
بند ٣	%٩٠.١	%٩٤.٥	%٤٢.٨	%٧٥.٨	%٨٤.٦	%٧٥.٨	%٥٤.٩	%٦٧	%٥٤.٩	%٦١.٥	
بند ٤	%٩٤.٥	%٩٦.٧	%٤١.٧	%٧٢.٥	%٨٠.٢	%٧٦.٩	%٥٧.١	%٦٣.٧	%٥٦	%٦٢.٦	
بند ٥	%٨٥.٧	%١٠٠	%٤٧.٢	%٧٦.٩	%٨٦.٨	%٧٢.٥	%٥٩.٣	%٦٨.١	%٥٧.١	%٦٠.٤	
بند ٦	%٨٦.٨	%٩٨.٩	%٤١.٧	%٨٣.٥	%٧٨	%٧٣.٦	%٥١.٦	%٦٩.٢	%٦١.٥	%٥٦	مدى تحقيق أسس التصميم
بند ٧	%٨٩	%٩٨.٩	%٤١.٧	%٧٤.٧	%٨٣.٥	%٧٢.٥	%٥٢.٧	%٦٨.١	%٥٢.٧	%٥٧.١	
بند ٨	%٩٠.١	%٩٧.٨	%٤٣.٩	%٧٣.٦	%٧٩.١	%٨١.٣	%٥٣.٨	%٧٢.٥	%٥٣.٨	%٦٧	
بند ٩	%٩٢.٣	%١٠٠	%٤٨.٣	%٧٥.٨	%٨٥.٧	%٦٣.٧	%٥٦	%٧٣.٦	%٥٦	%٦١.٥	
بند ١٠	%٨٤.٦	%١٠٠	%٥٢.٧	%٧١.٤	%٨٣.٥	%٦٩.٢	%٥٤.٩	%٧٤.٧	%٥٧.١	%٥٤.٩	مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة
بند ١١	%٨٧.٩	%٩٥.٦	%٥١.٦	%٦٩.٢	%٨١.٣	%٦٧	%٥١.٦	%٦٩.٢	%٥١.٦	%٥٢.٧	
بند ١٢	%٩٠.١	%٩٤.٥	%٥٣.٨	%٨٣.٥	%٧٩.١	%٦٨.١	%٥٢.٧	%٦٤.٨	%٥٢.٧	%٥٣.٨	
بند ١٣	%٩٠.١	%٩٨.٩	%٥٤.٩	%٧٩.١	%٧٦.٩	%٦٣.٧	%٥٤.٩	%٦٧	%٥٠.٥	%٥٦	مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ
بند ١٤	%٨٥.٧	%٩٦.٧	%٥٦	%٧٨	%٧٨	%٦٥.٩	%٥٧.١	%٦٢.٦	%٤٨.٣	%٥١.٦	
بند ١٥	%٨٧.٩	%٩٧.٨	%٤٣.٩	%٨٠.٢	%٨٣.٥	%٦٨.١	%٥٩.٣	%٦١.٥	%٤٧.٢	%٥٠.٥	
بند ١٦	%٨٤.٦	%١٠٠	%٤٨.٣	%٨٥.٧	%٨٢.٤	%٦١.٥	%٦١.٥	%٦٨.١	%٤٥	%٥٧.١	مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم
بند ١٧	%٨٣.٥	%٩٤.٥	%٤٥	%٨٣.٥	%٨٥.٧	%٦٣.٧	%٦٢.٦	%٦٥.٩	%٦٢.٦	%٦٧	
بند ١٨	%٨٧.٩	%٩٢.٣	%٤٧.٢	%٨٢.٤	%٧٩.١	%٦٤.٨	%٦٣.٧	%٧٢.٥	%٥٢.٧	%٦٢.٦	
المتوسط العام											
الترتيب											
	٢	١	١٠	٤	٣	٥	٨	٦	٩	٧	

جدول (٢٤) يوضح معاملات الجودة لمحاور الدراسة الخمسة للتصميمات المقترحة

التصميمات										المحاور
١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	
%٦٢.٨٢	%٦٤.١٤	%٥٥.٨	%٩٠.٨	%٧١.٨٤	%٩٣.٨٤	%٦٦.٧٨	%٦٩.٦٤	%٧٩.٦	%٨٦.١٤	مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية
%٥٢.٤٢	%٥٤.٣٥	%٥٣.٥٢	%٨٦	%٧٣.٦	%٩٠.٦٥	%٦٣.١٥	%٦٧.٥٥	%٨١.٠٢	%٨١.٣	مدى تحقيق أسس التصميم
%٥٥.٢٦	%٥٥.٢٦	%٥٦	%٨٨.٢٦	%٦٩.٢	%٩٣.٠٣	%٥٩.٦٦	%٦٤.٨	%٧٧.٣	%٨٣.١	مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة
%٥٠.١٣	%٥٤.١٦	%٥٤.٥٣	%٨٦.٤٣	%٧١.٧٦	%٩٨.١٦	%٦٣.٣٣	%٦٥.٥٣	%٨٢.٧٦	%٨٦.٠٦	مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ
%٦٣.٣٣	%٦٧	%٥٦.٧٣	%٨٤.٩٦	%٧٨.٧٣	%٩١.٩٣	%٧٦.٥٣	%٨٠.٢	%٧٦.٩	%٨٢.٠٣	مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم
%٥٦.٧٩	%٥٨.٩٨	%٥٥.٣١	%٨٧.٢٩	%٧٣.٠٢	%٩٣.٥٢	%٦٥.٨٩	%٦٩.٥٤	%٧٩.٥١	%٨٣.٧٢	المتوسط العام
٩	٨	١٠	٢	٥	١	٧	٦	٤	٣	الترتيب

جدول (٢٥) يوضح معاملات الجودة لمحاوَر الدراسة الخمسة للتصميمات المقترحة

التصميمات										المحاوَر
٢٠	١٩	١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	
%٦٥.٤٦	%٩٤.٥	%٦٠.٦٢	%٥٤.٢	%٦٩.٤٢	%٩٧.٦	%٧٢.٩٤	%٨٠.٤٢	%٨٧.٠٢	%٨٢.٦٢	مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية
%٧٠.٨٥	%٩١.٢	%٦٠.٧٥	%٥٧	%٦٨.٣٧	%٩٦.٩٧	%٧٨.٧٥	%٨١.٨٥	%٨٤.٦	%٨٤.٦	مدى تحقيق أسس التصميم
%٦٣.٧	%٩١.٩٣	%٥٧.١	%٥٦.٨٣	%٦٣.٧	%٩٥.٩٦	%٧٩.١	%٧٩.٣٣	%٨٨.٦٣	%٨٠.٩٣	مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضّة
%٥٨.٢	%٩٤.١٣	%٥٣.٨	%٥٥.٢٦	%٧١.٧٦	%٩٧.٦٦	%٧٤.٧	%٧٨	%٩٠.١	%٧٩.٨٣	مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ
%٦٣.٣٣	%٩٤.٥	%٦٧.٧٣	%٥٤.٩	%٦٩.٩٣	%٩٤.٨٦	%٧٩.٤٦	%٧٨	%٨٦.٨	%٨٤.٩٦	مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم
%٦٤.٣٠	%٩٣.٢٥	%٦٠	%٥٥.٦٣	%٦٨.٦٣	%٩٦.٦١	%٧٦.٩٩	%٧٩.٥٢	%٨٧.٤٣	%٨٢.٥٨	المتوسط العام
٨	٢	٩	١٠	٧	١	٦	٥	٣	٤	الترتيب

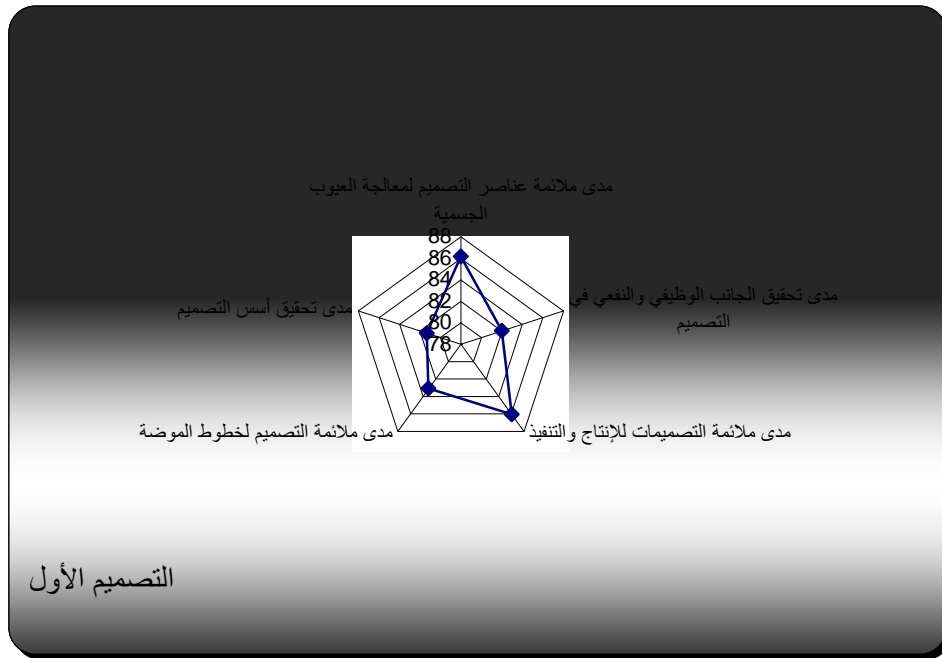
جدول (٢٦) يوضح معاملات الجودة لمحاوَر الدراسة الخمسة للتصميمات المقترحة

التصميمات										المحاوَر
٣٠	٢٩	٢٨	٢٧	٢٦	٢٥	٢٤	٢٣	٢٢	٢١	
%٨٣.٠٦	%٤٦.٧٦	%٧١.١٨	%٦٠.٤	%٥٢.٨	%٦٥.٩	%٧٨	%٩٣.٦٢	%٦٩.٨٦	%٩٧.٨	مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية
%٨٢.٩٥	%٤٥.٨٢	%٦٦.٤٥	%٥٦.٢٧	%٥٠.٥	%٦١.٥	%٧٧.١٧	%٨٨.٧٢	%٧٦.٦٢	%٩٦.٩٧	مدى تحقيق أسس التصميم
%٨١.٣	%٤٢.٨	%٦٣.٣	%٥٤.١٧	%٤٧.٣٣	%٥٨.٩٣	%٧٧.٢٦	%٨٥.٧	%٧٣.٢٣	%٩٥.٩٦	مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضّة
%٨٥.٣٣	%٤٣.٥٣	%٦٣.٣	%٥١.٦	%٥١.٦	%٦٥.٧	%٧٥.٨	%٩٠	%٦٨.١	%٩٨.٩	مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفّذ
%٧٩.١	%٥٤.٩	%٧٤.٧	%٥٣.٨	%٤٥.٣٦	%٦٣.٧	%٧٨.٣٣	%٨٦.٠٦	%٦٥.٥٣	%٩٧.٨	مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم
%٨٢.٣٤	%٤٦.٧٦	%٦٧.٧٨	%٥٥.٢٤	%٤٩.٥٢	%٦٣.١٤	%٧٧.٤	%٨٨.٨٢	%٧٠.٦٦	%٩٧.٤٨	المتوسط العام
٣	١٠	٦	٨	٩	٧	٤	٢	٥	١	الترتيب

جدول (٢٧) يوضح معاملات الجودة لمحاوَر الدراسة الخمسة للتصميمات المقترحة

المحاوَر	التصميمات									
	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠
مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية	%٩٠.١	%٩٧.٥٨	%٤٣.٤٦	%٧٦.٠٢	%٨٣.٢٨	%٧٤.٧	%٥٧.٦	%٦٦.٥٦	%٥٤.٤٦	%٦٣.٠٤
مدى تحقيق أسس التصميم	%٨٩.٥٥	%٩٨.٩	%٤٣.٩	%٧٦.٩	%٨١.٥	%٧٢.٧٧	%٥٣.٥٢	%٧٠.٨٥	%٥٦	%٦٠.٥
مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة	%٨٧.٥٣	%٩٦.٦٦	%٥٢.٧	%٧٤.٧	%٨١.٣	%٦٨.١	%٥٣.٠٦	%٦٩.٥٦	%٥٣.٨	%٥٣.٨
مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيد	%٨٧.٩	%٩٧.٨	%٥١.٦	%٧٩.١	%٧٩.٤٦	%٦٥.٩	%٥٧.١	%٦٣.٦٦	%٤٨.٦٦	%٥٢.٦٦
مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم	%٨٥.٣٣	%٩٥.٦٦	%٤٦.٨٣	%٨٣.٨٦	%٨٢.٤	%٦٣.٣٣	%٦٢.٦	%٦٨.٨٣	%٥٣.٣٣	%٦٢.٢٣
المتوسط العام	%٨٨.٠٨	%٩٧.٣٢	%٤٧.٦٩	%٧٨.١١	%٨١.٥٨	%٦٨.٩٦	%٥٦.٧٧	%٦٧.٨٩	%٥٣.٢٥	%٥٨.٤٤
الترتيب	٢	١	١٠	٤	٣	٥	٨	٦	٩	٧

التصميم رقم (١) :

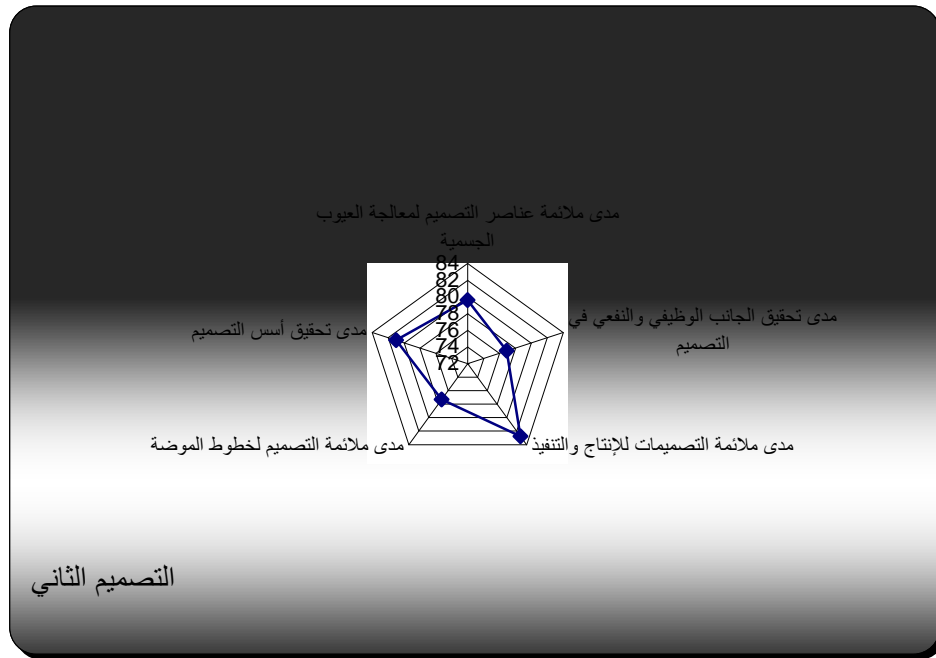


شكل (٥٠) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الأول

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٨٦.١٤ % ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٨٦.٠٦ % ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٨٣.١ % ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨٢.٠٣ % ، وأخيرا المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨١.٣ % .

التصميم رقم (٢) :

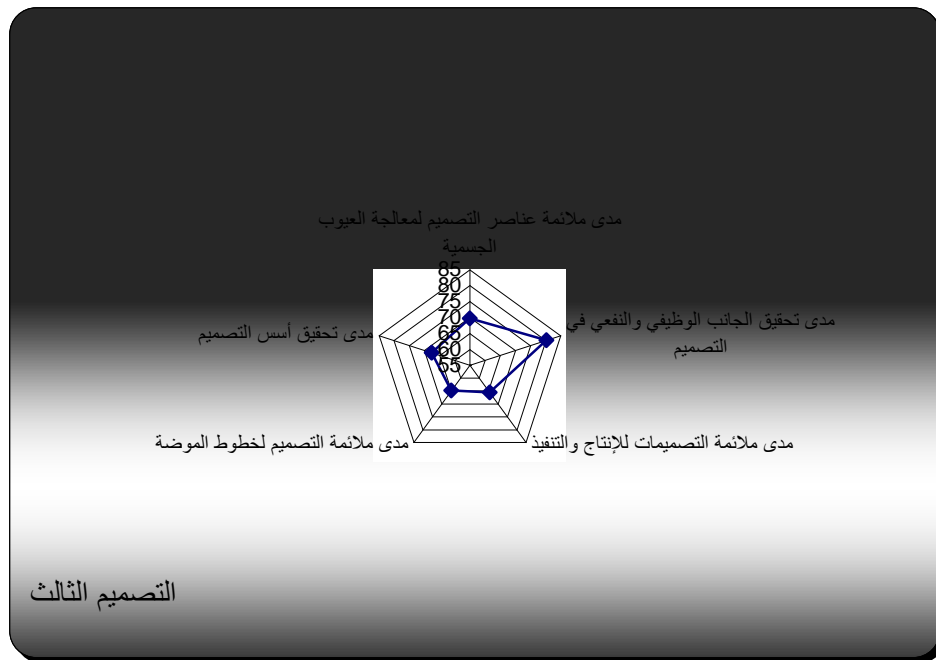


شكل (٥١) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الثاني

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٨٢.٧٦ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨١.٠٢ % ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٧٩.٦ % ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٧٧.٣ % ، وأخيرا المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٧٦.٩ % .

التصميم رقم (٣) :

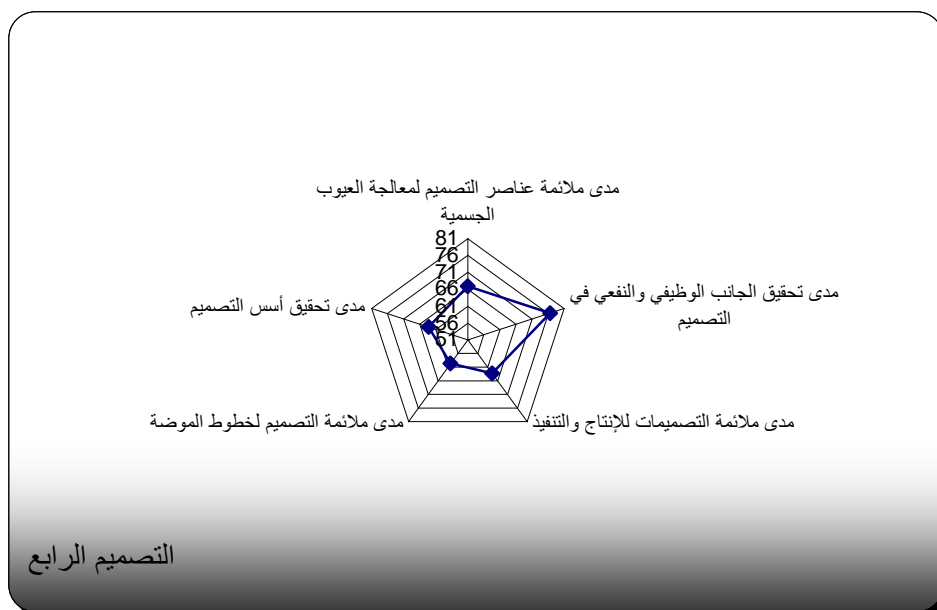


شكل (٥٢) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الثالث

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٨٠.٢ % ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٦٩.٦٤ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦٧.٥٥ % ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٦٥.٥٣ % ، وأخيرا المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٦٤.٨ % .

التصميم رقم (٤) :

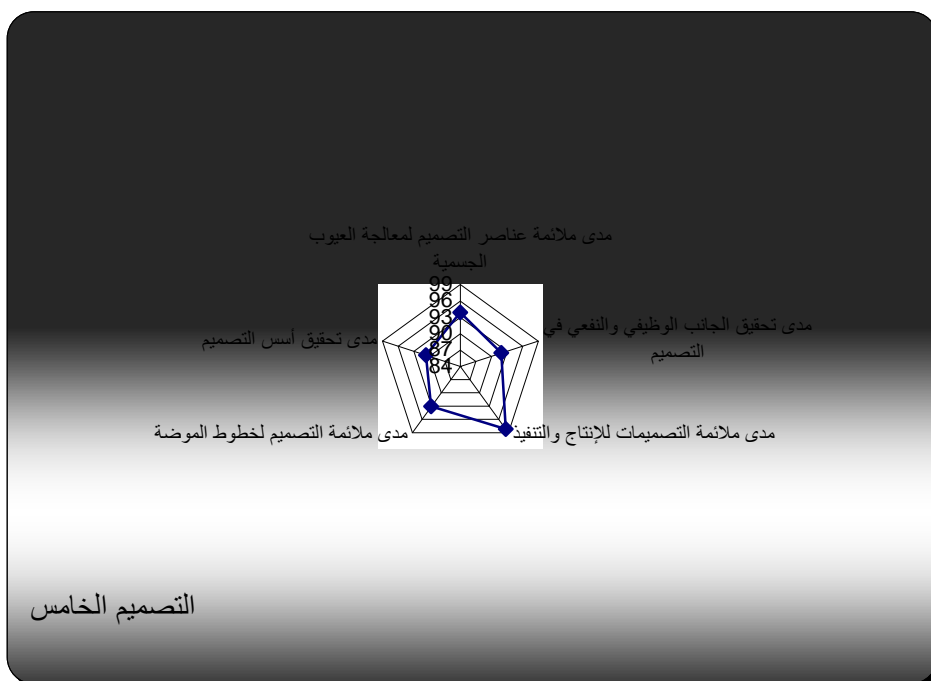


شكل (٥٣) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الرابع

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٧٦.٥٣% ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٦٦.٧٨% ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٦٣.٣٣% ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦٣.١٥% ، وأخيرا المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٥٩.٦٦% .

التصميم رقم (٥) :

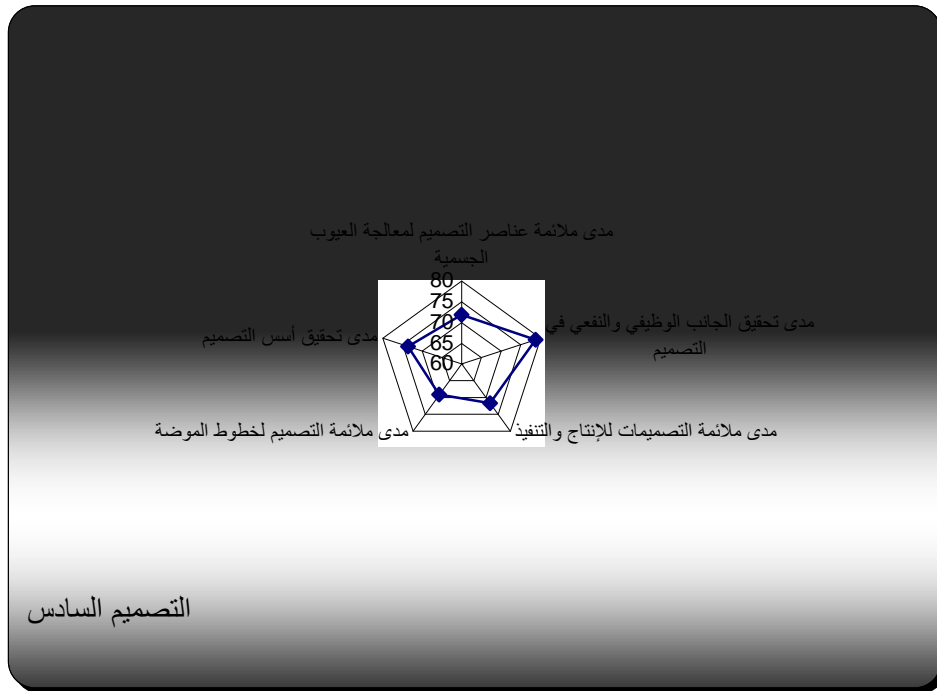


شكل (٥٤) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الخامس

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٩٨.١٦% ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٩٣.٨٤% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٩٣.٠٣% ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٩١.٩٣% ، وأخيرا المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٩٠.٦٥% .

التصميم رقم (٦) :

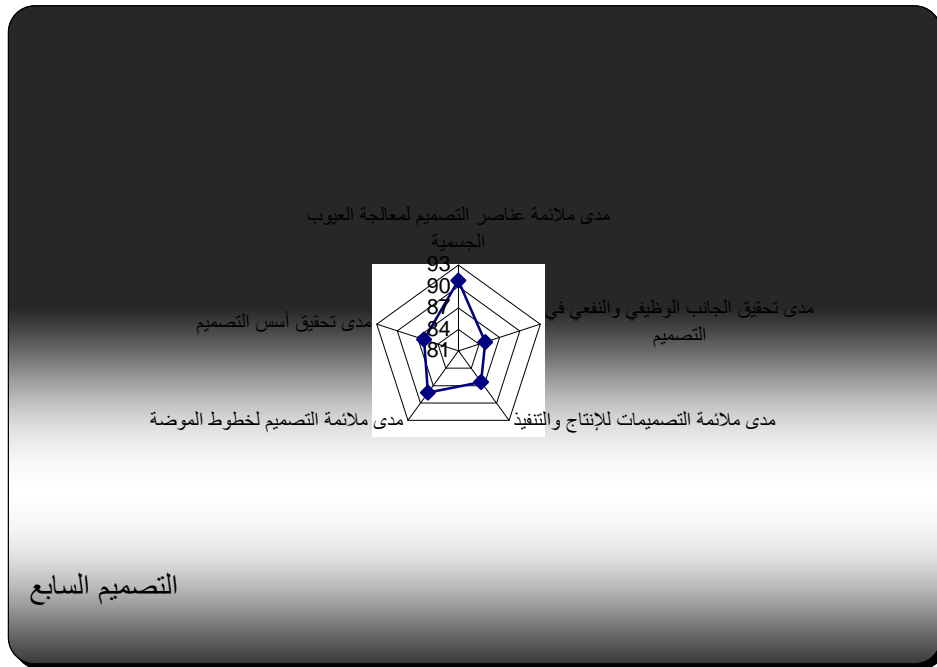


شكل (٥٥) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم السادس

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٧٨.٧٣ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٧٣.٦ % ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٧١.٨٤ % ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٧١.٧٦ % ، وأخيرا المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضنة) وذلك بمعامل جودة ٦٩.٢ % .

التصميم رقم (٧) :

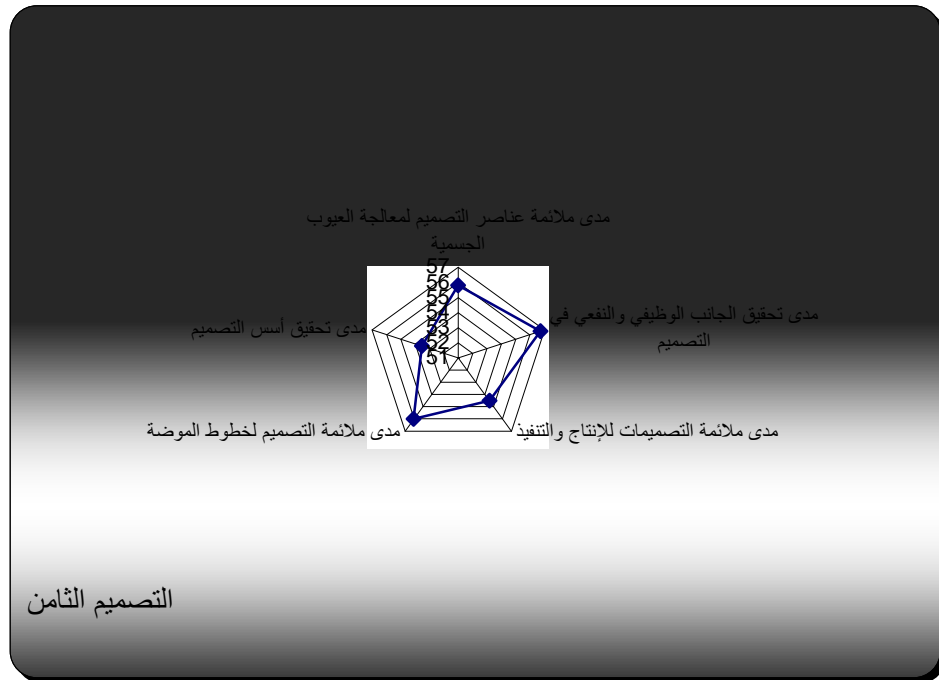


شكل (٥٦) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم السابع

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٩٠.٨%، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضه) وذلك بمعامل جودة ٨٨.٢٦%، ثم المحور الرابع (مدى تحقيق التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٨٦.٤٣%، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨٦%، وأخيرا المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨٤.٩٦%.

التصميم رقم (٨) :

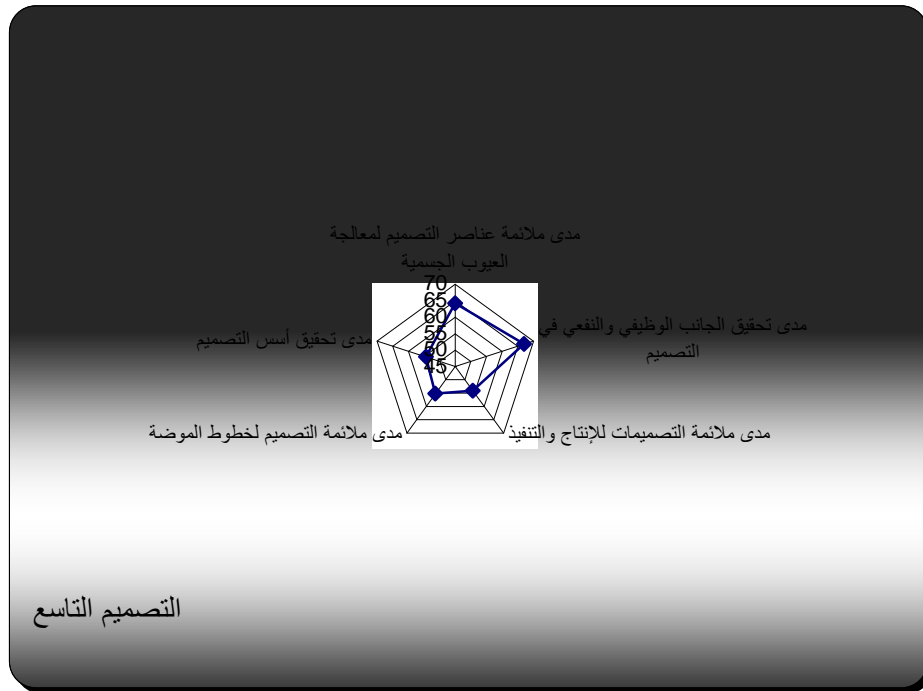


شكل (٥٧) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الثامن

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٥٦.٧٣ % ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٥٦ % ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٥٥.٨ % ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٥٤.٥٣ % ، وأخيرا المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٥٣.٥٢ % .

التصميم رقم (٩) :

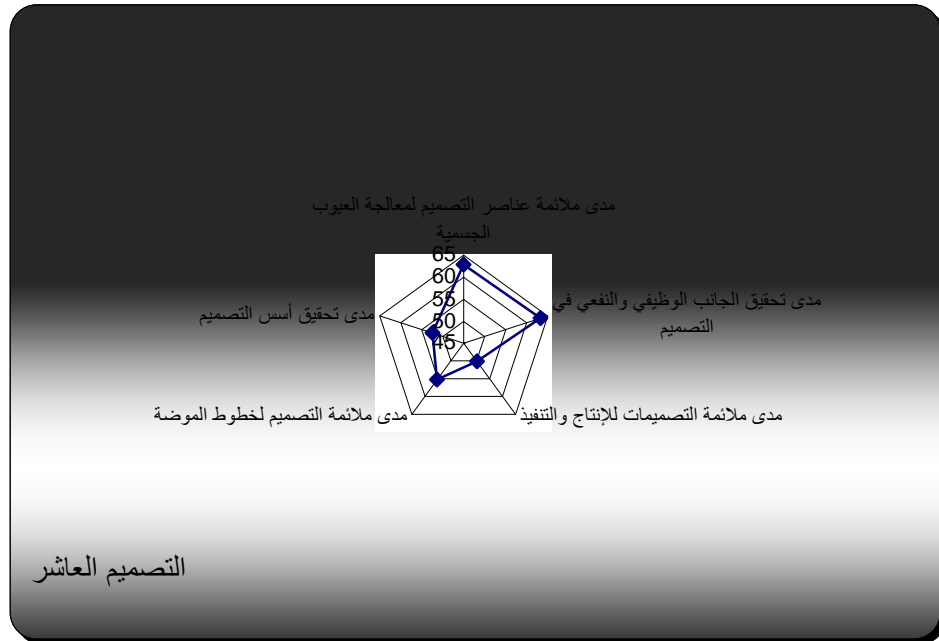


شكل (٥٨) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم التاسع

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٦٧% ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٦٤.١٤% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضنة) وذلك بمعامل جودة ٥٥.٢٦% ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٥٤.٣٥% ، وأخيرا المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٥٤.١٦% .

التصميم رقم (١٠) :

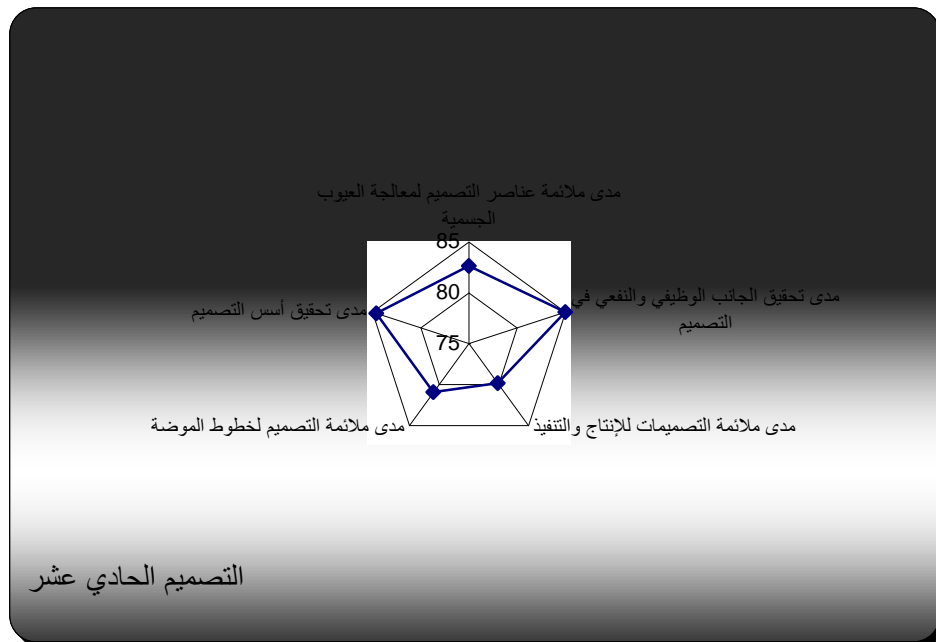


شكل (٥٩) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم العاشر

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٦٣.٣٣ % ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٦٢.٨٢ % ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة) وذلك بمعامل جودة ٥٥.٢٦ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٥٢.٤٢ % ، وأخيرا المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٥٠.١٣ % .

التصميم رقم (١١) :

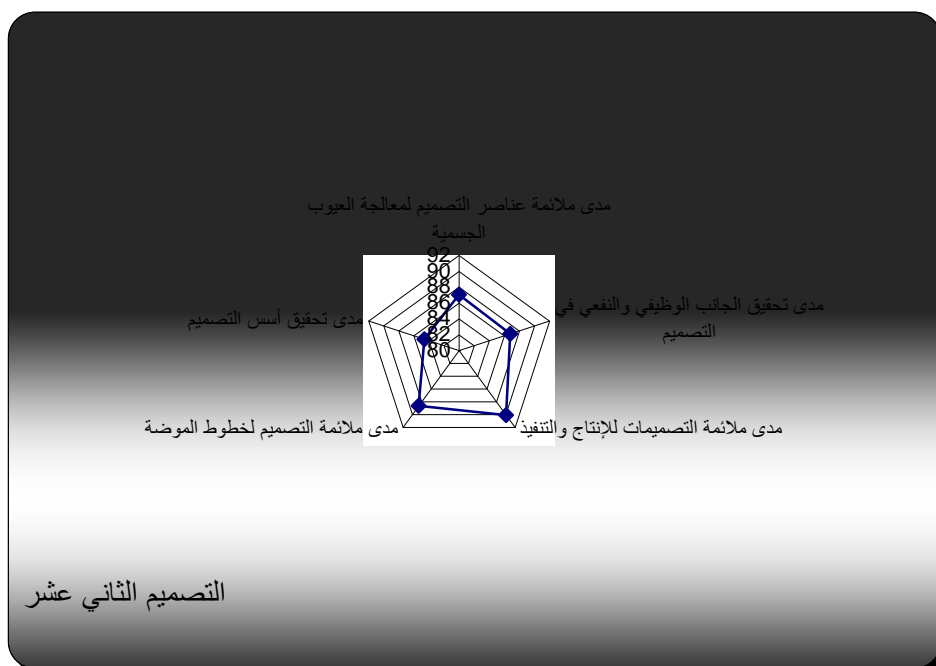


شكل (٦٠) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الحادي عشر

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٨٤.٩٦ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨٤.٦ % ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٨٢.٦٢ % ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٨٠.٩٣ % ، وأخيرا المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٧٩.٨٣ % .

التصميم رقم (١٢) :

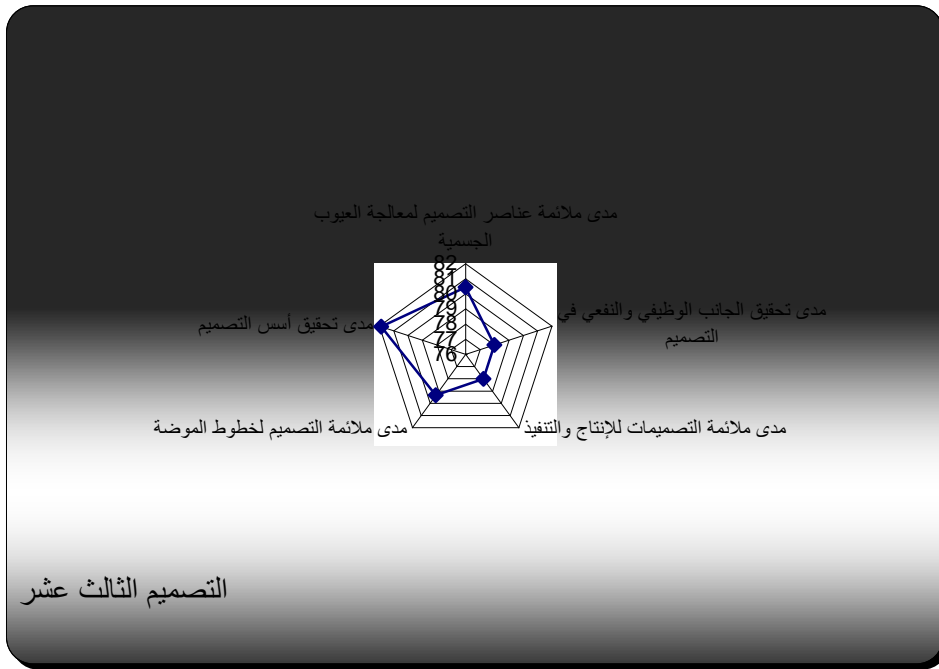


شكل (٦١) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الثاني عشر

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٩٠.١% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضه) وذلك بمعامل جودة ٨٨.٦٣% ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٨٧.٠٢% ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨٦.٨% ، وأخيرا المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨٤.٦% .

التصميم رقم (١٣) :

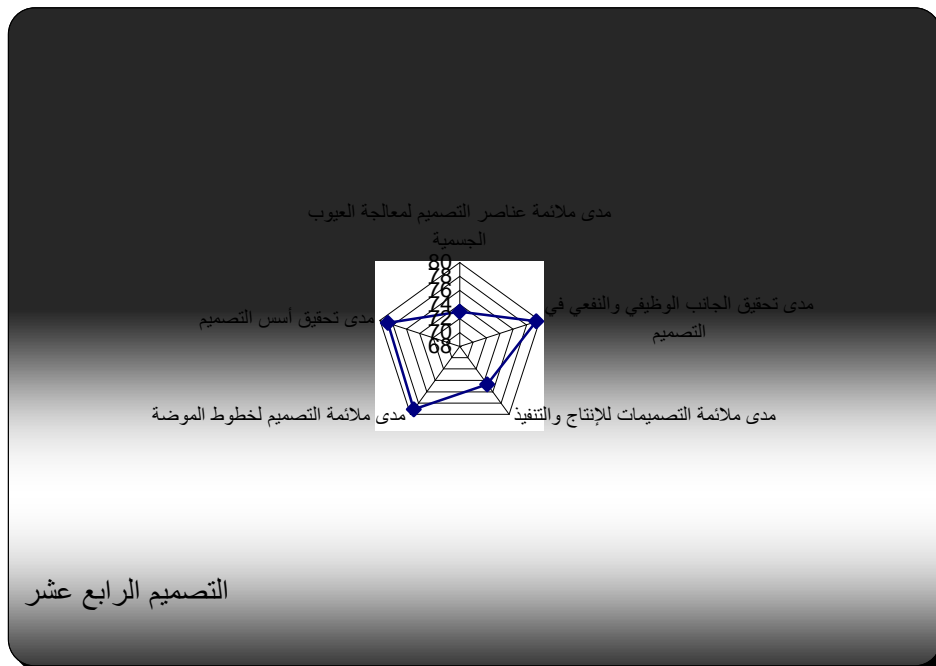


شكل (٦٢) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الثالث عشر

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٨١.٨٥ % ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٨٠.٤٢ % ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضنة) وذلك بمعامل جودة ٧٩.٣٣ % ، ثم كلا من المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) والمحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٧٨ % .

التصميم رقم (١٤) :

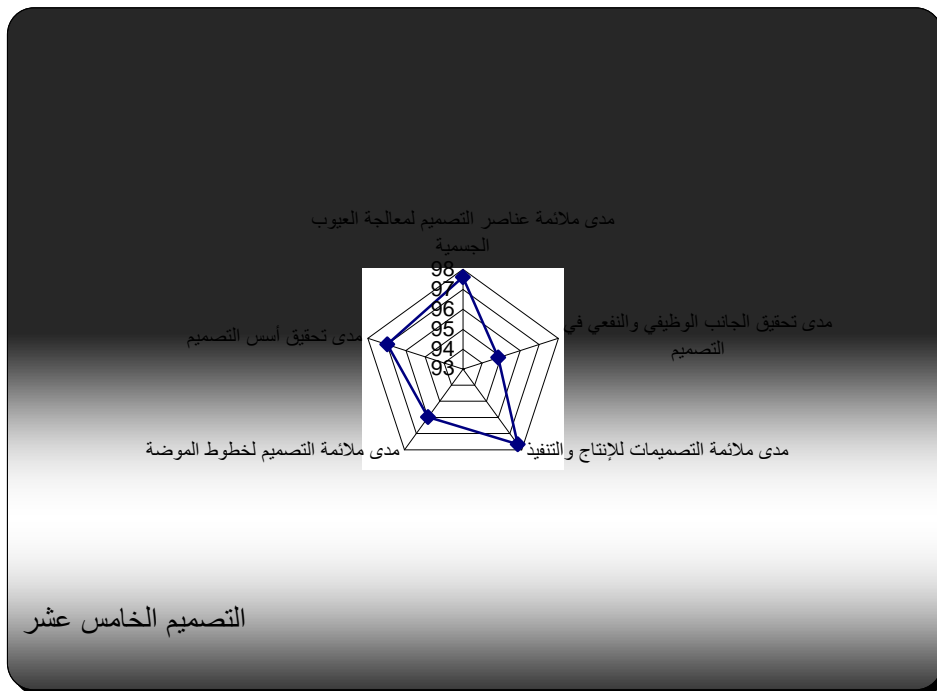


شكل (٦٣) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الرابع عشر

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٧٩.٤٦% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة) وذلك بمعامل جودة ٧٩.١% ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٧٨.٧٥% ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٧٤.٧% ، وأخيرا المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٧٢.٩٤% .

التصميم رقم (١٥) :

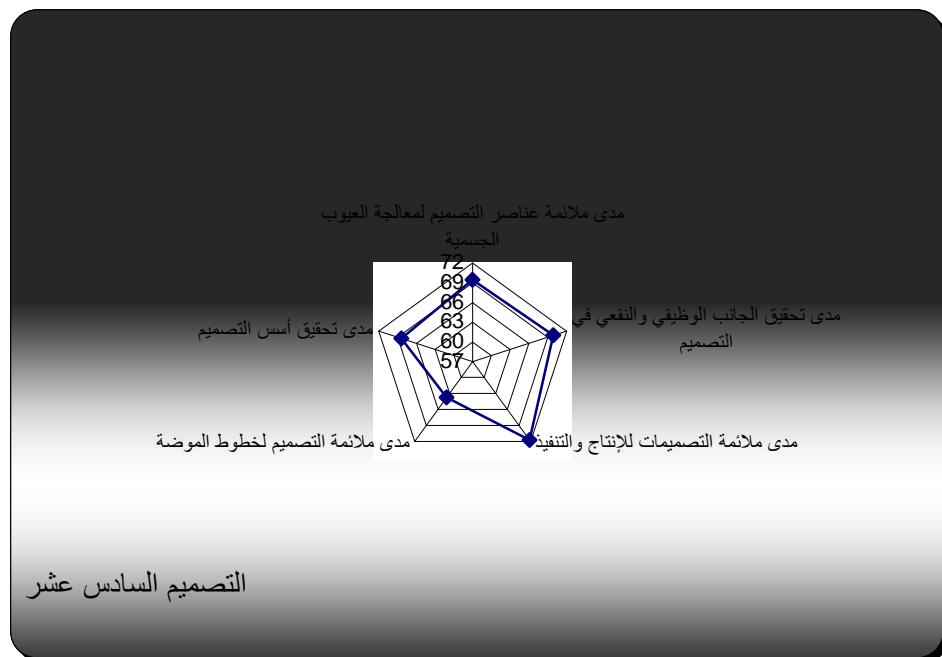


شكل (٦٤) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الخامس عشر

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٩٧.٦٦% ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٩٧.٦% ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٩٦.٩٧% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة) وذلك بمعامل جودة ٩٥.٩٦% ، وأخيرا المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٩٤.٨٦% .

التصميم رقم (١٦) :

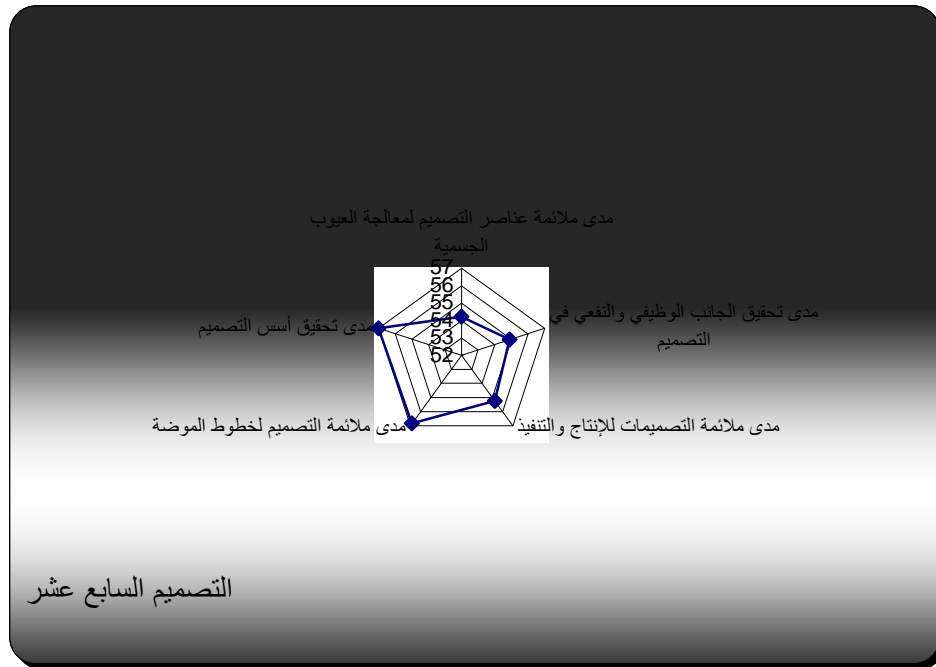


شكل (٦٥) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم السادس عشر

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٧١.٧٦% ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦٩.٩٣% ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٦٩.٤٢% ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦٨.٣٧% ، وأخيرا المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٦٣.٧% .

التصميم رقم (١٧) :

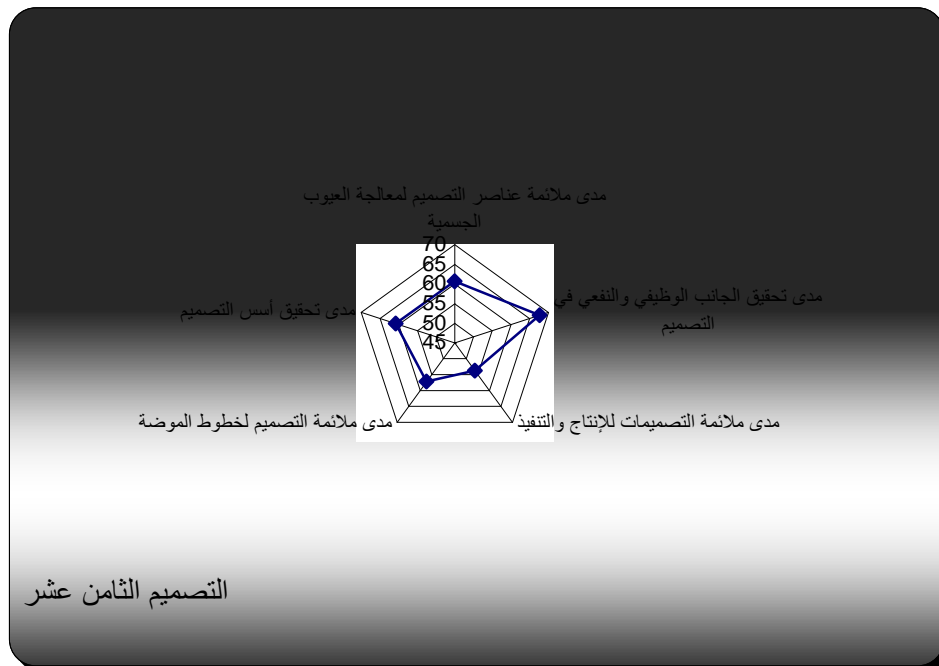


شكل (٦٦) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم السابع عشر

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٥٧% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٥٦.٨٣% ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٥٥.٢٦% ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٥٤.٩% ، وأخيرا المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٥٤.٢% .

التصميم رقم (١٨) :

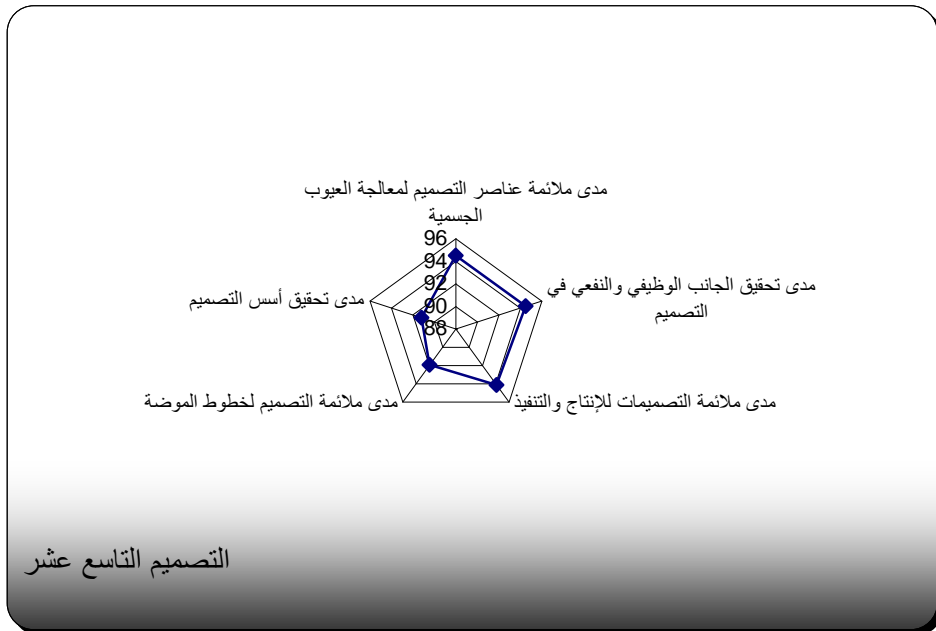


شكل (٦٧) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الثامن عشر

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٦٧.٧٣ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦٠.٧٥ % ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٦٠.٦٢ % ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضه) وذلك بمعامل جودة ٥٧.١ % ، وأخيرا المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٥٣.٨ % .

التصميم رقم (١٩) :

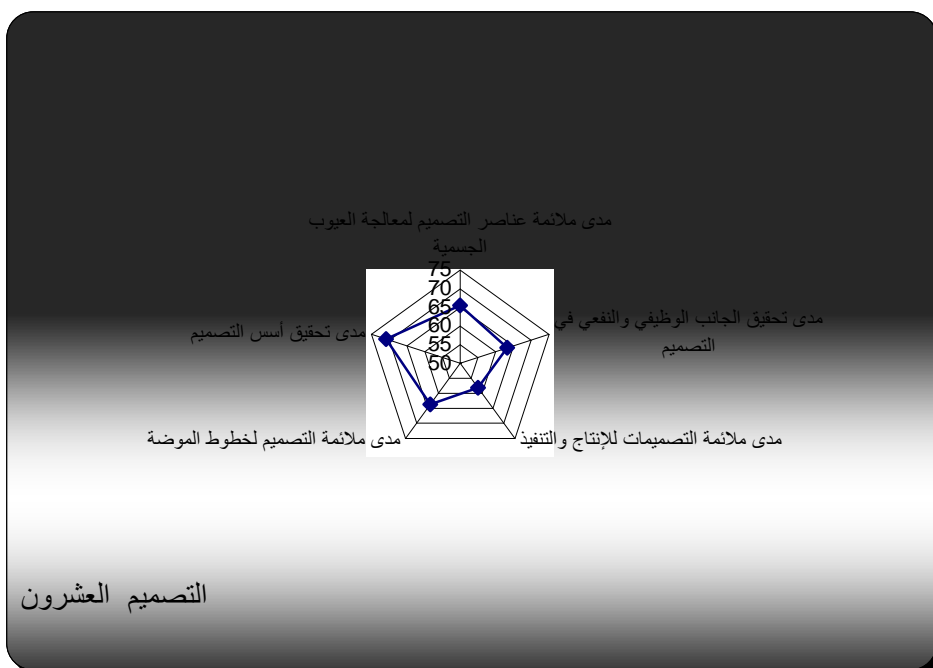


شكل (٦٨) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم التاسع عشر

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن كلا من المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) والمحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هما الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٩٤.٥% ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٩٤.١٣% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضه) وذلك بمعامل جودة ٩١.٩٣% ، وأخيرا المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٩١.٢% .

التصميم رقم (٢٠) :

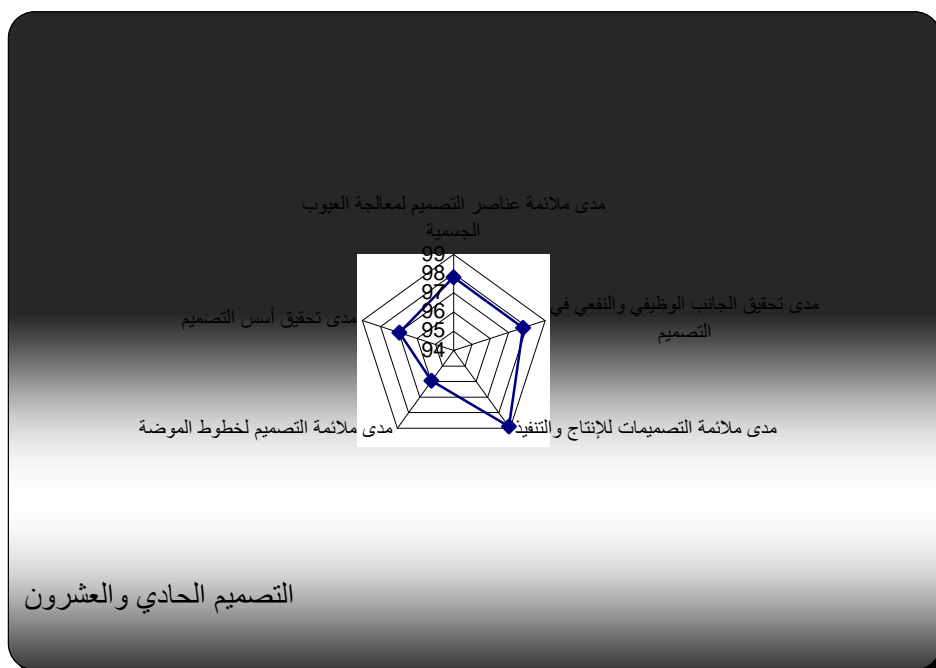


شكل (٦٩) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم العشريون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٧٠.٨٥ % ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٦٥.٤٦ % ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة) وذلك بمعامل جودة ٦٣.٧ % ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦٣.٣٣ % ، وأخيرا المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٥٨.٢ % .

التصميم رقم (٢١) :

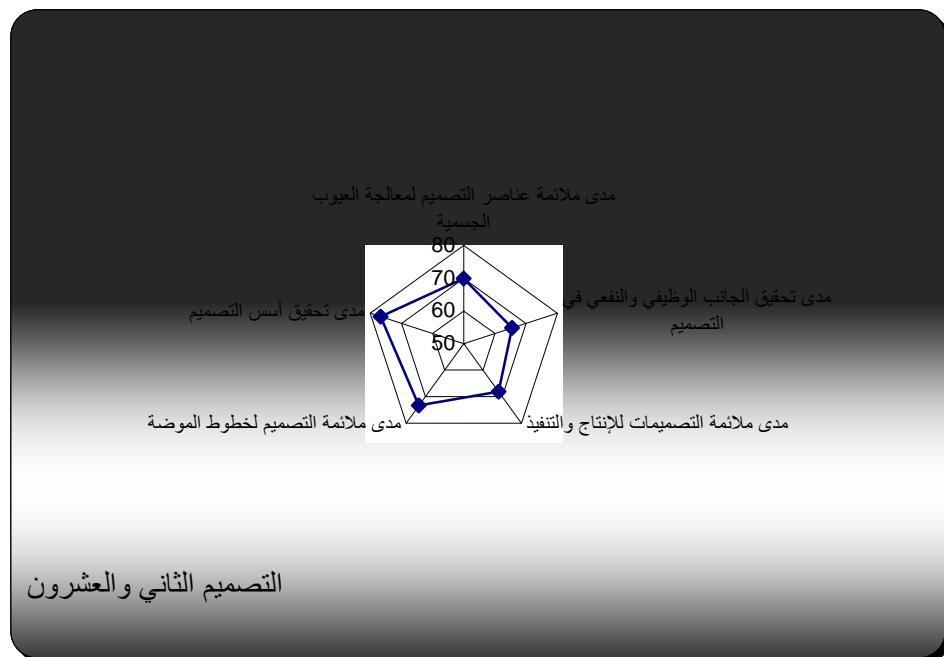


شكل (٧٠) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الحادي والعشرون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٩٨.٩ % ، ثم كلا من المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) والمحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٩٧.٨ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٩٦.٩٧ % ، وأخيرا المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضه) وذلك بمعامل جودة ٩٥.٩٦ % .

التصميم رقم (٢٢) :

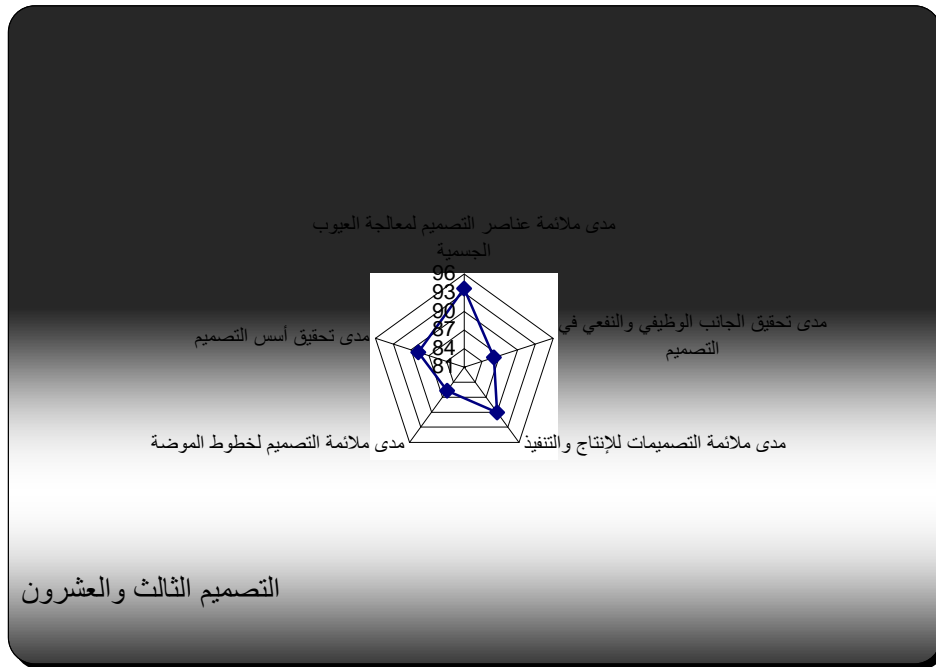


شكل (٧١) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الثاني والعشرون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٧٦.٦٢% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٧٣.٢٣% ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٦٩.٨٦% ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٦٨.١% ، وأخيرا المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦٥.٥٣% .

التصميم رقم (٢٣) :

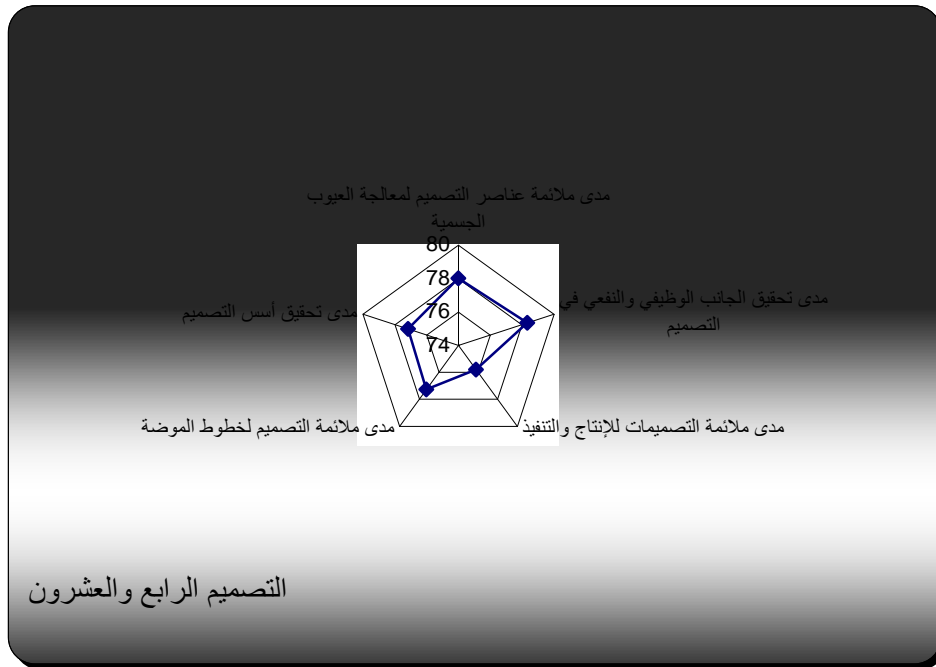


شكل (٧٢) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الثالث والعشرون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٩٣.٦٢ % ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٩٠ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨٨.٧٢ % ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨٦.٠٦ % ، وأخيرا المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة) وذلك بمعامل جودة ٨٥.٧ % .

التصميم رقم (٢٤) :

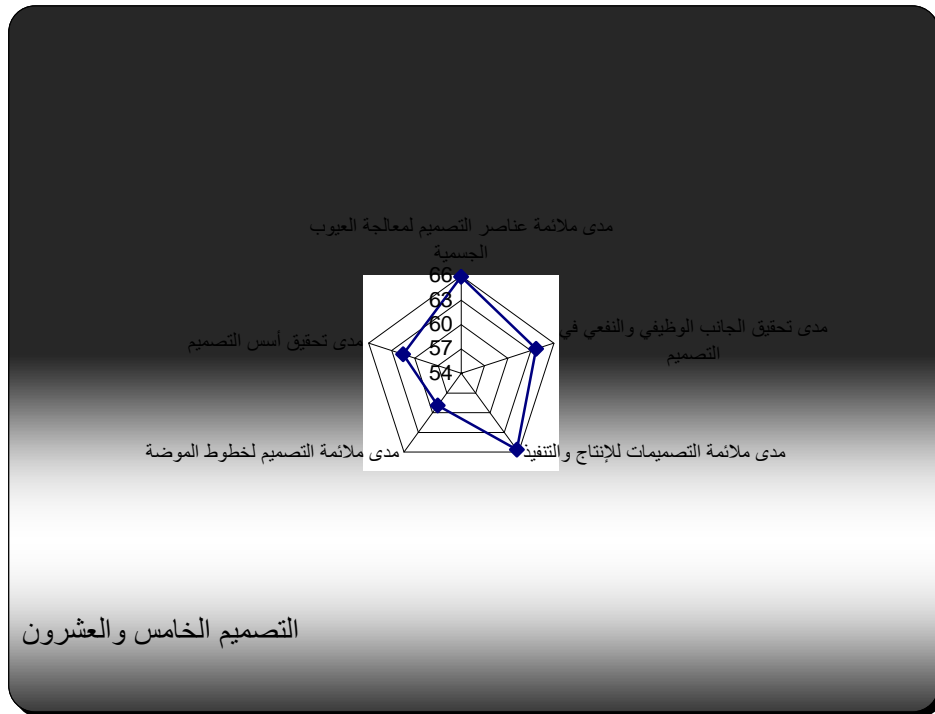


شكل (٧٣) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الرابع والعشرون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٧٨.٣٣ % ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٧٨ % ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضه) وذلك بمعامل جودة ٧٧.٢٦ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٧٧.١٧ % ، وأخيرا المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٧٥.٨ % .

التصميم رقم (٢٥) :

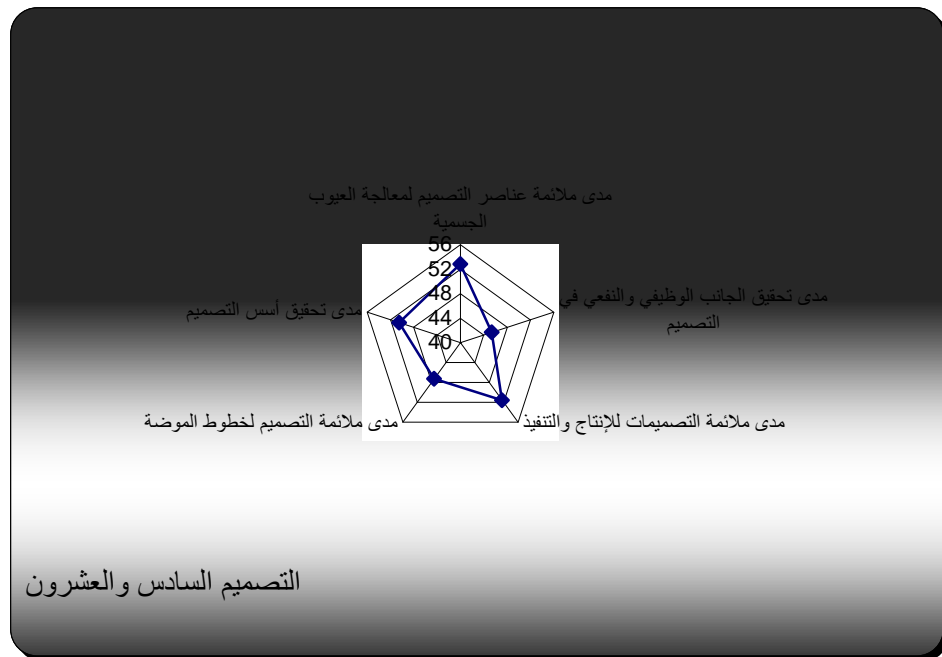


شكل (٧٤) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الخامس والعشرون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٦٥.٩ % ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٦٥.٧ % ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦٣.٧ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦١.٥ % ، وأخيرا المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٥٨.٩٣ % .

التصميم رقم (٢٦) :



شكل (٧٥) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم السادس والعشرون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٥٢.٨ % ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٥١.٦ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٥٠.٥ % ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضنة) وذلك بمعامل جودة ٤٧.٣٣ % ، وأخيراً المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٤٥.٣٦ % .

التصميم رقم (٢٧) :

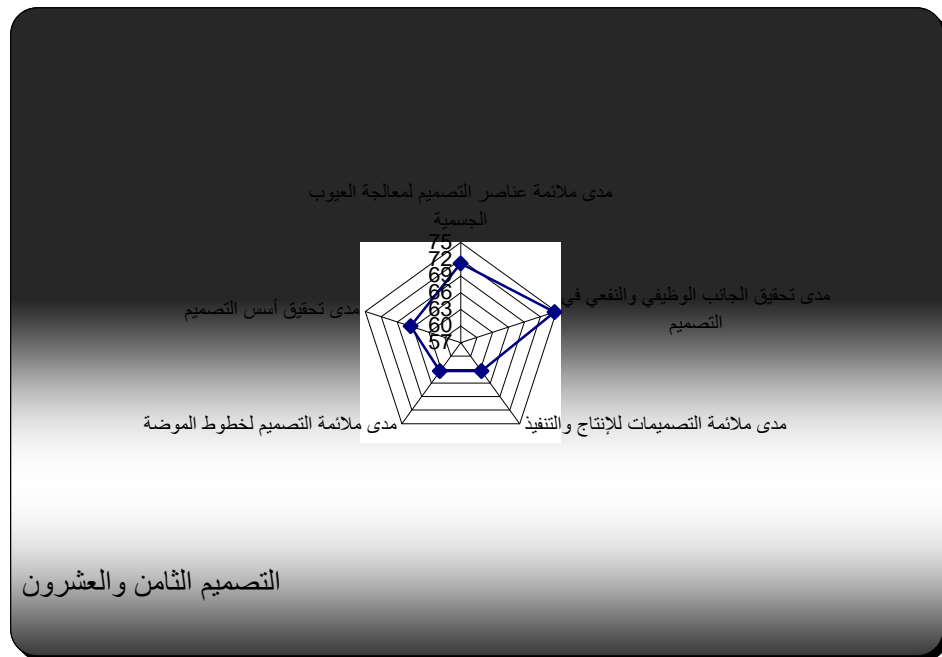


شكل (٧٦) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم السابع والعشرون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٦٠.٤% ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٥٦.٢٧% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضنة) وذلك بمعامل جودة ٥٤.١٧% ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٥٣.٨% ، وأخيرا المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٥١.٦% .

التصميم رقم (٢٨) :

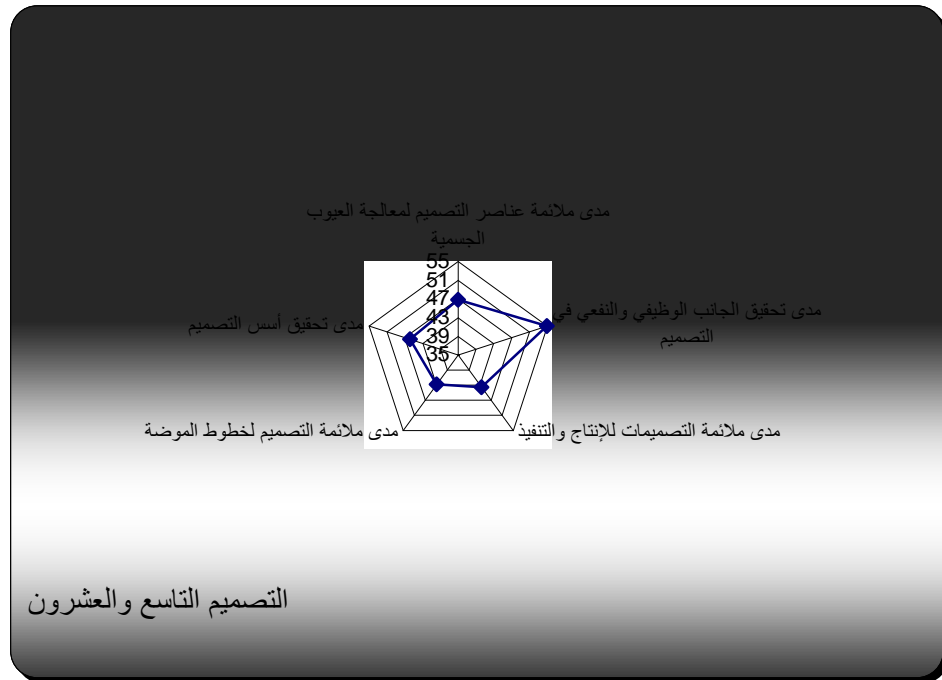


شكل (٧٧) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الثامن والعشرون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٧٤.٧% ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٧١.١٨% ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦٦.٤٥% ، ثم كلا من المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) والمحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٦٣.٣% .

التصميم رقم (٢٩) :

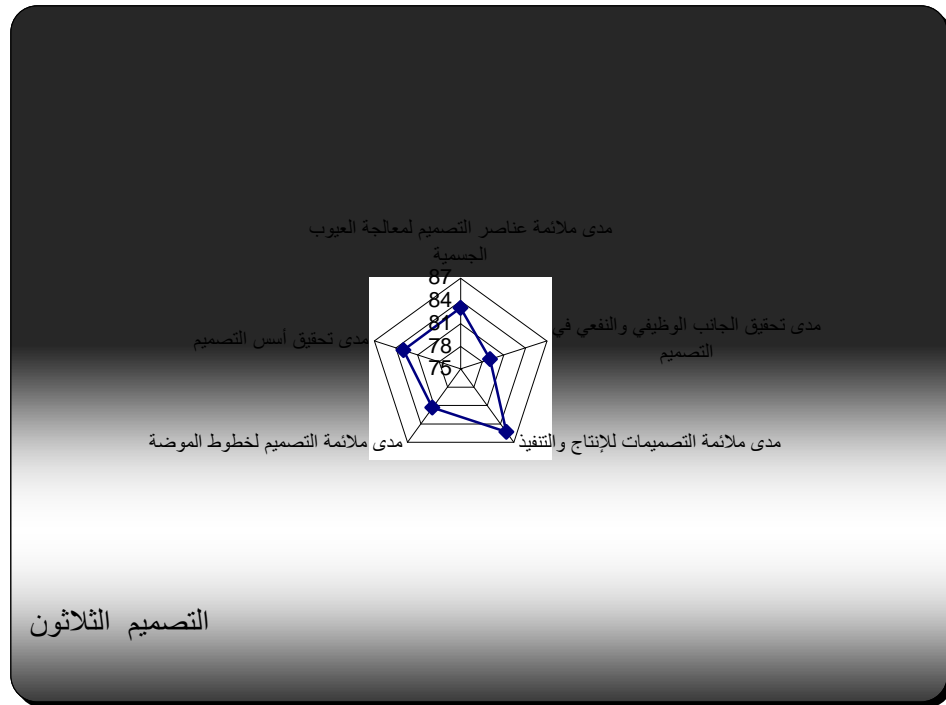


شكل (٧٨) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم التاسع والعشرون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٥٤.٩% ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٤٦.٧٦% ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٤٥.٨٢% ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٤٣.٥٣% ، وأخيرا المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضه) وذلك بمعامل جودة ٤٢.٨% .

التصميم رقم (٣٠) :

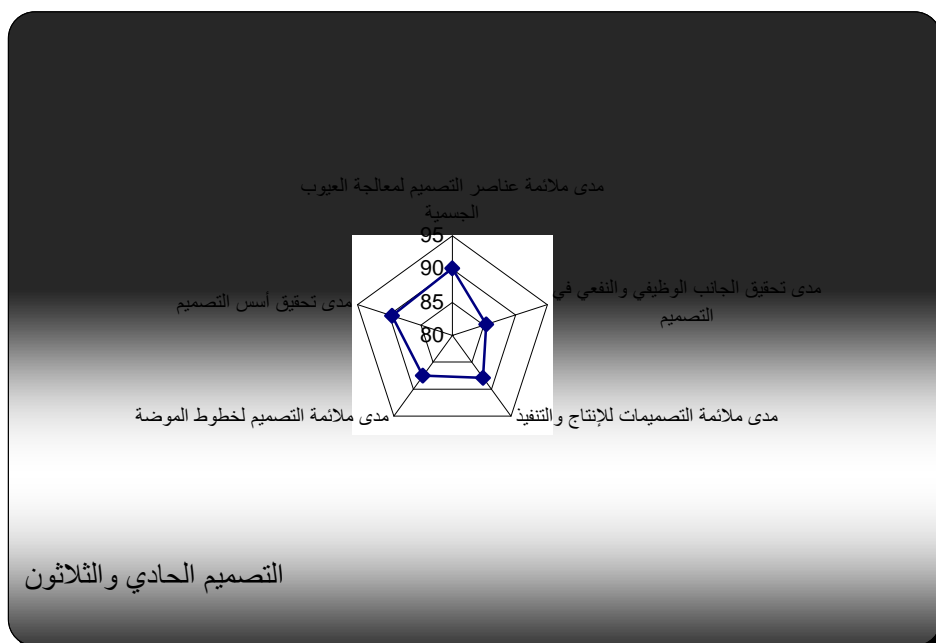


شكل (٧٩) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الثلاثون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٨٥.٣٣ % ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٨٣.٠٦ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨٢.٩٥ % ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٨١.٣ % ، وأخيرا المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٧٩.١ % .

التصميم رقم (٣١) :

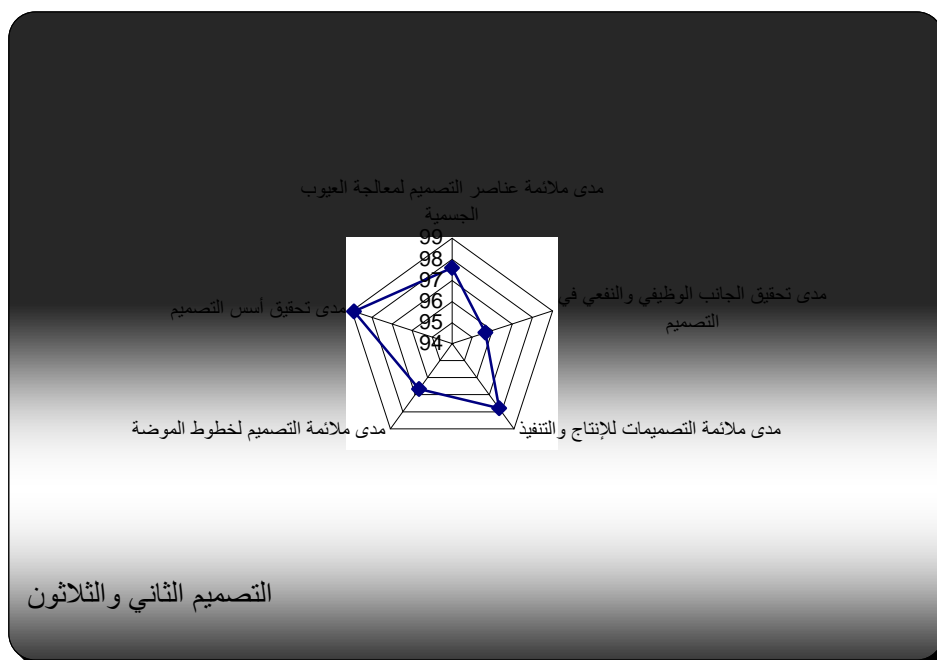


شكل (٨٠) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الحادي والثلاثون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٩٠.١% ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨٩.٥٥% ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٨٧.٩% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة) وذلك بمعامل جودة ٨٧.٥٣% ، وأخيرا المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨٥.٣٣% .

التصميم رقم (٣٢) :

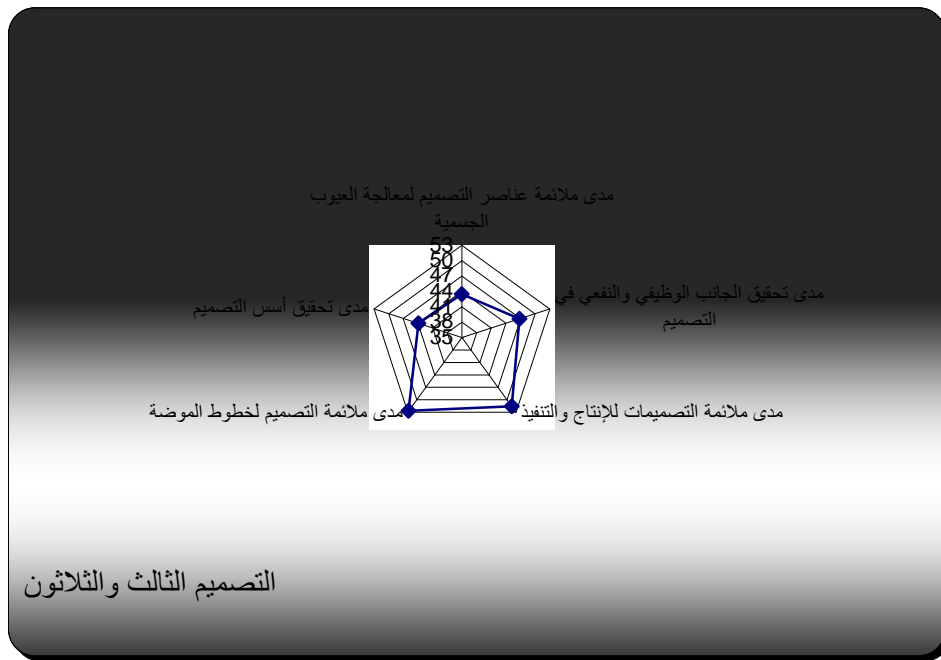


شكل (٨١) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الثاني والثلاثون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٩٨.٩% ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٩٧.٨% ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٩٧.٥٨% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضه) وذلك بمعامل جودة ٩٦.٦٦% ، وأخيرا المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٩٥.٦٦% .

التصميم رقم (٣٣) :

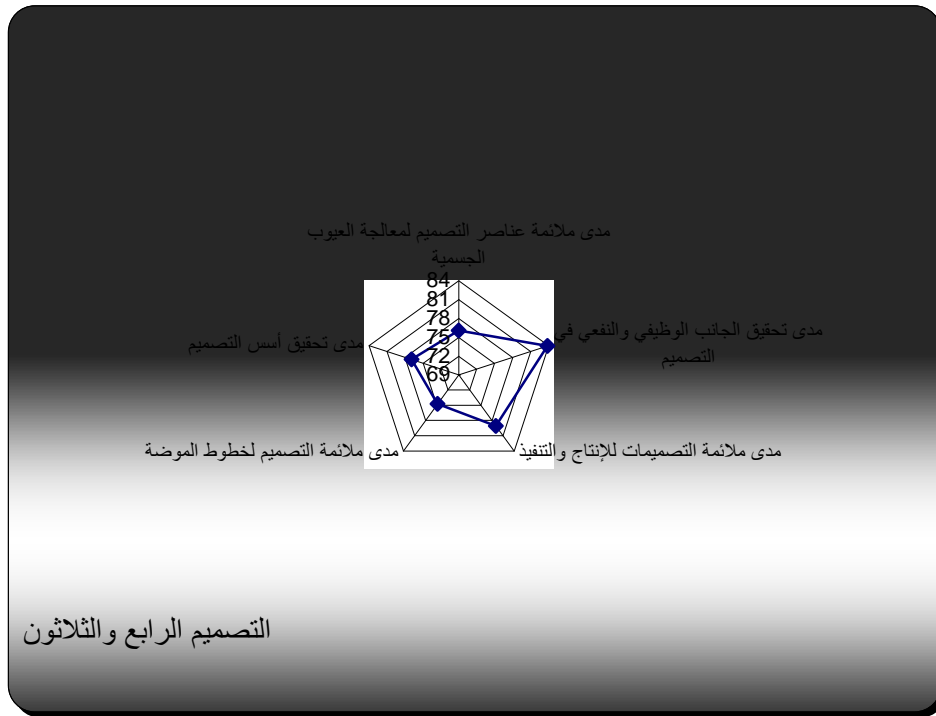


شكل (٨٢) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الثالث والثلاثون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضنة) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٥٢.٧% ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٥١.٦% ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٤٦.٨٣% ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٤٣.٩% ، وأخيرا المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٤٣.٤٦% .

التصميم رقم (٣٤) :

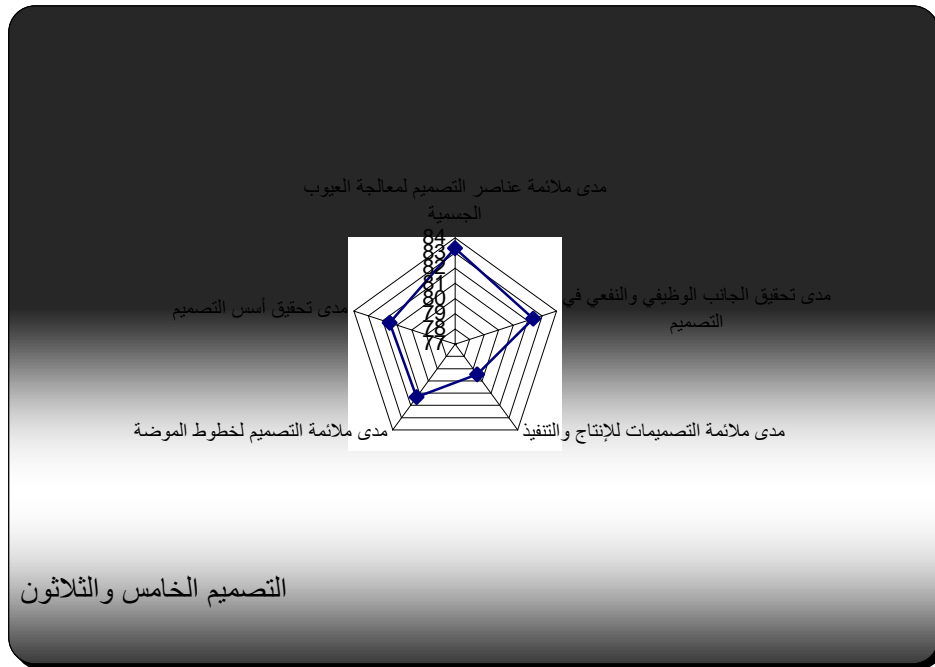


شكل (٨٣) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الرابع والثلاثون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٨٣.٨٦ % ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٧٩.١ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٧٦.٩ % ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٧٦.٠٢ % ، وأخيرا المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٧٤.٧ % .

التصميم رقم (٣٥) :

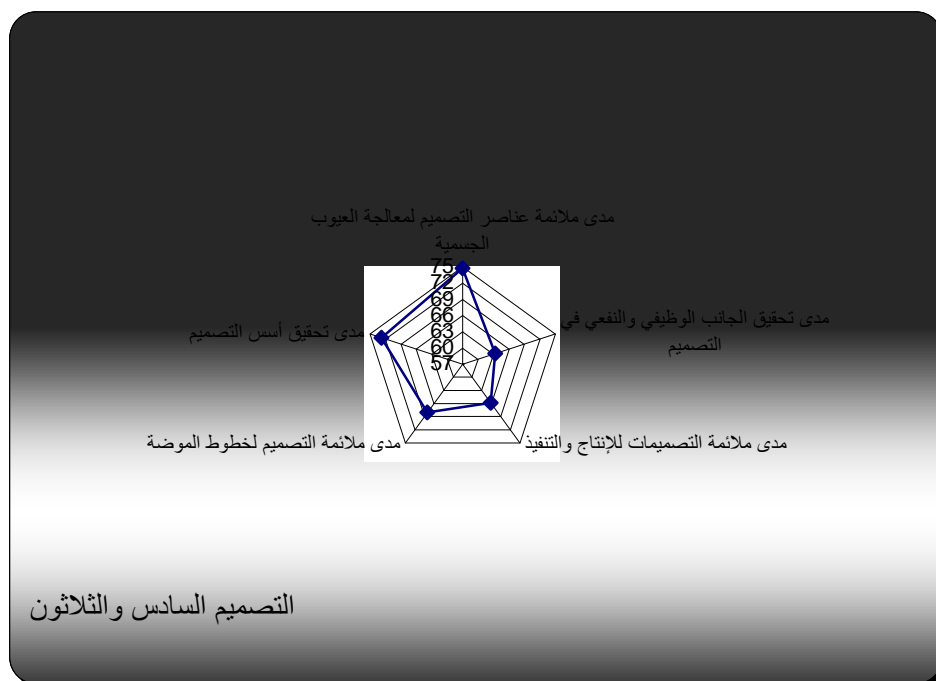


شكل (٨٤) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الخامس والثلاثون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٨٣.٢٨ % ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨٢.٤ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٨١.٥ % ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضه) وذلك بمعامل جودة ٨١.٣ % ، وأخيرا المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٧٩.٤٦ % .

التصميم رقم (٣٦) :

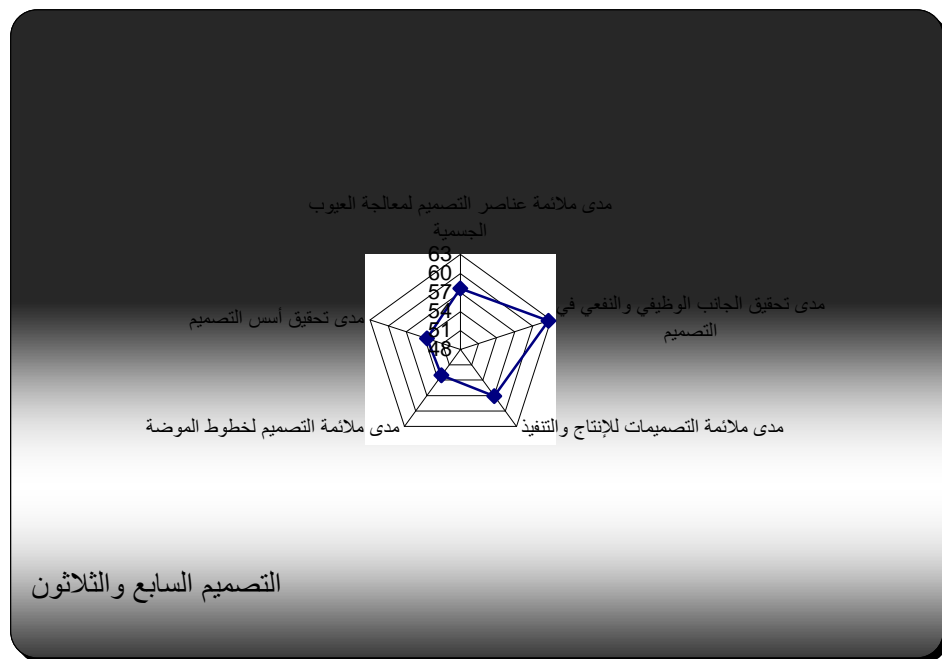


شكل (٨٥) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم السادس والثلاثون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٧٤.٧% ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٧٢.٧٧% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة) وذلك بمعامل جودة ٦٨.١% ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٦٥.٩% ، وأخيرا المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦٣.٣٣% .

التصميم رقم (٣٧) :

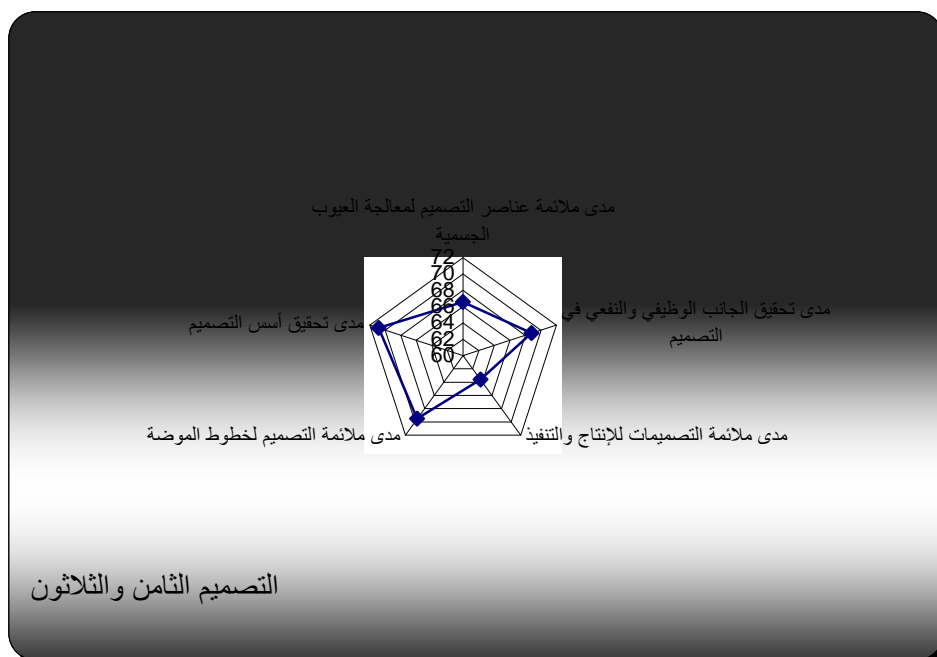


شكل (٨٦) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم السابع والثلاثون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٦٢.٦ % ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٥٧.٦ % ، ثم المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٥٧.١ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٥٣.٥٢ % ، وأخيرا المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٥٣.٠٦ % .

التصميم رقم (٣٨) :

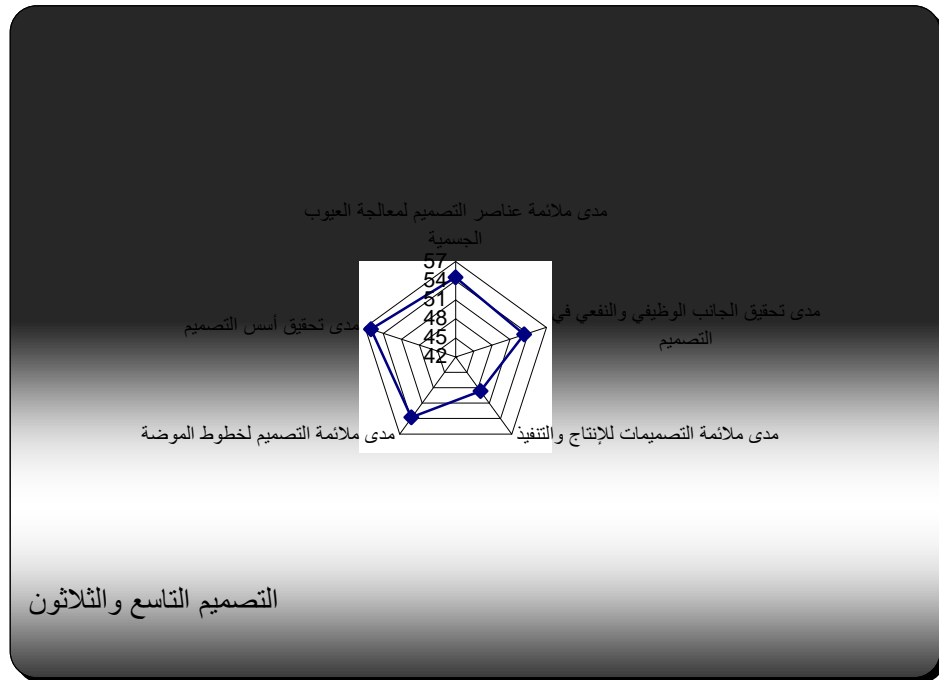


شكل (٨٧) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الثامن والثلاثون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٧٠.٨٥% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضوعة) وذلك بمعامل جودة ٦٩.٥٦% ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦٨.٨٣% ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٦٦.٥٦% ، وأخيرا المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٦٣.٦٦% .

التصميم رقم (٣٩) :

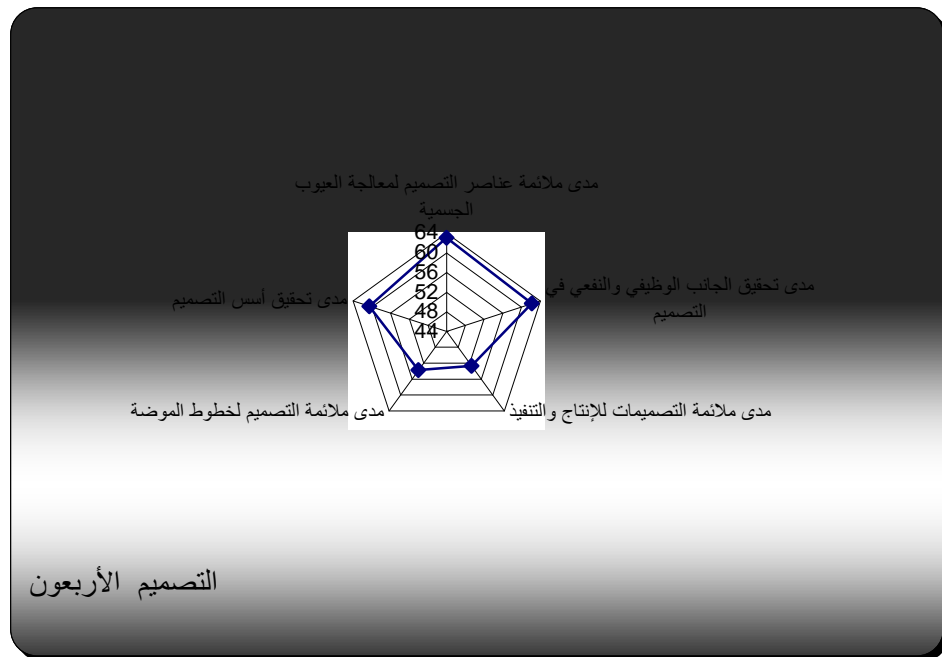


شكل (٨٨) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم التاسع والثلاثون

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٥٦% ، ثم المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) وذلك بمعامل جودة ٥٤.٤٦% ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضة) وذلك بمعامل جودة ٥٣.٨% ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٥٣.٣٣% ، وأخيرا المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٤٨.٦٦% .

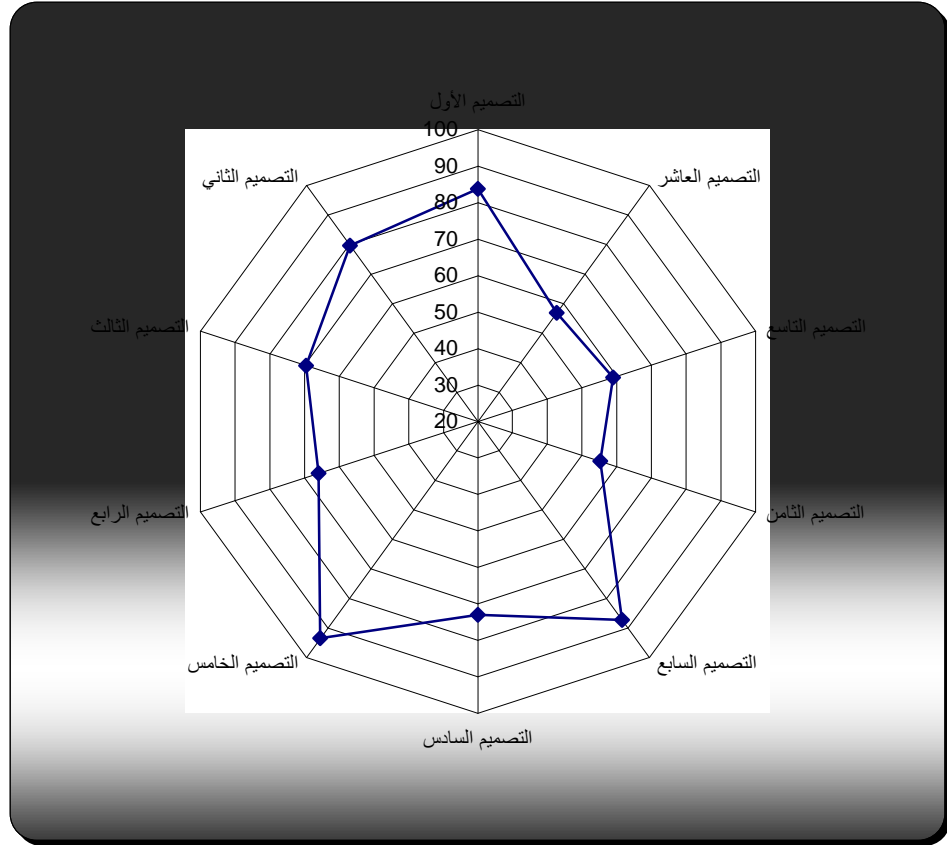
التصميم رقم (٤٠) :



شكل (٨٩) يوضح تقييم المحاور الخمس للتصميم الأربعون

من الشكلى السابق نستخلص ما يلي :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الاخرى وذلك بمعامل جودة ٦٣.٠٤ % ، ثم المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦٢.٢٣ % ، ثم المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) وذلك بمعامل جودة ٦٠.٥ % ، ثم المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضه) وذلك بمعامل جودة ٥٣.٨ % ، وأخيرا المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) وذلك بمعامل جودة ٥٢.٦٦ % .

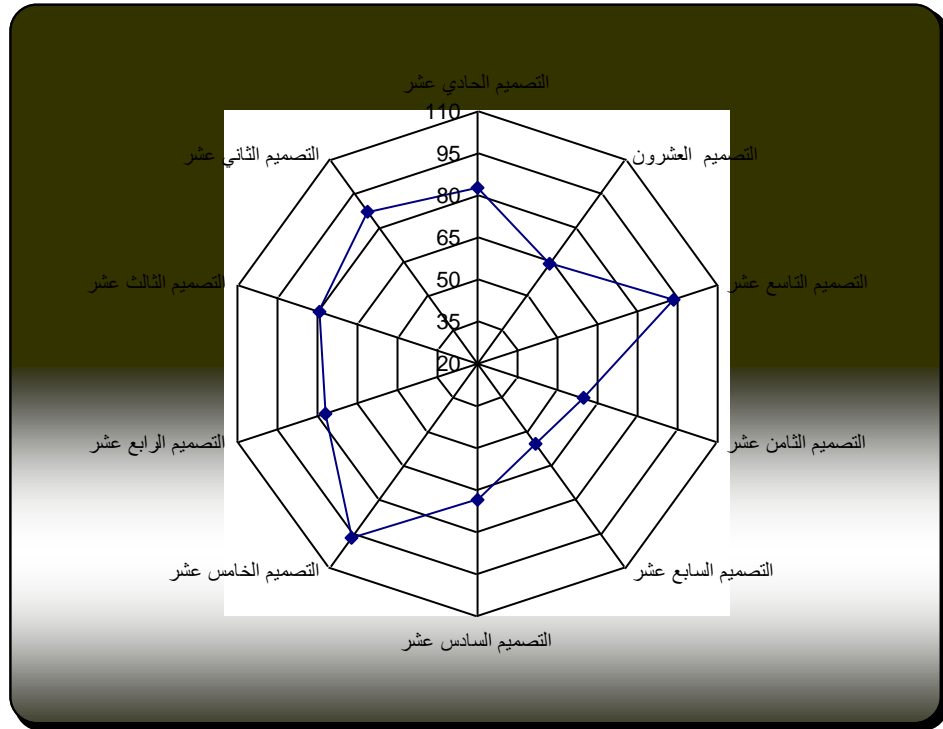


شكل (٩٠) يوضح التقييم العام لمعامل الجودة للتصميمات

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن التصميم رقم (٥) حقق اعلي معامل جودة بنسبة ٩٣.٥٢ % ، يليه التصميم رقم (٧) بنسبة ٨٧.٢٩ % ، يليه في المرتبة الثالثة التصميم رقم (١) بنسبة ٨٣.٧٢ % ، وهي تمثل نسب جودة متميزة ، بينما تراوح معامل الجودة لباقي التصميمات من ٥٥.٣١ % إلي ٧٩.٥١ % وهي تمثل نسب جودة متوسطة.

وقد حققت التصميمات رقم (٥ ، ٧ ، ١) أعلي معاملات للجودة علي التوالي.

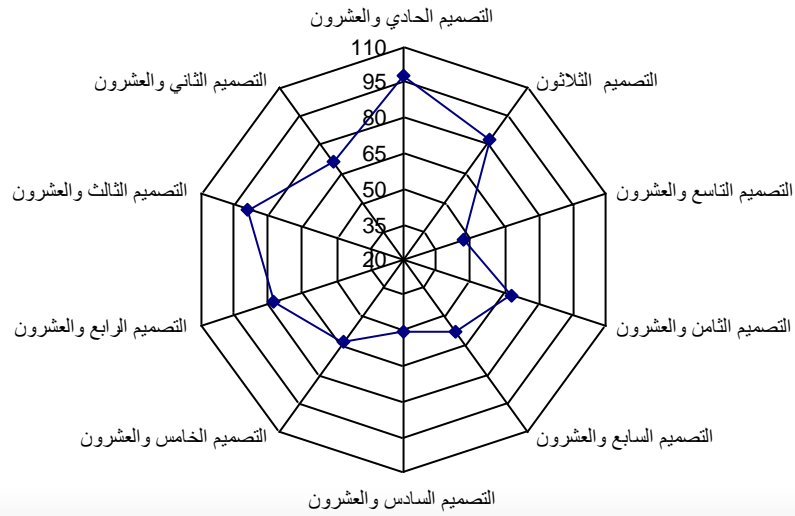


شكل (٩١) يوضح التقييم العام لمعامل الجودة للتصميمات

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن التصميم رقم (١٥) حقق اعلي معامل جودة بنسبة ٩٦.٦١ % ، يليه التصميم رقم (١٩) بنسبة ٩٣.٢٥ % ، يليه في المرتبة الثالثة التصميم رقم (١٢) بنسبة ٨٧.٤٣ % ، وهي تمثل نسب جودة متميزة ، بينما تراوح معامل الجودة لباقي التصميمات من ٥٥.٦٣ % إلي ٨٢.٥٨ % وهي تمثل نسب جودة متوسطة.

وقد حققت التصميمات رقم (١٥ ، ١٩ ، ١٢) اعلي معاملات للجودة علي التوالي .

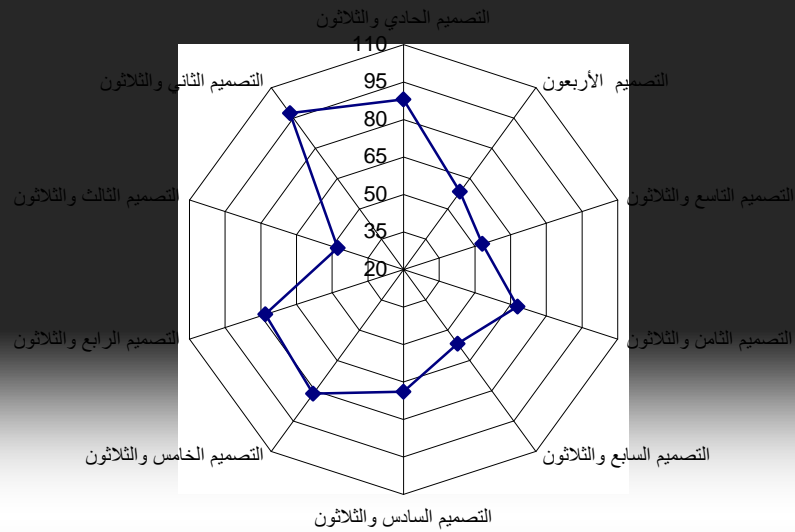


شكل (٩٢) يوضح التقييم العام لمعامل الجودة للتصميمات

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن التصميم رقم (٢١) حقق اعلي معامل جودة بنسبة ٩٧.٤٨ % ، يليه التصميم رقم (٢٣) بنسبة ٨٨.٨٢ % ، يليه في المرتبة الثالثة التصميم رقم (٣٠) بنسبة ٨٢.٣٤ % ، وهي تمثل نسب جودة متميزة ، بينما تراوح معامل الجودة لباقي التصميمات من ٤٦.٧٦ % إلي ٧٧.٤ % وهي تمثل نسب جودة متوسطة .

وقد حققت التصميمات رقم (٢١ ، ٢٣ ، ٣٠) اعلي معاملات للجودة علي التوالي .



شكل (٩٣) يوضح التقييم العام لمعامل الجودة للتصميمات

من الشكل السابق نستخلص ما يلي :

إن التصميم رقم (٣٢) حقق اعلي معامل جودة بنسبة ٩٧.٣٢ % ، يليه التصميم رقم (٣١) بنسبة ٨٨.٠٨ % ، يليه في المرتبة الثالثة التصميم رقم (٣٥) بنسبة ٨١.٥٨ %، وهي تمثل نسب جودة متميزة، بينما تراوح معامل الجودة لباقي التصميمات من ٤٧.٦٩ % إلي ٧٨.١١ % وهي تمثل نسب جودة متوسطة.

وقد حققت التصميمات رقم (٣٢ ، ٣١ ، ٣٥) اعلي معاملات للجودة علي التوالي .

النتائج

الفرض الأول:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المحكمين وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٢٨) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المحكمين

الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	
٠.٠٠١ دال	30.915	3	162.996	488.988	بين المجموعات
		56	5.272	295.252	داخل المجموعات
		59		784.240	المجموع

يتضح من جدول (٢٨) إن قيمة (ف) كانت (30.915) وهى قيمة دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٠١) ، مما يدل على وجود فروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المحكمين ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٢٩) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

التصميم الثاني والثلاثون	التصميم الحادي والعشرون	التصميم الخامس عشر	التصميم الخامس م = 17.070	
م = 23.340	م = 26.196	م = 19.900		
			-	التصميم الخامس
		-	**2.830	التصميم الخامس عشر
	-	**6.296	**9.126	التصميم الحادي والعشرون
-	**2.856	**3.440	**6.270	التصميم الثاني والثلاثون

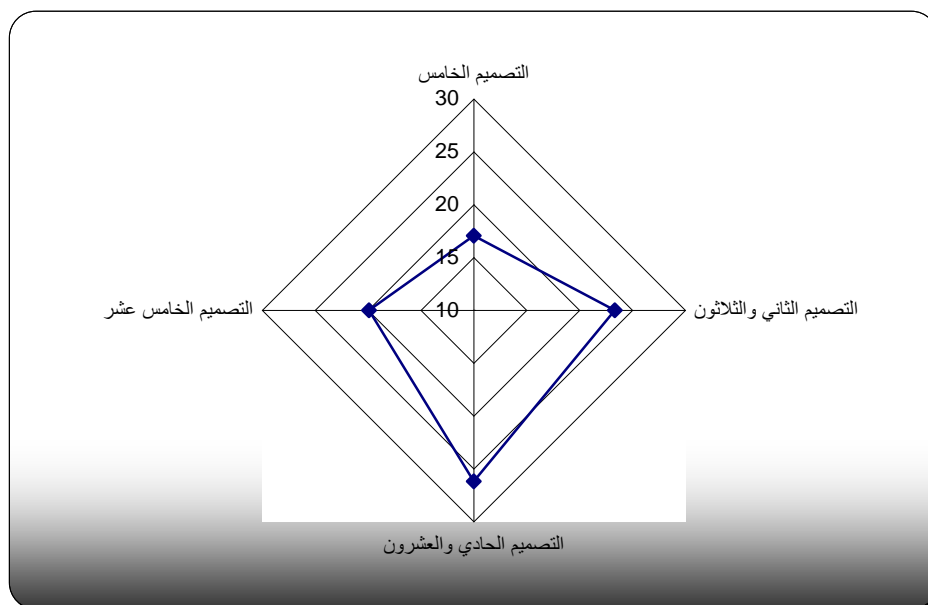
يتضح من الجدول الآتي :

- ١ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الحادي والعشرون وكلا من التصميم الثاني والثلاثون ، التصميم الخامس عشر ، التصميم الخامس ، عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الحادي والعشرون .
- ٢ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الثاني والثلاثون وكلا من التصميم الخامس عشر ، التصميم الخامس ، عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الثاني والثلاثون .
- ٣ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الخامس عشر والتصميم الخامس عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الخامس عشر .

ومن النتائج السابقة يتضح أن :

التصميم الحادي والعشرون كان أك ثر التصميمات ملائمة لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المحكمين ، يليه التصميم الثاني والثلاثون ، يليه التصميم الخامس عشر ، وأخيرا التصميم الخامس .

والشكل التالي يوضح ذلك :



شكل (٩٤) يوضح الفروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المحكمين

يتضح من الشكل أن أكثر التصميمات ملائمة لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المحكمين كان التصميم الحادي والعشرون ، يليه التصميم الثاني والثلاثون، يليه التصميم الخامس عشر ، وأخيرا التصميم الخامس .

الفرض الثاني:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم لخطوط الموضوعة وفقا لأراء المحكمين

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم لخطوط الموضوعة وفقا لأراء المحكمين والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٣٠) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم لخطوط

الموضوعة وفقا لأراء المحكمين

	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	258.376	86.125	3	26.053	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	185.122	3.306	56		
المجموع	443.498		59		

يتضح من جدول (٣٠) إن قيمة (ف) كانت (26.053) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملاءمتهم لخطوط الموضوعة وفقا لأراء المحكمين، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٣١) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

التصميم الخامس عشر	التصميم الخامس عشر	التصميم الحادي والعشرون	التصميم الثاني والثلاثون
م = 13.166	م = 19.501	م = 17.836	م = 15.650
-	-	-	-
**6.334	**1.664	-	-
**4.670	**3.851	**2.186	-
**2.483	-	-	-

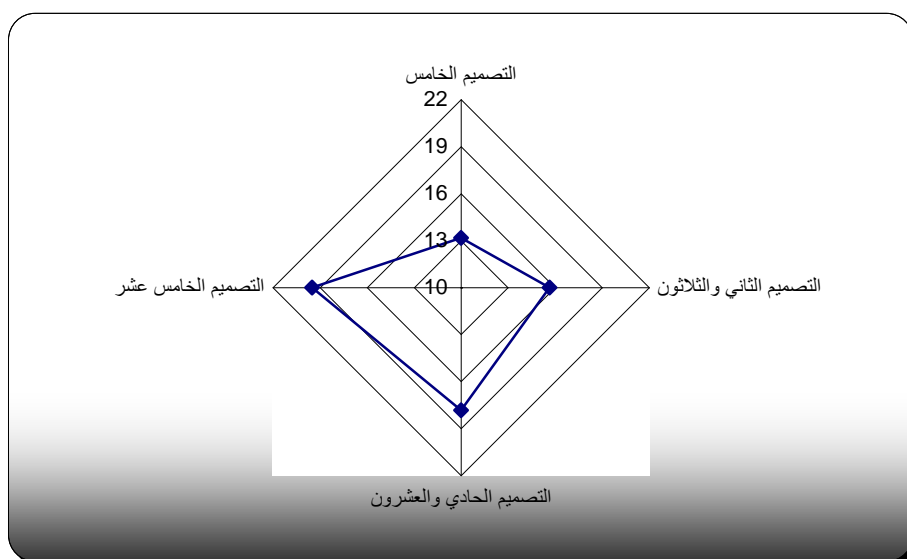
يتضح من الجدول الآتي :

- ١ وجود فروق دالة إحصائيا بين التصميم الخامس عشر وكلا من التصميم الحادي والعشرون ، التصميم الثاني والثلاثون ، التصميم الخامس ، عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الخامس عشر .
- ٢ وجود فروق دالة إحصائيا بين التصميم الحادي والعشرون وكلا من التصميم الثاني والثلاثون ، التصميم الخامس ، عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الحادي والعشرون .
- ٣ وجود فروق دالة إحصائيا بين التصميم الثاني والثلاثون والتصميم الخامس عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الثاني والثلاثون .

ومن النتائج السابقة يتضح أن :

التصميم الخامس عشر كان أكثر التصميمات ملائمة لخطوط الموضوعة وفقا لأراء المحكمين ، يليه التصميم الحادي والعشرون ، يليه التصميم الثاني والثلاثون ، وأخيرا التصميم الخامس .

والشكل التالي يوضح ذلك :



شكل (٩٥) يوضح الفروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم لخطوط الموضة وفقا لأراء المحكمين

يتضح من الشكل أن أكثر التصميمات ملائمة لخطوط الموضة وفقا لأراء المحكمين كان التصميم الخامس عشر ، يليه التصميم الحادي والعشرون ، يليه التصميم الثاني والثلاثون ، وأخيرا التصميم الخامس .

الفرض الثالث:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المحكمين

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المحكمين والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٣٢) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي

ملائمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المحكمين

الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	
٠.٠١ دال	36.000	3	119.098	357.294	بين المجموعات
		56	3.308	185.265	داخل المجموعات
		59		542.559	المجموع

يتضح من جدول (٣٢) إن قيمة (ف) كانت (36.000) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١) ، مما يدل على وجود فروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المحكمين ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٣٣) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

التصميم الخامس	التصميم الخامس عشر	التصميم الحادي والعشرون	التصميم الثاني والثلاثون
\bar{M} 17.313	\bar{M} 14.373	\bar{M} 20.450	\bar{M} 20.240
-	-	-	-
**2.940	**6.076	-	-
**3.136	**5.866	0.210	-
التصميم الخامس	التصميم الخامس عشر	التصميم الحادي والعشرون	التصميم الثاني والثلاثون

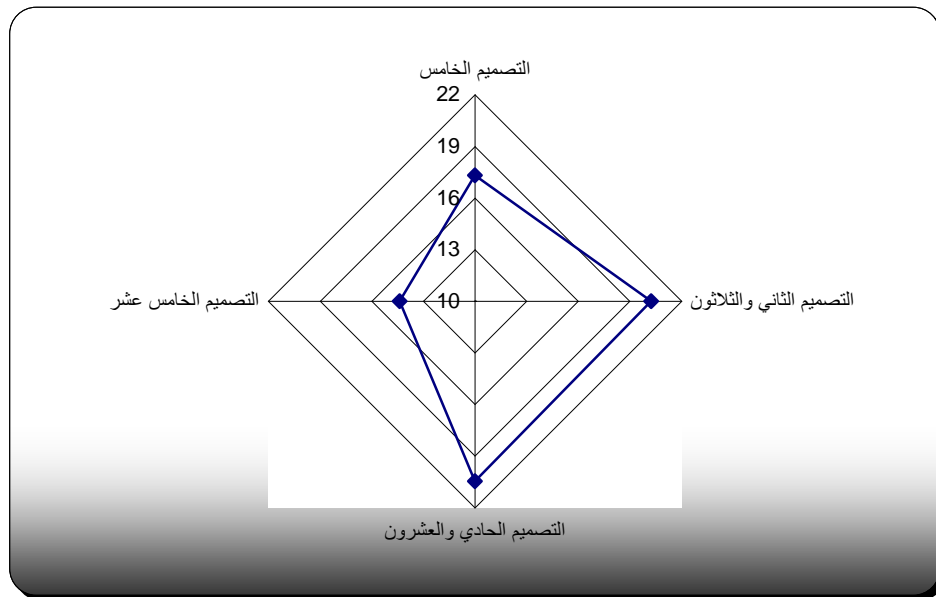
يتضح من الجدول الآتي :

- ١ عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين التصميم الحادي والعشرون والتصميم الثاني والثلاثون .
- ٢ وجود فروق دالة إحصائيا بين التصميم الحادي والعشرون وكلا من التصميم الخامس ، والتصميم الخامس عشر ، عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الحادي والعشرون .
- ٣ وجود فروق دالة إحصائيا بين التصميم الثاني والثلاثون وكلا من التصميم الخامس ، والتصميم الخامس عشر ، عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الثاني والثلاثون .
- ٤ وجود فروق دالة إحصائيا بين التصميم الخامس والتصميم الخامس عشر عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الخامس .

ومن النتائج السابقة يتضح أن :

كلا من التصميم الحادي والعشرون والتصميم الثاني والثلاثون كانا أكثر التصميمات ملائمة للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المحكمين ، يليهم التصميم الخامس، وأخيرا التصميم الخامس عشر.

والشكل التالي يوضح ذلك :



شكل (٩٦) يوضح الفروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملاءمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقاً لأراء المحكمين

يتضح من الشكل أن أكثر التصميمات ملائمة للإنتاج والتنفيذ وفقاً لأراء المحكمين كانا كلا من التصميم الحادي والعشرون والتصميم الثاني والثلاثون ، يليهم التصميم الخامس ، وأخيراً التصميم الخامس عشر .

الفرض الرابع:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم وفقاً لأراء المحكمين

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم وفقاً لأراء المحكمين والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٣٤) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم وفقاً لأراء المحكمين

	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	183.517	61.172	3	20.755	دال
داخل المجموعات	165.053	2.947	56		
المجموع	348.570		59		

يتضح من جدول (٣٤) إن قيمة (ف) كانت (20.755) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١)، مما يدل على وجود فروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم وفقا لأراء المحكمين ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٣٥) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

التصميم الخامس	التصميم الخامس عشر	التصميم الحادي والعشرون	التصميم الثاني والثلاثون
$\bar{M} = 14.672$	$\bar{M} = 18.258$	$\bar{M} = 17.154$	$\bar{M} = 20.166$
-	-	-	-
**3.586	-	-	-
**2.482	*1.104	-	-
**5.494	**1.908	**3.012	-

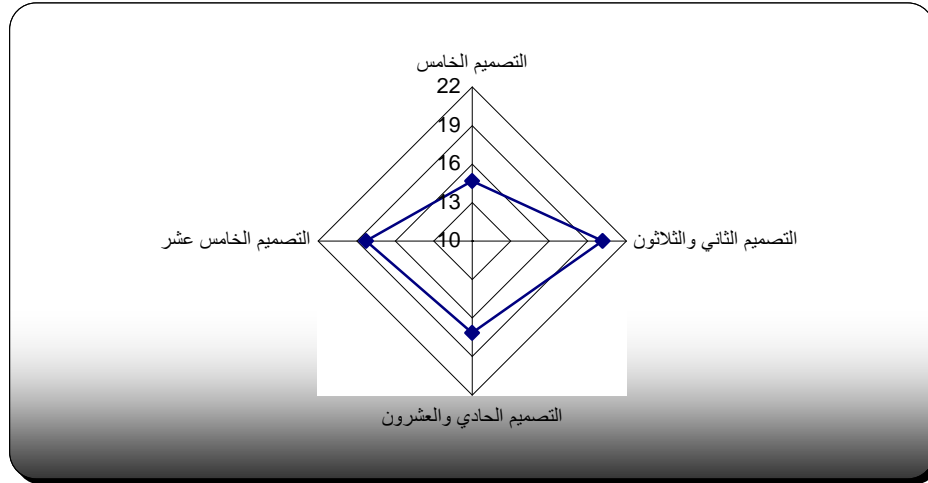
يتضح من الجدول الآتي :

- ١ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الثاني والثلاثون وكلا من التصميم الخامس عشر ، التصميم الحادي والعشرون ، التصميم ال خامس ، عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الثاني والثلاثون .
- ٢ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الخامس عشر والتصميم الحادي والعشرون عند مستوي دلالة ٠.٠٥ لصالح التصميم الخامس عشر .
- ٣ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الخامس عشر والتصميم الخامس عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الخامس عشر .
- ٤ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الحادي والعشرون والتصميم الخامس عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الحادي والعشرون .

ومن النتائج السابقة يتضح أن :

التصميم الثاني والثلاثون كان أكثر التصميمات تحقيقاً للجانب الوظيفي والنفعي وفقاً لأراء المحكمين ، يليه التصميم الخامس عشر ، يليه التصميم الحادي والعشرون ، وأخيراً التصميم الخامس .

والشكل التالي يوضح ذلك :



شكل (٩٧) يوضح الفروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم وفقاً لأراء المحكمين

يتضح من الشكل أن أكثر التصميمات تحقيقاً للجانب الوظيفي والنفعي وفقاً لأراء المحكمين كان التصميم الثاني والثلاثون ، يليه التصميم الخامس عشر ، يليه التصميم الحادي والعشرون ، وأخيراً التصميم الخامس .

الفرض الخامس:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية وفقاً لأراء المستهلكين وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية وفقاً لأراء المستهلكين والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٣٦) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المستهلكين

	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	3434.028	1144.676	3	42.318	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	10711.523	27.049	396		
المجموع	14145.551		399		

يتضح من جدول (٣٦) إن قيمة (ف) كانت (42.318) وهى قيمة دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١) ، مما يدل على وجود فروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المستهلكين ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٣٧) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

التصميم الخامس	التصميم الخامس عشر	التصميم الحادي والعشرون	التصميم الثاني والثلاثون
$\bar{M} = 22.916$	$\bar{M} = 18.379$	$\bar{M} = 25.109$	$\bar{M} = 25.839$
-	-	-	-
**4.536	-	-	-
**2.193	**6.729	-	-
**2.923	**7.459	0.729	-

يتضح من الجدول الآتي :

- ١ عدم وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الثاني والثلاثون والتصميم الحادي والعشرون .
- ٢ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الثاني والثلاثون وكلا من التصميم الخامس ، والتصميم الخامس عشر ، عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الثاني والثلاثون .

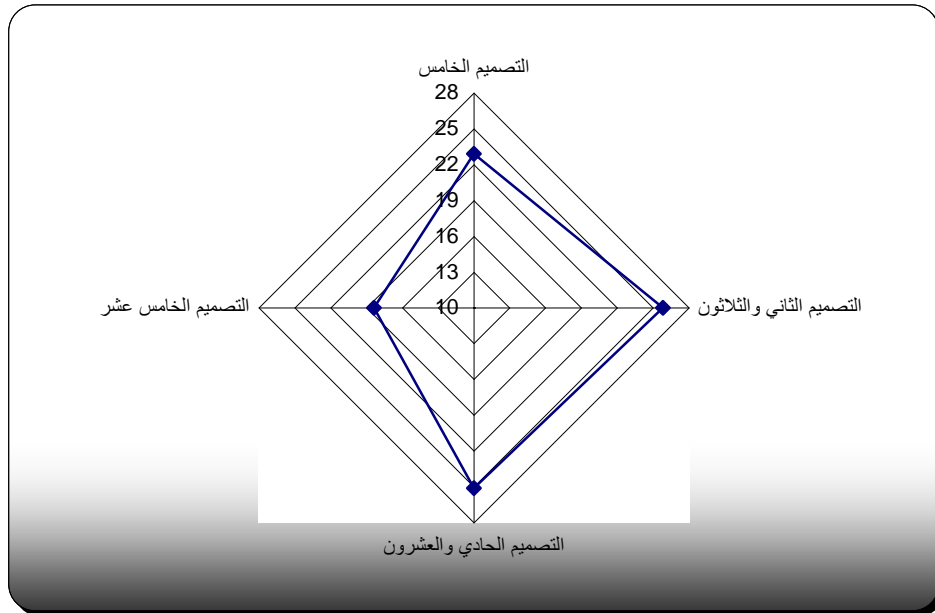
٣ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الحادي والعشرون وكلا من التصميم الخامس ،
التصميم الخامس عشر ، عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الحادي والعشرون .

٤ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الخامس والتصميم الخامس عشر عند مستوى
دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الخامس .

ومن النتائج السابقة يتضح أن :

كلا من التصميم الثاني والثلاثون والتصميم الحادي والعشرون كانا أكثر التصميمات ملائمة
لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المستهلكين ، يليهم التصميم الخامس ، وأخيرا التصميم
الخامس عشر .

والشكل التالي يوضح ذلك :



شكل (٩٨) يوضح الفروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم
لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المستهلكين

يتضح من الشكل أن أكثر التصميمات ملائمة لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء
المستهلكين كانا كلا من التصميم الثاني والثلاثون والتصميم الحادي والعشرون ، يليهم التصميم
الخامس ، وأخيرا التصميم الخامس عشر .

الفرض السادس:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم لخطوط
الموضوعة وفقا لأراء المستهلكين.

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم لخطوط الموضة وفقا لأراء المستهلكين والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٣٨) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم لخطوط الموضة وفقا لأراء المستهلكين

	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدالة
بين المجموعات	2037.074	679.025	3	22.611	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	11892.280	30.031	396		
المجموع	13929.354		399		

يتضح من جدول (٣٨) إن قيمة (ف) كانت (22.611) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١) ، مما يدل على وجود فروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم لخطوط الموضة وفقا لأراء المستهلكين، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٣٩) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

التصميم الخامس م ⁼ 12.787	التصميم الخامس عشر م ⁼ 15.225	التصميم الحادي والعشرون م ⁼ 19.942	التصميم الثاني والثلاثون م ⁼ 16.532
-	-	-	-
**2.437	-	-	-
**7.155	**4.717	-	-
**3.744	*1.307	**3.410	-

يتضح من الجدول الآتي :

- وجود فروق دالة إحصائيا بين التصميم الحادي والعشرون وكلا من التصميم الثاني والثلاثون ، التصميم الخامس عشر ، التصميم الخامس ، عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الحادي والعشرون .

٢ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الثاني والثلاثون والتصميم الخامس عشر عند مستوى دلالة ٠.٠٥ لصالح التصميم الثاني والثلاثون.

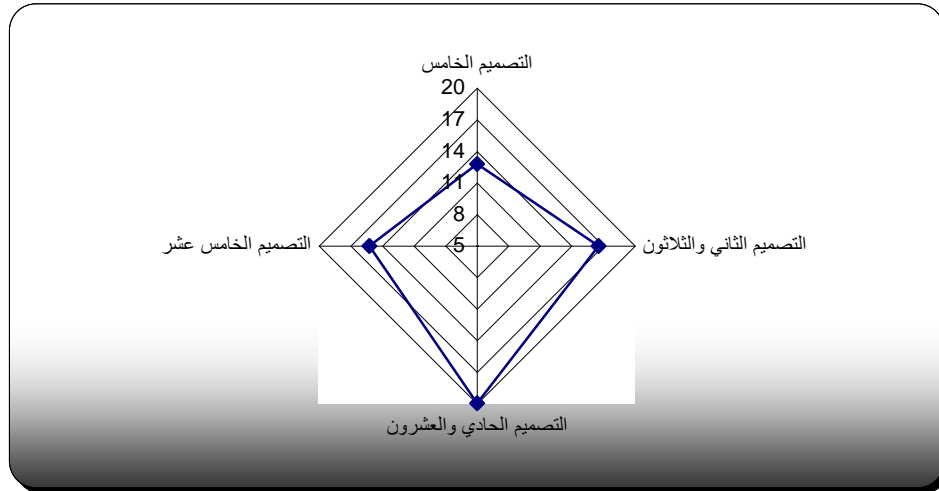
٣ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الثاني والثلاثون والتصميم الخامس عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الثاني والثلاثون .

٤ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الخامس عشر والتصميم الخامس عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الخامس عشر .

ومن النتائج السابقة يتضح أن :

التصميم الحادي والعشرون كان أكثر التصميمات ملائمة لخطوط الموضة وفقا لأراء المستهلكين ، يليه التصميم الثاني والثلاثون ، يليه التصميم الخامس عشر ، وأخيرا التصميم الخامس .

والشكل التالي يوضح ذلك :



شكل (٩٩) يوضح الفروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم لخطوط الموضة وفقا لأراء المستهلكين

يتضح من الشكل أن أكثر التصميمات ملائمة لخطوط الموضة وفقا لأراء المستهلكين كان التصميم الحادي والعشرون ، يليه التصميم الثاني والثلاثون ، يليه التصميم الخامس عشر ، وأخيرا التصميم الخامس .

الفرض السابع:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المستهلكين

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المستهلكين والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٤٠) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المستهلكين

	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	2501.371	833.790	3	38.990	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	8468.296	21.385	396		
المجموع	10969.667		399		

يتضح من جدول (٤٠) إن قيمة (ف) كانت (38.990) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١) ، مما يدل على وجود فروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المستهلكين ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٤١) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

التصميم الخامس =م 12.740	التصميم الخامس عشر =م 16.944	التصميم الحادي والعشرون =م 20.223	التصميم الثاني والثلاثون =م 18.948
-			
**4.204	-		
**7.483	**3.279	-	
**6.208	**2.004	*1.275	-

يتضح من الجدول الآتي :

١ وجود فروق دالة إحصائيا بين التصميم الحادي والعشرون والتصميم الثاني والثلاثون عند مستوى دلالة ٠.٠٥ لصالح التصميم الحادي والعشرون .

٢ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الحادي والعشرون وكلا من التصميم الخامس عشر ، التصميم الخامس ، عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الحادي والعشرون .

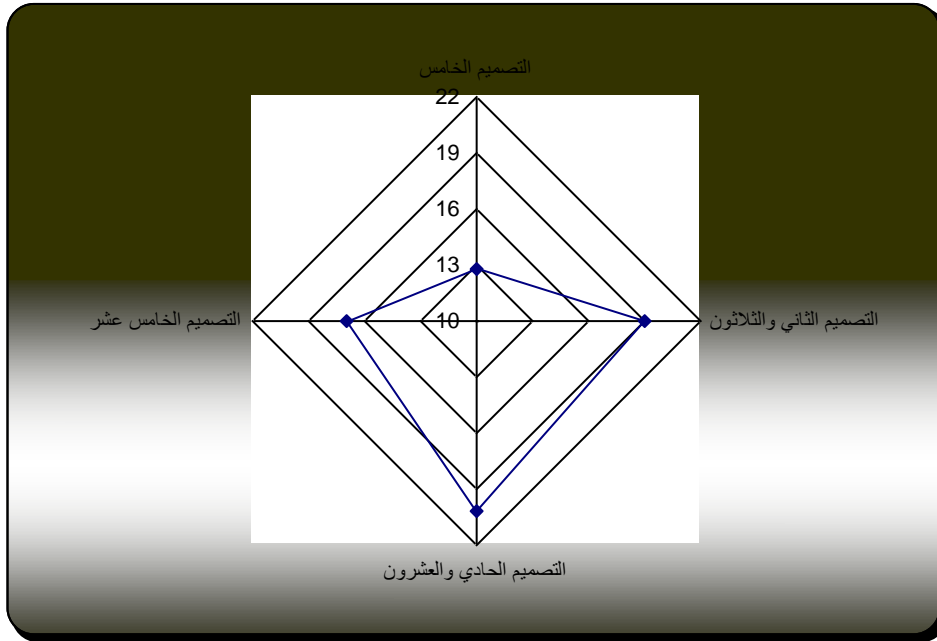
٣ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الثاني والثلاثون وكلا من التصميم الخامس عشر ، التصميم الخامس ، عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الثاني والثلاثون .

٤ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الخامس عشر وا لتصميم الخامس عند مستوي دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الخامس عشر .

ومن النتائج السابقة يتضح أن :

التصميم الحادي والعشرون كان أكثر التصميمات ملائمة للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المستهلكين ، يليه التصميم الثاني والثلاثون ، يليه التصميم الخامس عشر ، وأخيرا التصميم الخامس .

والشكل التالي يوضح ذلك :



شكل (١٠٠) يوضح الفروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملاءمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المستهلكين

يتضح من الشكل أن أكثر التصميمات ملائمة للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المستهلكين كان التصميم الحادي والعشرون ، يليه التصميم الثاني والثلاثون ، يليه التصميم الخامس عشر ، وأخيرا التصميم الخامس .

الفرض الثامن:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم وفقا لأراء المستهلكين
وللتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم وفقا لأراء المستهلكين والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٤٢) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم وفقا لأراء المستهلكين

	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	3310.811	1103.604	3	27.144	٠.٠١ دال
داخل المجموعات	16100.275	40.657	396		
المجموع	19411.086		399		

يتضح م ن جدول (٤٢) إن قيمة (ف) كانت (27.144) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (٠.٠١) ، مما يدل على وجود فروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم وفقا لأراء المستهلكين ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٤٣) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

التصميم الخامس = م	التصميم الخامس عشر = م	التصميم الحادي والعشرون = م	التصميم الثاني والثلاثون = م
11.246	19.349	20.202	15.811
-	-	-	-
**8.103	0.852	-	-
**8.956	**3.537	**4.390	-
**4.565			

يتضح من الجدول الآتي :

١ عدم وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الحادي والعشرون والتصميم الخامس عشر

٢ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الحادي والعشرون وكلاهما من التصميم الثاني والثلاثون ، التصميم الخامس ، عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الحادي والعشرون .

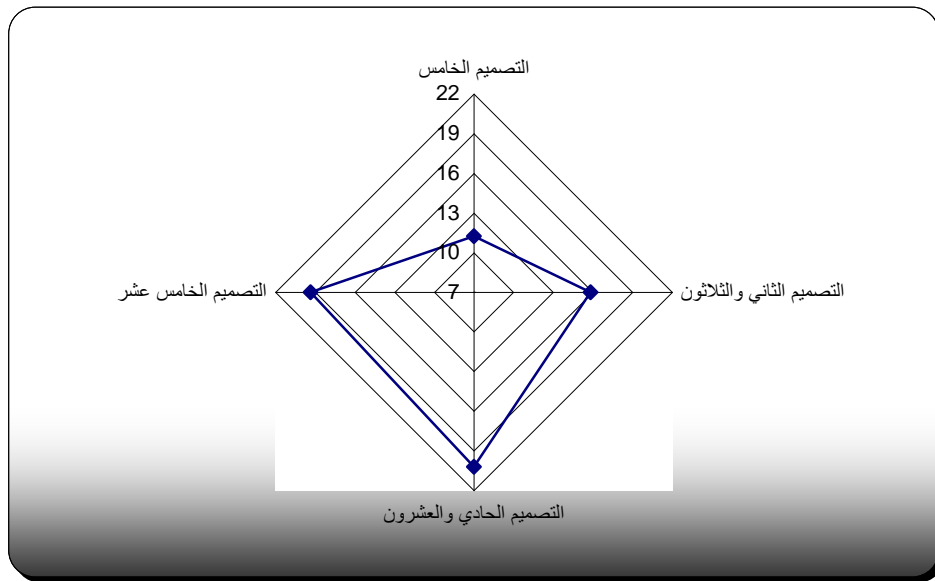
٣ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الخامس عشر وكلاهما من التصميم الثاني والثلاثون ، التصميم الخامس ، عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الخامس عشر .

٤ وجود فروق دالة إحصائية بين التصميم الثاني والثلاثون والتصميم الخامس عند مستوى دلالة ٠.٠١ لصالح التصميم الثاني والثلاثون .

ومن النتائج السابقة يتضح أن :

كلا من التصميم الحادي والعشرون والتصميم الخامس عشر كانا أكثر التصميمات تحقيقاً الجانب الوظيفي والنفعي وفقاً لآراء المستهلكين ، يليهم التصميم الثاني والثلاثون ، وأخيراً التصميم الخامس .

والشكل التالي يوضح ذلك :



شكل (١٠١) يوضح الفروق بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم وفقاً لآراء المستهلكين

يتضح من الشكل أن أكثر التصميمات تحقيقاً الجانب الوظيفي والنفعي وفقاً لآراء المستهلكين كانا كلاهما من التصميم الحادي والعشرون والتصميم الخامس عشر ، يليهم التصميم الثاني والثلاثون ، وأخيراً التصميم الخامس .

آراء المحكمين

جدول (٤٤) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المحكمين

المتوسط	التباين	
17.070	1.266	التصميم الخامس
19.900	0.566	التصميم الخامس عشر
26.196	0.619	التصميم الحادي والعشرون
23.340	0.684	التصميم الثاني والثلاثون
30.915		قيمة (ف)
٠.٠١		الدلالة

جدول (٤٥) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم لخطوط الموضه وفقا لأراء المحكمين

المتوسط	التباين	
13.166	0.517	التصميم الخامس
19.501	1.176	التصميم الخامس عشر
17.836	1.168	التصميم الحادي والعشرون
15.650	0.184	التصميم الثاني والثلاثون
26.053		قيمة (ف)
٠.٠١		الدلالة

جدول (٤٦) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المحكمين

المتوسط	التباين	
17.313	0.415	التصميم الخامس
14.373	0.772	التصميم الخامس عشر
20.450	0.242	التصميم الحادي والعشرون
20.240	0.741	التصميم الثاني والثلاثون
36.000		قيمة (ف)
٠.٠١		الدلالة

جدول (٤٧) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم وفقا لأراء المحكمين

المتوسط	التبليغ	
14.672	0.199	التصميم الخامس
18.258	0.442	التصميم الخامس عشر
17.154	2.998	التصميم الحادي والعشرون
20.166	0.588	التصميم الثاني والثلاثون
20.755		قيمة (ف)
٠.٠١		الدلالة

آراء المستهلكين

جدول (٤٨) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لآراء المستهلكين

التباين	المتوسط	
2.800	22.916	التصميم الخامس
1.967	18.379	التصميم الخامس عشر
2.425	25.109	التصميم الحادي والعشرون
0.959	25.839	التصميم الثاني والثلاثون
42.318		قيمة (ف)
٠.٠١		الدلالة

جدول (٤٩) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم لخطوط الموضوعة وفقا لآراء المستهلكين

التباين	المتوسط	
0.945	12.787	التصميم الخامس
0.557	15.225	التصميم الخامس عشر
0.774	19.942	التصميم الحادي والعشرون
0.741	16.532	التصميم الثاني والثلاثون
22.611		قيمة (ف)
٠.٠١		الدلالة

جدول (٥٠) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي
ملاءمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المستهلكين

المتوسط	التباين	
12.740	2.231	التصميم الخامس
16.944	3.317	التصميم الخامس عشر
20.223	0.382	التصميم الحادي والعشرون
18.948	3.112	التصميم الثاني والثلاثون
38.990		قيمة (ف)
٠.٠١		الدلالة

جدول (٥١) تحليل التباين لمتوسط درجات التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب
الوظيفي والنفعي في التصميم وفقا لأراء المستهلكين

المتوسط	التباين	
11.246	1.982	التصميم الخامس
19.349	0.389	التصميم الخامس عشر
20.202	0.354	التصميم الحادي والعشرون
15.811	1.364	التصميم الثاني والثلاثون
27.144		قيمة (ف)
٠.٠١		الدلالة

التصميم رقم (١) :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجس مية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٨٦.١٤ % .

التصميم رقم (٢) :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٨٢.٧٦ % .

التصميم رقم (٣) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٨٠.٢ % .

التصميم رقم (٤) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٧٦.٥٣ % .

التصميم رقم (٥) :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٩٨.١٦ % .

التصميم رقم (٦) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٧٨.٧٣ % .

التصميم رقم (٧) :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٩٠.٨ % .

التصميم رقم (٨) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٥٦.٧٣ % .

التصميم رقم (٩) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٦٧ % .

التصميم رقم (١٠) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٦٣.٣٣ % .
وأخيرا فإن التصميم رقم (٥) حقق اعلي معامل جودة بنسبة ٩٣.٥٢ % ، يليه التصميم رقم (٧) بنسبة ٨٧.٢٩ % ، يليه في المرتبة الثالثة التصميم رقم (١) بنسبة ٨٣.٧٢ % ، وهي تمثل نسب جودة متميزة ، بينما تراوح معامل الجودة لباقي التصميمات من ٥٥.٣١ % إلي ٧٩.٥١ % وهي تمثل نسب جودة متوسطة .

التصميم رقم (١١) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٨٤.٩٦ % .

التصميم رقم (١٢) :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٩٠.١ % .

التصميم رقم (١٣) :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٨١.٨٥ % .

التصميم رقم (١٤) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٧٩.٤٦ % .

التصميم رقم (١٥) :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٩٧.٦٦ % .

التصميم رقم (١٦) :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٧١.٧٦ % .

التصميم رقم (١٧) :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٥٧ % .

التصميم رقم (١٨) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٦٧.٧٣ % .

التصميم رقم (١٩) :

إن كلا من المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) والمحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هما الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٩٤.٥ % .

التصميم رقم (٢٠) :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٧٠.٨٥ % .

وأخيرا فإن التصميم رقم (١٥) حقق اعلي معامل جودة بنسبة ٩٦.٦١ % ، يليه التصميم رقم (١٩) بنسبة ٩٣.٢٥ % ، يليه في المرتبة الثالثة التصميم رقم (١٢) بنسبة ٨٧.٤٣ % ، وهي تمثل نسب جودة متميزة ، بينما تراوح معامل الجودة لباقي التصميمات من ٥٥.٦٣ % إلي ٨٢.٥٨ % وهي تمثل نسب جودة متوسطة .

التصميم رقم (٢١) :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتنفيذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٩٨.٩ % .

التصميم رقم (٢٢) :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٧٦.٦٢ % .

التصميم رقم (٢٣) :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٩٣.٦٢ % .

التصميم رقم (٢٤) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٧٨.٣٣ % .

التصميم رقم (٢٥) :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٦٥.٩ % .

التصميم رقم (٢٦) :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٥٢.٨ % .

التصميم رقم (٢٧) :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٦٠.٤ % .

التصميم رقم (٢٨) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٧٤.٧ % .

التصميم رقم (٢٩) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٥٤.٩ % .

التصميم رقم (٣٠) :

إن المحور الرابع (مدى ملائمة التصميمات للإنتاج والتتفي ذ) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٨٥.٣٣ % .

وأخيرا فإن التصميم رقم (٢١) حقق اعلي معامل جودة بنسبة ٩٧.٤٨ % ، يليه التصميم رقم (٢٣) بنسبة ٨٨.٨٢ % ، يليه في المرتبة الثالثة التصميم رقم (٣٠) بنسبة ٨٢.٣٤ % ، وهي تمثل نسب جودة متميزة ، ب ينما تراوح معامل الجودة لباقي التصميمات من ٤٦.٧٦ % إلي ٧٧.٤ % وهي تمثل نسب جودة متوسطة .

التصميم رقم (٣١) :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٩٠.١ % .

التصميم رقم (٣٢) :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٩٨.٩ % .

التصميم رقم (٣٣) :

إن المحور الثالث (مدى ملائمة التصميم لخطوط الموضحة) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٥٢.٧ % .

التصميم رقم (٣٤) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٨٣.٨٦ % .

التصميم رقم (٣٥) :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٨٣.٢٨ % .

التصميم رقم (٣٦) :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٧٤.٧ % .

التصميم رقم (٣٧) :

إن المحور الخامس (مدى تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٦٢.٦ % .

التصميم رقم (٣٨) :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٧٠.٨٥ % .

التصميم رقم (٣٩) :

إن المحور الثاني (مدى تحقيق أسس التصميم) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٥٦ % .

التصميم رقم (٤٠) :

إن المحور الأول (مدى ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية) هو الأفضل بالنسبة لباقي المحاور الأخرى وذلك بمعامل جودة ٦٣.٠٤ % .

وأخيرا فإن التصميم رقم (٣٢) حقق اعلي معامل جودة بنسبة ٩٧.٣٢ % ، يليه التصميم رقم (٣١) بنسبة ٨٨.٠٨ % ، يليه في المرتبة الثالثة التصميم رقم (٣٥) بنسبة ٨١.٥٨ % ، وهي تمثل نسب جودة متميزة ، بينما تراوح معامل الجودة لباقي التصميمات من ٤٧.٦٩ % إلي ٧٨.١١ % وهي تمثل نسب جودة متوسطة .

ملخص النتائج

- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المحكمين
 * التصميم الحادي والعشرون كان أكثر التصميمات ملائمة لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المحكمين ، يليه التصميم الثاني والثلاثون ، يليه التصميم الخامس عشر ، وأخيرا التصميم الخامس .
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملاءمتهم لخطوط الموضوعة وفقا لأراء المحكمين
 * التصميم الخامس عشر كان أكثر التصميمات ملائمة لخطوط الموضوعة وفقا لأراء المحكمين ، يليه التصميم الحادي والعشرون ، يليه التصميم الثاني والثلاثون ، وأخيرا التصميم الخامس .
- ٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملاءمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المحكمين
 * كلا من التصميم الحادي والعشرون والتصميم الثاني والثلاثون كانا أكثر التصميمات ملائمة للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المحكمين، يليهم التصميم الخامس، وأخيرا التصميم الخامس عشر .
- ٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم وفقا لأراء المحكمين
 * التصميم الثاني والثلاثون كان أكثر التصميمات تحقيقا للجانب الوظيفي والنفعي وفقا لأراء المحكمين ، يليه التصميم الخامس عشر ، يليه التصميم الحادي والعشرون ، وأخيرا التصميم الخامس .
- ٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمة عناصر التصميم لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المستهلكين
 * كلا من التصميم الثاني والثلاثون والتصميم الحادي والعشرون كانا أكثر التصميمات ملائمة لمعالجة العيوب الجسمية وفقا لأراء المستهلكين ، يليهم التصميم الخامس ، وأخيرا التصميم الخامس عشر .
- ٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملائمتهم لخطوط الموضوعة وفقا لأراء المستهلكين

* التصميم الحادي والعشرون كان أكثر التصميمات ملائمة لخطوط الموضة وفقا لأراء المستهلكين ، يليه التصميم الثاني والثلاثون ، يليه التصميم ال خامس عشر ، وأخيرا التصميم الخامس .

٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي ملاءمتهم للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المستهلكين

* التصميم الحادي والعشرون كان أكثر التصميمات ملائمة للإنتاج والتنفيذ وفقا لأراء المستهلكين ، يليه التصميم الثاني والثلاثون ، يليه التصميم الخامس عشر ، وأخيرا التصميم الخامس .

٨- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصميمات الأربع المنفذة في مدي تحقيق الجانب الوظيفي والنفعي في التصميم وفقا لأراء المستهلكين

* كلا من التصميم الحادي والعشرون والتصميم الخامس عشر كانا أكثر التصميمات تحقيقا الجانب الوظيفي والنفعي وفقا لأراء المستهلكين ، يليهم التصميم الثاني والثلاثون ، وأخيرا التصميم الخامس .

وقد تم تنفيذ تصميم من كل مجموعة والذي حقق أعلى النتائج فى الاستبيان السابق

من المجموعة الأولى (٥)

من المجموعة الثانية (١٥)

من المجموعة الثالثة (٢١)

من المجموعة الرابعة (٣٢)