

مقدمة

تسهم هذه الدراسة في إلقاء الضوء على جوانب مختلفة من حياة شخصيتين بارزتين في فكرنا العربي القديم ، المتعلقة بالدراسات اللغوية ، وهما المازني وابن مالك . كما تحاول هذه الدراسة - أيضا - أن تسهم بدورها فيما توصل اليه تطور البحث اللغوي الحديث للكشف عن معالم المنهج المتبع عند علمائنا القدامى .

لقد جاءت هذه الدراسة تبحث في مجال اهتمام القدامى بالجانب اللغوي ، وبخاصة ما تعرض له المازني وابن مالك في دراستهما الصرفية . لذلك جاء هذا البحث مستهدفا وإبراز أوجه المقارنة بين هذين العالمين من حيث المنهج والمحتوى ، نظرا للأسباب التالية :

- ١ - توافر المادة الصرفية وتقاربها لدى كل من هاتين الشخصيتين .
- ٢ - يبحث الموضوع في التراث العربي ، وبخاصة في جانب دقيق منه وهو علم " التصريف " .
- ٣ - يؤرخ لكلمة " التصريف والصرف " منذ القرن الثاني الهجري الى القرن السابع الهجري من حيث المصطلح والدلالة .
- ٤ - يبحث في أدق مرحلة مر بها هذا العلم ابتداء من القرن الثالث الهجري .
- ٥ - يلقي الضوء على موضوعات علم التصريف منذ أبي عثمان المازني إلى أيام ابن مالك .
- ٦ - يؤرخ لأهم ما ألف في هذا العلم منذ ظهوره إلى نهاية القرن السابع الهجري .
- ٧ - انه يوضح بجلاء الاتجاهات التي سادت التأليف في علم التصريف من المازني إلى ابن مالك .
- ٨ - يلقي الضوء على المنهج السائد في التأليف في هذا العلم خلال هذه المرحلة التاريخية الطويلة .
- ٩ - يقارن بين عالمين يعد الأول من الأوائل الذين ألقوا في التصريف والثاني يعد من العلماء الأواخر الذين أسهموا بمؤلفات في النحو والصرف معا .

هذه أهم الأسباب التي كانت حافزا قويا لإنجاز هذا البحث الذي جاء فسي
قسمين :

احتوى فيه القسم الاول على ثلاثة أبواب خصصته للمنهج .

الأول : "التصريف موضوعاته ومؤلفاته" . . وقسم الى فصلين: الأول في التصريف وموضوعاته،
والثاني في مؤلفات علم التصريف .

الثاني : " التبويب والتنظيم " وقسم الى فصلين: الأول منهما خاص بالمازني ، والثاني
بابن مالك . تحدثنا فيهما عن المنهج العام فسي تقسيم الأبواب والفصول ،
ومنهج المازني وابن مالك في اختيار الموضوعات الخاصة بالتصريف ، وفي الموضوعات المتفق
عليها والمختلف فيها ، ثم مقارنة بين العالمين في كل ذلك .

الثالث : " الاستشهاد والاستدلال " وقسم الى فصلين الاول خاص بالمازني، والثاني
بابن مالك . تحدثنا فيه عن كلام العرب المنظوم والمنثور ، ولغة القبائل، وآراء العلماء،
والسماع ، والحكاية، والشاهد القرآني ، والقراءات ، والأحاديث النبوية ، والمذاهب
النحوية ، ثم مقارنة بين المازني وابن مالك فيما جاء في الباب كله .

القسم الثاني : احتوى هذا القسم على ثلاثة أبواب :

الأول : " موضوعات الدرس الصرفي " وقسم الى فصلين :

الأول : خاص بالمازني والثاني خاص بابن مالك :

تحدثنا فيه عن الموضوعات التالية :

- | | |
|------------------------|------------------------|
| ١ - الأبنية والأوزان . | ٢ - الزيادة . |
| ٣ - الإعلال . | ٤ - الإبدال . |
| ٥ - القلب . | ٦ - الحذف . |
| ٧ - النقل أو التحويل . | ٨ - الإدغام والإظهار . |
| ٩ - الشاذ . | |

١٠ - بناء مثال من مثال .

١١ - الاشقاق .

ثم مقارنة بين الموضوعات عند العالمين .

الثاني : " مدى تأثير كل منهما بسابقه " قسم بدوره الى فصلين : الأول منهما خاص بالمازني ، والثاني بابن مالك . درسنا فيه تأثير المازني بسيبويه ، وتأثير ابن مالك بسيبويه والمازني ، ثم مقارنة بين المازني وابن مالك في التأثير .

الثالث : " تأثير المازني وابن مالك فيمن بعدهما " قسم الباب كسابقين الى فصلين : الاول منهما خاص بالمازني ، والثاني بابن مالك تحدثنا فيه عن تأثير المازني وابن مالك في بعض العلماء وبخاصة في المادة العلمية . ثم المقارنة بين العالمين في الباب كله .

وتبرز أهمية الموضوع من خلال عنوانه فهو يتحدث عن نقطتين أساسيتين وهما : المنهج والمحتوى ، فالمنهج لا يستغنى عنه ، لانه الطريق الذي يصل بالبحث الى نهاية واضحة . أما المحتوى فلا يخلو منه عمل علمي ما في حقل المعرفة . فالمنهج والمحتوى لا يفترقان ، ولا يمكن أن يستغنى عن أحدهما دون الآخر فهما متلازمان .

نجد الى جانب المنهج والمحتوى ان البحث يغطي فترة زمنية تقدر بخمسة قرون لإضافة الى هذا ما يعالجه البحث من موضوعات التصريف بخاصة ، ومقارنة بين عالم وآخر في عصرين مختلفين .

تخضع كل دراسة علمية لمنهج يتبع فيها لتصل الى نهاية واضحة ، ونتائج محددة ، وقد جاء منهج هذا البحث ملخصا في النقاط التالية :

١ - قسمت الرسالة الى قسمين الاول خاص بالمنهج والثاني خاص بالمحتوى ، وجعلت في كل قسم ثلاثة أبواب ، وفي كل باب فصلين: الاول خاص بالمازني ، والثاني خاص بابن مالك ماعدا الباب الاول من القسم الاول فقد جاء عاما في موضوعات ومؤلفات التصريف .

٢ - تتبعت كلمة التصريف والصرف من القرن الثاني الهجري الى نهاية القرن السابع الهجري ، ثم الموضوعات وأهم الكتب التي ألفت فيه من المازني الى ابن مالك .

٣ - جمعت الموضوعات الصرفية الموزعة في كتب العالمين وبخاصة في " التصريف " للمازني .

٤ - بينت منهج كل من العالمين في كل باب .

٥ - قارنت في آخر كل باب بين منهج ومادة العالمين .

٦ - قسمت أبواب التصريف عند المازني في كتابه الى خمسة أقسام ، وأبقيت على ما جاء عند ابن مالك في شرح الكافية الشافية - باب التصريف - على حاله .

٧ - وضحت ما اتفقا وما اختلفا فيه .

٨ - قدمت ما جاء في " التصريف " عند المازني ؛ لانه الأول ، ثم بما هو عند ابن مالك ثانيا .

٩ - بدأت بنص المازني أو ابن مالك أولا ، ثم أتبعته ذلك بنص غيرهما في بابي التأثر والتأثير .

١٠ - بينت في أول كل باب أو فصل من كتاب " التصريف " ، و " شرح الكافية الشافية " المنهج المتبع فيه .

لاحظت في أثناء جمع المادة العلمية ان المكتبة اللغوية تفتقر الى مؤلفات في المنهج والمحتوى بين عالَمين في علم " التصريف " بالذات ، لاهتدى به في انجاز هذا البحث . ولست أنفي الكتب المؤلفة في المنهج العام سواء ما تعلق باللغة أم بالادب فهذا كثير ، الا ان ما أعنيه ما ألف في منهج كتاب في التصريف سواء ما تعلق بموضوعاته وجزئياته ،

أم فيما تعلق بطريقة التأليف من حيث خطة الكتاب كالتقديم ، والعرض ، والتبويب والتنظيم ، والتقسيم ، والتأثر ، والتأثير ، وما يتعلق بالمنهج كله .

على الرغم من كل هذا إلا أنني أخذت في المنهج فيما يتعلق بالتصريف للمازنى بالكتب التالية :

- ١ - أبو عثمان المازنى ومذاهبه فى الصرف والنحو . (١)
- ٢ - أبو عثمان المازنى المجدد ومؤلفاته وأثره . (٢)
- ٣ - التصريف لآبى عثمان المازنى منهاجه ومصادره . (٣)

أفادت هذه الكتب بعض جوانب المنهج ، ولو أنها قليلة ومحدودة وفى جزئيات متفرقة ، إلا أنها أنارت لى الطريق فى جوانب من المنهج .

أما فيما يخص منهج ابن مالك فى التصريف فلم أجد من تحدث عن منهجه ، وما عثرت عليه يتعلق ببعض الاشارات فى مقدمة شرح الكافية الشافية . (٤) وما جاء فيها خاص بالنحو .

ولم أهتم قبل إنجاز هذا العمل على كتب أو كتاب تناول موضوعات الدرس الصرفى عند ابن مالك من حيث المنهج والمحتوى فى شرحه للكافية الشافية ، ولا أنكر أنني أفدت من الكتب التالية التى ألفتها **ابن مالك** :

- ١ - **ابن مالك** وأثره فى اللغة العربية . (٥)
- ٢ - ابن مالك وأثره فى النحو . (٦)

-
- (١) للدكتور رشيد عبدالرحمن العبيدى ، والكتاب مطبوع .
 - (٢) للدكتور عبدالرحمن محمد فاخر . دكتوراه فى كلية اللغة العربية جامعة الازهر عام ١٩٧٣ .
 - (٣) للدكتور عبدالرحمن محمد شاهين . دكتوراه جامعة القاهرة عام ١٩٧٣ .
 - (٤) تحقيق د . أحمد عبدالمنعم أحمد الرصد - دكتوراه كلية اللغة العربية جامعة الازهر .
 - (٥) د . يحيى محمد يحيى الأسيوطى - دكتوراه كلية اللغة العربية جامعة الازهر .
 - (٦) د . عبدالمنعم أحمد هريدى - ماجستير كلية اللغة العربية جامعة الازهر .

٣ - ابن مالك النحوى فى كتابه التسهيل . (١)

٤ - نحو ابن مالك بين البصرة والكوفة . (٢)

الا اننى لم استطع الحصول او الاطلاع على رسالة بعنوان " أثر ابن مالك فى الدراسات الصرفية " لعشورى على هذا العنوان اخيرا وهو رسالة جامعية لم تطبع بعد . (٣)

لا يخلو أي بحث من الصعوبات وبالاخص اذا كان العمل فكريا ، وكان خاصا بالمقارنة فى المنهج والمحتوى فى مادة علمية مثل " التصريف " وبين شخصيتين يعدان من أقطاب هذا العلم . وأول هذه الصعوبات اختيار الموضوع ، وتبويبه ، وعدم العثور على دراسات سبقت الموضوع إضافة إلى هذا المفترة الزمنية التى بلغت ما يقرب من خمسة قرون بين المازنى وابن مالك . ولم تكن موضوعات الدرس الصرفى عند ابن مالك بالسهولة التى يتصورها كل من لم يقترب من ابن مالك ، لان موضوعات الدرس الصرفى متباينة فى كتبه المختلفة كشرح الكافية الشافية والافية والتسهيل . ثم هناك كتب أخرى لم يصنفها ابن مالك لا مع النحو ولا مع الصرف فمثلا " لامية الأفعال " هل هو من النحو أم من التصريف ، ام هو كتاب مستقبل لا ينتمى الى هذا أو ذاك ؟ ، أم هو موضوع مستقل جرى فى تأليفه على غرار " منظومة فيما ورد من الأفعال بالواو والياء " و " منظومة فى الأفعال التى تبقى على حرف واحد " وغيرها من المنظومات التى اعتنت بجمع جزئيات قليلة فى موضوع واحد .

رجعت الى شروح التسهيل لعلى أجد من تحدث عن المنهج والمحتوى وبخاصة فى القسم الخاص بالتصريف فوجدت أبا حيان المتوفى (٧٤٥ هـ) ، والمرادى (٧٤٩ هـ)

-
- (١) د . محمد كامل بركات - ماجستير - كلية اللغة العربية - جامعة الأزهر .
 (٢) د . عبد الرحمن محمد السيد - دكتوراه - جامعة القاهرة .
 (٣) لمحمد آدم الزاكي - رسالة جامعية - المملكة العربية السعودية ، يراجع فى النحو والصرف فى مناظرات العلماء ومحاوراتهم .

شَرَحًا ما يتعلق بموضوع التصريف في التسهيل، ولكنها لم يفرقا بين موضوعات التصريف عند ابن مالك في كتابه التسهيل ، وبين الموضوعات التي جاء بها ابن الحاجب في شافيته، ولعل العالمين (أبا حيان والمرادى) تأثرا بمدرسة ابن الحاجب وجمعا كل ما يتعلق بالتصريف في مفهومهما ، وفي مفهوم مدرسة ابن الحاجب لافيما ذهب اليه ابن مالك في التسهيل • فالتصريف في التسهيل والذي يعنيه ابن مالك هو ما جاء ضمن " باب التصريف " أمّا ما جاء قبل هذا الباب فهو داخل ضمن النحو .

ولم أهتم الى موضوعات التصريف عند ابن مالك الا فيما وجدته عند المازنى ومسن نهج منهجه كابن السراج ومن جاء بعده الى أيام ابن مالك . فالتصريف عند ابن مالك هو ما جاء ضمن باب التصريف • وباب الابدال وباب تصريف الافعال والاسماء المشتقة كما هو موضح في الباب الاول والثاني من القسم الاول .

ولم يشر أبو حيان ^(١) ولا الدمامينى الى أن ابن مالك فرق بين ما جاء ضمن باب التصريف ، وبين الموضوعات الصرفية التي جاءت ضمن باب النحو ، ومحقق ^(٢) " القسم الصرفى من شرح التسهيل " للمرادى ، لم ينبه على هذا ، وذكر فى تعليق لـه مؤاخذا ابن مالك والدمامينى فى إدخالهما ضمن التصريف " باب اعراب الفعل وعوامله " ^(٣) يقول : (من المعروف ان هذا الباب أقرب منه الى النحو من الصرف ، ولو أنه اختص بالفعل المضارع وعوامله ، دون غيره من الافعال ، ومع ذلك فان ابن مالك يؤاخذ عليه فى عده ضمن مواضع الصرف ، وقد تابعه المرادى على ذلك) ^(٢) ، الا ان منهج ابن مالك مغاير تماما لما ذهب اليه المحقق، كما هو موضح فى الباب الثانى من القسم الاول .

وقد أهدت كثيرا من المنصف لابن جنى ، وشروح الالفية عموما وشروح التسهيل سواء كان ذلك مطبوعا أم مخطوطا . وأود ان اكون موفقا فيما اقبلت عليه من عمل ابتغى به وجه الله .

(١) القسم الصرفى من ارتشاف الضرب لابی حيان ت/ أحمد بسيونى جامعة القاهرة - ماجستير - وسماه المرادى القسم الصرفى من تسهيل الفوائد ت/ ناصر حسين جامعة القاهرة دكتوراه .

(٢) الدكتور ناصر الدين على .

(٣) القسم الصرفى من شرح التسهيل للمرادى ص ٢٠٠ ، التسهيل ص ٢٢٨ .