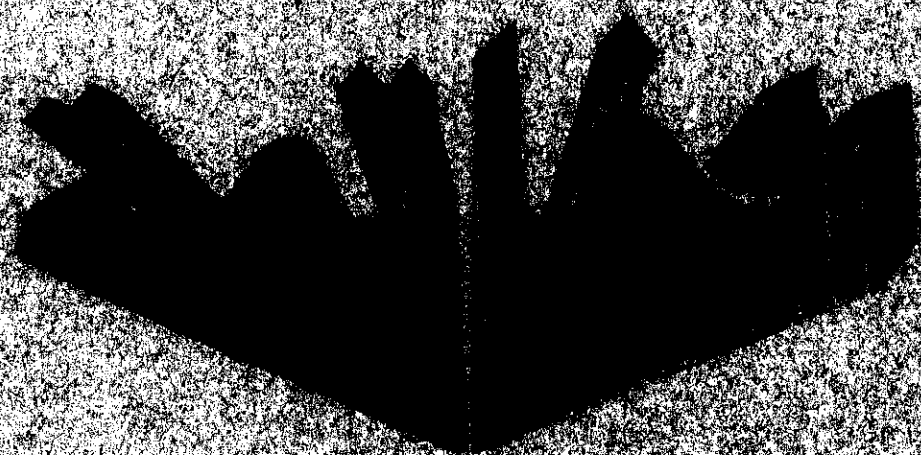




١٠- المسند إليه أتى في أغلب الجمل مقدماً على المسند، وهذا يتفق مع رأي جمهور النحاة في أن الأصل في المسند إليه أن يتقدم على المسند.

١١- جاء ضمن الجمل الواقعة خبراً للمبتدأ الجملة التي هي في معنى المبتدأ أو التي لا تحتاج إلى عائد.

١٢- جاء الحذف في الجملة الاسمية قليلاً، وهذا يتفق مع الأصل الذي قرره جمهور النحاة وهو النكر.

١٣- لم يأت نفي الجملة الاسمية بـ(لا) العاملة عمل ليس ولا بـ(إن) ولا بـ(لات).

١٤- وافق جمهور النحاة في دخول الباء الزائدة على خبر (ما) العاملة عمل ليس، ولكنه خالفهم في دخول الباء الزائدة على خبر المبتدأ المسبوق بـ(ما) النافية، وهي تزداد قياساً في خبر (ما ولا) العاملتين عمل ليس.

١٥- خالف رأي جمهور النحاة في دخول الواو بدلاً من الفاء الرابطة في خبر (كل) المضافة إلى موصوف محذوف متأثراً بالعامية.

١٦- وخالف رأي جمهور النحاة في دخول لام الابتداء المرحقة على خبر (أن) المفتوحة الهمزة، وهم يقصرون دخولها في جملة (إن) المكسورة الهمزة.

١٧- ورد المبتدأ مصدرأ مؤولاً والخبر جملة، وهذا يخالف رأي جمهور النحاة في أنه يشترط في المبتدأ إذا كان خبره جملة أن يكون اسماً مفرداً.

١٨- حذف اسم الحرف الناسخ مقدراً بضمير الشأن، وهذا أدى إلى أن الفعل الواقع في جملة الخبر ورد بعد الحرف الناسخ مباشرة وهذا ما استنبجه النحاة.

١٩- تقدم في إحدى الجمل المسند على المسند إليه، وجاء المسند اسماً نكرة مجروراً بحرف جر زائد هو (من) مخالفاً بذلك شرط زيادتها.

٢٠- خالف رأي جمهور النحاة في مجيء (لا سيما) غير مسبوقه بالواو، وهم يشترطون ذلك.

أما الباب الثاني فقد عرضت فيه الجملة الفعلية الأصلية، بسيطة ومركبة، والتي جاءت تراكيبها في الغالب وفق النمط المعياري لدى النحاة العرب، ولكن هناك بعض الملاحظات أهمها :

١- أن الجملة الفعلية الأصلية البسيطة أكثر تردداً من الجملة الفعلية الأصلية المركبة.

٢- أن الجملة المكونة من الفعل والفاعل والمفعول به هي أكثر أنماط الجملة الفعلية الأصلية شيوعاً، ويليه الجملة المكونة من الفعل والفاعل والمفعول الأول والمفعول الثاني، وهذا يوافق ما استحسنه النحاة.

٣- الظاهرة المطردة عنده كثرة تردد الفعل المضارع، والظاهرة المطردة عنده كثرة تردد الفعل المتعدي لمفعول به واحد، و يليه المتعدي لمفعولين، و يليه اللازم، و يليه المبني للمجهول، و يليه المتعدي لثلاثة وهو أقل الأنواع.

٤- الظاهرة المطردة عنده كثرة تردد الفعل المبني للمعلوم دون المبني للمجهول.

٥- والظاهرة المطردة عنده التزام الرتبة، فمخالفة الرتبة لم يرد إلا قليلاً متفقاً مع رأي النحاة.

٦- والظاهرة المطردة عنده تعريف الفاعل ونائبه متفقاً مع رأي جمهور النحاة.

٧- ورد أحد المفعولين محذوفاً مع فعل يتعدى إليهما، وبعض النحاة يمنعه، وبعده بعضهم من ضعف الكلام.

٨- استخدمت (لو) حرفاً مصدرياً بمنزلة (أن)، وقد أثبت ذلك بعض النحاة، ولم يثبتته آخرون.

٩- جاء الفاعل ونائب الفاعل جملة محكية وغير محكية، وجاء نائب الفاعل عبارة شرط في موضوع واحد. والنحاة مختلفون في مجيء الفاعل ونائب الفاعل جملة.

١٠- يتفق العقاد مع جمهور النحاة في عدم تقدم الفاعل على الفعل.

١١- سبقت بعض الجمل الفعلية الأصلية بـ(إنما) لإفادة التوكيد والحرص، وسبقت بـ(كأنما) لإفادة التشبيه والتوكيد، وهذا يتفق مع رأي النحاة في أن (ما) الزائدة إذا دخلت على الحروف الناسخة (إن) وأخواتها تكفيها عن العمل وتجعلها صالحة للدخول على الجملة الفعلية الأصلية والفعلية ذات الفعل الناقص.

١٢- تجرد الفعل من أية علامة تدل على العدد في آخره عند إسناده إلى المثنى الظاهر والجمع الظاهر، وهذا يوافق رأي جمهور النحاة.

١٣- لاحظنا أن النفي بـ(لا) الداخلة على الجملة الفعلية الأصلية ذات الفعل المضارع، يعد أكثر أنماط النفي شيوعاً، وقد توجه النفي بها إلى المستقبل ولم يرد النفي بـ(إن) ولا (لما).

١٤- تردد حذف الفاعل كثيراً أكثر من نكره، وهذا يخالف الأصل وهو النكر. وهذا يتفق مع رأيه في أن كل كلمة يمكن الاستغناء عنها قاتلة للكاتب، وذلك للاختصار وعدم التكرار.

١٥- جاءت (كان) وبعض أخواتها تامة تكفي بالمرفوع (الفاعل)، وجاءت زائدة مستغنية عن الفاعل أو المسند إليه والمسند كما ذهب بعض النحاة. وذلك في ثمانية مواضع، وجاء الفعل (قل) مستغنياً عن الفاعل في اثنتي عشرة جملة لمجيء (ما) الزائدة بعده على رأي جمهور النحاة.

١٦- وزانت اللام على مفعول (منح) الأول شذوذاً في جملة واحدة، وهو بذلك يخالف شروط زيادتها.

١٧- خالف العقاد جمهور النحاة ، حيث جعل (رأى) الحلمية معلقة عن العمل لمجيء (كأن) التي لها الصدارة في الكلام بعدها، والنحاة يقولون: إن (رأى) إذا كانت حلمية لم يدخل على مفعولها التعليق.

١٨- زانت (من) على المفعول به في جملة واحدة، وهو يخالف شروط النحاة في زيادتها.

أما الباب الثالث فقد عرضت فيه الجملة الفعلية ذات الفعل الناقص بسيطة ومركبة وذلك في فصلين، والتي جاءت وفق النمط المعياري لدى النحاة العرب، ولكن هناك بعض الملاحظات أهمها :

١- الجملة الفعلية ذات الفعل الناقص البسيطة أكثر تردداً من الجملة الفعلية ذات الفعل الناقص المركبة.

٢- الظاهرة المطردة التزام الرتبة ، وذلك في الجمل التي ذكر فيها الفعل الناقص والمسند إليه والمسند.

٣- الظاهرة المطردة عنده تعريف المسند إليه وتكثير المسند متفقاً مع رأي جمهور النحاة.

٤- المسند جاء في عدد كبير من الجمل جاراً ومجروراً أو ظرفاً، والعقاد يرى أنه متعلق بمحذوف (استقرار أو مستقر).

٥- خلت عبقرية عمر من الأفعال الناقصة الآتية : (أضحى وأمسى وبرح وكرب وأخذ وأنشأ) . وأكثر الأفعال الناقصة تردداً الفعل الناقص الماضي (كان) .

٦- جاء الحذف في الجملة الفعلية ذات الفعل الناقص أكثر من ذكر العناصر الأساسية كلها، وهذا يخالف الأصل وهو الذكر، وهو للإيجاز والاختصار، لأن كل كلمة يمكن الاستغناء عنها تضعف أسلوب الكاتب، والظاهرة المطردة عنده في الحذف هي حذف المسند إليه .

٧- الظاهرة المطردة عنده في هذا الباب النفي بـ(لم) يليه النفي بـ(ليس) ثم النفي بـ(ما) ثم النفي بـ(لا)، ولم يرد النفي بـ(إن أو لَمَّا أو إن).

٨- دخلت لام الجحود على خبر الفعل الناقص (كان أو يكون) المسبوق بنفي، وهذا يتفق مع رأي جمهور النحاة . ودخلت اللام الفارقة بين (إن) المخففة من الثقيلة والنافية على خبر الفعل الناقص غير المنفي، وهذا يتفق مع رأي جمهور النحاة الذين يوجبون دخول اللام الفارقة في جملة الخبر إذا كانت تبدأ بفعل ناقص .

٩- دخل الفعل الناقص (ليس) على الجملة الفعلية الأصلية ذات الفعل المضارع مباشرة، وقد اختلفت النحاة فيها وفي عملها ، هل تعد حرفاً أو فعلاً ؟ ونرى أنها فعل ناقص يعمل عمل (ليس) واسمها ضمير الشأن محذوف .

أما الخصائص والسمات الأسلوبية التركيبية للعقاد من خلال الجملة الخبرية في عبقرية عمر ، فيمكننا أن نتلمسها فيما يلي :

١- يتسم أسلوب العقاد بغلبة الجملة الفعلية الأصلية، فقد ترددت في سبعة آلاف ومائتين وأربعة وثلاثين موضعاً، يليها الجملة الاسمية، وجاءت في ألفين وسبعمائة وسبعة وتسعين موضعاً ، ثم أخيراً الجملة الفعلية ذات الفعل الناقص ، وجاءت في ألف وموضع واحد . وهذا يتفق مع رأيه الذي يتفق فيه مع بعض الغربيين في "غلبة الجملة الاسمية على السنة الأوربيين وغلبة الجملة الفعلية على السنة الناطقين" بالضاد^(١)، ويرجع "علة هذا الاختلاف أن اللغة العربية أوفى وأكمل من اللغات الأوروبية، وأن اللغات الأوروبية انتقلت من أطوارها الأولى إلى أطوارها التي ازدهرت فيها قبل أن تنتوع فيها أوضاع الكلمات والجمال على حسب موضوعات التفكير ... وهذا نقص منتقد وليس بالميزة التي تدل على الكمال والارتقاء"^(٢).

ويوضح الفرق بين الجملة الفعلية الأصلية والجملة الاسمية التي خبرها جملة فعلية أصلية، فيقول : "إنا نقول : (محمد حضر) إذا كنا ننتظر خبراً عن محمد أو عن حضوره على الخصوص، ولكننا نقول : (حضر محمد) لمن يسمع خبراً من الأخبار على إطلاقه، ولا يلزم أن يكون الخبر عن محمد ولا عن الحضور ، بل لعل السامع كان ينتظر كلاماً عن حسن وعن عليّ كما ينتظره عن محمد، أو لعله خبر سفر وليس بخبر حضور منتظر أو غير منتظر"^(٣).

٢- يتسم أسلوب العقاد بصفة عامة بالمعيارية في التركيب، ولم يخالف جمهور النحاة إلا نادراً، ولا نستطيع من خلاله أن نقدح في لغته العربية .

٣- يتسم أسلوب العقاد بالبساطة في التركيب، سواء أكان ذلك في الجملة الاسمية أم الجملة الفعلية الأصلية أم الجملة الفعلية ذات الفعل الناقص على ما ذكرنا من قبل .

٤- لم يخالف العقاد في الحكم الإعرابي للجملة الخبرية من حيث الرفع والنصب والجر والجزم لعناصرها الأساسية وغير الأساسية .

٥- يتسم أسلوب العقاد بإطالة بناء الجملة من خلال عناصرها المؤسدة أو غير المؤسدة، ولذلك نلاحظ أن الجملة تطول طويلاً عظيماً تصل إلى فقرة كاملة في بعض المواضع، ولكنه يخلو من الحشو والتكرار .

(١) عباس محمود العقاد : أشتات مجتمعات في اللغة والأدب، ص : ٥٧ .

(٢) السابق : ص : ٦٠ ، ٥٩ .

(٣) السابق : ص : ٦٠ .

٦- يتسم أسلوب العقاد التركيبي بصفة عامة بالتزام الرتبة في أغلب المواضع، ولم يتردد تغيير الرتبة إلا قليلاً، والغرض منه التوكيد والتخصيص والتبويب، وللعقاد رأي في التقديم والتأخير حيث يقول: "إذا قال العربي: (في الدار رجل) فهو كلام مفيد، وتقديم الجار والمجرور فيه مقصود لأنه يشتمل تنبيه لا يؤديه هذا الأداء قول القائل (رجل في الدار)"^(١)، والتزام الرتبة يتفق مع الأصل الذي قاله علماء النحو.

٧- يتسم أسلوب العقاد التركيبي أيضاً بكثرة الحذف بصفة عامة والمسند إليه (المبتدأ أو الفاعل أو اسم الفعل الناقص) بصفة خاصة، وهذا يخالف الأصل الذي ذكره علماء النحو، فأسلوبه يتسم بخلوه من الحشو والتكرار متفقاً مع رأيه في الديوان، وهو أن كل كلمة يمكن الاستغناء عنها قاتلة للكاتب^(٢).

٨- لدى العقاد مقدرة بارعة على الاستفادة من التراكم التي قرأها أو حفظها من التراث، فيصوغ على شاكلتها وينسج على منوالها، ولكنها لا تغض من تراكميه أو أسلوبه، وإنما تزيدها قوة مبعثها المقدرة اللغوية وصفاء الذهن هذا إضافة إلى ظاهرة الاقتباس من القرآن وكلام الرسول والصحابة وغيرهم والمؤرخين والغربيين التي تكثر في كلامه بصورة لافتة للنظر، وهذا الاقتباس يمتزج بتراكميه امتزاجاً شديداً لدرجة أنك تشعر أنه كلامه، وهذا يزيد كلامه قوة ويؤكد ويدل على أمانته العلمية، ولكنه لا يشير إلى مصادره المقتبس منها.

٩- من الأساليب الخاصة بالعقاد التنازع في العمل، وهو من التصرف في أحكام الإسناد في الجملة الخبرية، وهو نوع من الإيجاز والاختصار.

١٠- أنشر العقاد صيغ المبنى للمجهول على غيرها من الصيغ التي يمكن أن تقوم مقامها من أفعال المطاوعة أو غيرها، لأن السامع بهم أن يعلم شيئاً عن الفاعل، والمتكلم يخبره بأنه لا يعرفه أو لا يريد أن يذكره، وهو نوع من الإيجاز والاختصار.

١١- يتسم أسلوب العقاد بالاعتراض بين المسند والمسند إليه، وذلك بالجار والمجرور أو الظرف أو بالمفاعيل بين الفعل والفاعل أو بالجملة الاعتراضية.

١٢- تأثر بالعامية في دخول الواو بدلاً من الفاء على خبر المبتدأ (كل) المضافة إلى موصوف محذوف، وهذا لم يسمع عن العرب، وإنما يسمع في العامية المعاصرة.

١٣- هذا بالإضافة إلى تفوق نمط على آخر أو صيغة على أخرى على ما رصدناه في البحث.

(١) العقاد: أشتات مجتمعات في اللغة والأدب، ص: ٦٠.

(٢) انظر عباس محمود العقاد وإبراهيم عبد القادر المازني، الديوان في اللغة والأدب، ص: ١٠٤.