

المقدمة

الحمد لله الذى خلق الإنسان، وعلمه البيان، والصلاة والسلام على سيدنا محمد، أفصح من نطق بالضاد من بنى الإنسان، وعلى آله وصحبه أجمعين. وبعد،،،

فموضوع البحث "دراسة فى لغة الشعر عند (إيليا أبو ماضى)"، ولا نعى باللغة فى هذا العنوان، ذلك المفهوم الذى قد يرد إلى ذهن من حيث دراسة قضايا اللغة التى تخص البنية أو التركيب فحسب، وإنما نعى بها كيف الإبداع الشعري، بدءاً من الإيقاع، وانتهاء بالصورة والرمز.

وإيليا موضوع الدراسة، علم من أعلام الأدب المهجري، قد يكون أكثرهم شهرة وتردداً، وما ذلك إلا لكثرة نتاجه الشعري من ناحية، وتميزه لدى المتلقى من ناحية أخرى، ولا شك أن ذلك كان من أسباب توجهنا لدراسته، خاصة مع تميزه بجوانب تجديدية لفتت انتباهنا، ورأيناها ستعطي لبحثنا كثيراً من الخصوصية، ومن ثمَّ كان هذا البحث، الذى حاولنا فيه الاستفادة من المداخل النقدية الحديثة، التى تعمل على مد الجسور ما بين اللغة والأدب، من خلال معطيات البلاغة والنقد العربيين.

وقد اقتضت طبيعة هذا البحث أن يقسم إلى تمهيد وأربعة أبواب :
فى التمهيد تحدثنا عن ثلاثة أمور، اعتبرناها مدخلاً له أصالته فى بحثنا، وهى : أبو ماضى والرابطة القلمية، والدراسات السابقة، التى تناولت شاعرية أبى ماضى، ما لها وما عليها، ثم منهج البحث والاستفادة من المداخل النقدية الحديثة.

بعد ذلك نأتى للباب الأول "التشكيل الخارجى للإيقاع"، الذى قسم على فصلين، الأول جعلناه للبحور، والثانى للقوافى.

بدأنا فى الأول بتحديد المادة الشعرية المدروسة، التى رأيناها على قسمين، فهناك الأشعار التقليدية، وهناك الأشعار التجديدية، التى وجدنا لها ثمانية أنماط، تبدأ بالبحور مختزعة الصورة، وتنتهى بالموشحات، بعد ذلك التحديد درسنا القسمين، محللين لهما، محددين أهم السمات المميزة لكل قسم على حدة. وختمنا هذا الفصل بعرض ودراسة وتحليل الأخطاء والضرورات العروضية بشعر إيليا.

وفى الفصل الثانى، تحدثنا عن القوافى فى شعر أبى ماضى بين التقليد والتجديد، فتناولنا أولاً القوافى بالأشعار التقليدية، من خلال صوامت حرف الروى، وحركته، وظاهرة

التصريح بمفتتح القصيدة وداخلها، وأخيراً عيوب القافية وضروراتها. ثم تناولنا ثانياً القافية بالأشعار التجديدية، فتحدثنا عن القوافي التجديدية ذات الطابع التقليدي، ثم القوافي ذات الطابع التجديدي، محددين أنماطهما، محللين لهما بكثير من التفصيل والتحليل.

ثم يجيء الباب الثاني "البنية الداخلية للإيقاع"، الذي تكتمل به الدراسة الإيقاعية لشعر إيليا، وقد تحدثنا فيه عن ثلاثة أمور، الأول : موسيقى الصوت المفرد المعزول عن إطاره المعجمي، وتحتة تناولنا التكرار الصوتي بمستوييه، النسقي والحر، والثاني : موسيقى الأصوات المحصورة في إطارها المعجمي، وتحدثنا تحت ذلك الإطار عن بعض المباحث التي تناولناها بكثير من الدرس والتحليل، وهي :

"التكرار - الجناس - التضاد - المقابلة - العكس والتبديل"

أما الأمر الثالث فكان الحديث عن موسيقى التقطيع المتوازن، على المستويين، الرأسى والأفقى.

وقد حاولنا في كل ذلك إبراز السمات الواضحة، التي تميز بها كل مبحث من المباحث الماضية، وما قد تحقق لها من الخصوصية الأدائية، التي تساعد على توصيل خطاب إيليا الشعري.

ثم نأتى للباب الثالث، الذي جعلناه لـ "اللغة في شعر أبي ماضي" بنية وتركيباً. وتحدثنا في هذا الباب عن :

التضمين الإسلامي بشعر أبي ماضي، وأهم التكنيكات اللغوية التركيبية التي لها خصوصيتها الأدائية على المستويين، الكمي والكيفي لديه، وهي :

"الحذف - الاعتراض - التقديم والتأخير"

وحاولنا قدر المستطاع بيان استخدام إيليا لها، وكيف استفاد منها في بنائه لعبارة الشعرية.

بعد ذلك تحدثنا عن بعض الاستعمالات الخاصة، وهي : جموع التكسير والاستفادة منها أدائياً من خلال مفهومي القلة والكثرة، ثم تفضيل إيليا لصيغة مصدرية على أخرى، ولصيغة فعلية على أخرى، وأخيراً ابتكاره لصيغ وكلمات. وانتقلنا بعد ذلك للحديث عن أسلوب الاستفهام وخصوصية التجربة بقصيدة الطلاس، ثم الأداء الزمني بين اللزوم والتعدي. وختمنا هذا الباب بتناول أخطاء إيليا النحوية.

ونأتى أخيرا للباب الرابع "الصورة والرمز"، ومن عنوانه قسمناه على جزأين، الأول للصورة، والثاني للرمز.

أما الأول فتناولنا فيه :

أهمية التعبير بالصورة، ثم الخيال وأثره فى عملية التصوير، ومفهوم الصورة الشعرية، والتصوير الشعرى لدى المهجرين بصفة عامة، ثم انتقلنا بعد ذلك الإطار النظرى للحديث عن مصادر التصوير الشعرى لدى إيليا وأبرز استخداماته لها، ورأينا أنها :
"الطبيعة- الحياة الاجتماعية- الحياة الثقافية"

بعد ذلك تناولنا وسائل التصوير الشعرى، وقلنا إن هناك وسائل أخرى كتراسل الحواس إلا أن استخدامها كان على نحو ضيق. أما أبرز الوسائل فكانت :
"التشبيه- التشخيص- التجسيد"

بعد ذلك تناولنا المفارقة التصويرية، جزئية وكلية واعتمادها على المقابلة اللغوية، وختمنا ذلك بالحديث عن أمور عامة تهتم بالخصوصية التصويرية لدى إيليا، إضافة لأهم ما يمكن أن نأخذه على جانب التصوير لديه.

ثم يأتى "الرمز"، فتحدثنا عن مفهومه الأدبى، والفارق بينه وبين الصورة، وحال المهجرين بالنسبة للأداء الرمزي. وخلصنا من ذلك إلى الحديث عن التشكيل الرمزي لدى إيليا، ورأينا أنه يأخذ نمطين، هما : الكناية المتمسحة بزي الرمز، ثم الاستعارة التمثيلية الرمزية.

بعد ذلك انتهينا لخاتمة البحث، التى عرضنا فيها أبرز النتائج التى خرجنا بها من خلال دراستنا، ثم أتبعناها بالفهارس.

وأخيرا أرجو أن أكون قد بلغت الغاية، ومنحت الموضوع حقه من البحث والاطلاع والدرس والتحليل، دون أن أدعى الكمال فيه، ولنذكر ما قاله العماد الأصبهاني حين أحس النقص الذى ينتاب الباحث فيما أنجز "إنى رأيت أنه لا يكتب إنسان كتابا فى يومه إلا قال فى غده أو بعد غده، لو كان هذا لكان أحسن، ولو زيد كذا لكان يستحسن، ولو قدم هذا لكان أفضل، ولو ترك هذا لكان أجمل"، ولا أنكر أنى أحس فى نفسى كثيرا من ذلك؛ فالكمال غاية لا تدرى، باقية لله وحده.

وعلى الله قصد السبيل

الباحث