

١ — إن موضوع الميتافيزيقا عند أرسطو هو الوجود بما هو موجود أى هذا الوجود المكون من مادة وصورة، ومن ثم كانت ثلاث قضايا رئيسية عالجهـا أرسطو فى الميتافيزيقا.

أ — عن الجوهر الميتافيزيقي وهو الجوهر الكلي الذى لا تخالطه المادة والذى لا يقبل الكون والفساد.

ب — علل هذا الوجود ومبادئه وهى أربع علل ومبدأى القوة والفعل ، وقد تميز أرسطو بأنه لم يتأتى بمبدأ خارج الوجود يفسر به الوجود وهذا خلافا لسابقه الذين نادوا بمبدأ خارجي لتفسير الوجود.

ج — المحرك الأول الذى هو مصدر الحركة فى الوجود هو صورة خالصة وفعل دائم ونهاية كل الموجودات.

٢ — لا شك أن أرسطو كان يمثل المثل الأعلى للفكر فى العصور الوسطى ولقد كان المعلم الأول الينبوع الذى استقى منه الغرب المسيحي فكره، ولعل ذلك راجع إلى أن منطق أرسطو كانت له السيادة الفكرية منذ بزوغ شمس العصور الوسطى وذلك منذ عصر الأباء إذ كانت عظمة أرسطو آنذاك تتمثل فى منطقة أما بقية فلسفة أرسطو وميتافيزيقاه وطبيعياته فلم تعرف إلا بعد هذا التاريخ.

٣ — تأخرت ميتافيزيقا أرسطو فى دخولها إلى العالم المسيحي، وذلك لأن كتب أرسطو المنطقية والشروح العربية للكتب الأرسطية كانت هى المعروفة فى ذلك الوقت، وكانت هذه الشروح بها بعض الأخطاء الناجمة عن الترجمات السويانية التى نقل عنها العرب. كما أن أفلاطون كان صاحب السيادة لأن فكره المثالى كان أقرب إلى الروح المسيحية من فكر أرسطو الواقعي.

٤ — وقد أدت ميتافيزيقا أرسطو إلى ظهور ثلاثة تيارات كبرى فى أوروبا:

التي يمكن لكل فكر أن يتقبلها، وفي بعض الأحيان تصبح القضية الفكرية مسلمة تحتاج إلى برهان مثل "إن الوجود والماهية أول شيء يدركه العقل ومثل هذه المسلمات هي التي تحدد من مقدار نجاح الفيلسوف الذي يكون في هذه الحالة مجدداً، ولذلك نستطيع أن نقول مع جيلسون E. Gilson إن القديس توما الأكويني مجدد ولم يكن ينجح في مهمته لأنه اعتبر فلسفة أرسطو آخر مرحلة من مراحل التفكير الإنساني .

١٧ - قد ساعد اتفاق المزاج بين الفيلسوفين ووجودهما في نفس الظروف الفكرية بل وخضوعهما لنفس البواعث التي دفعتهما إلى ما انتهينا إليه من اتجاه فلسفي فكلاهما تتجاذبه دعوتان، دعوة نحو المثالي والضروري الذي يظهر في الصورة أو في الله ودعوة نحو الواقعي والفردى الذي يظهر في المادة أو في العالم، وهذه الدعوة ذات الاتجاهين المتعارضين هي أساس كل نبوغ فلسفي . كانت مهمة أرسطو التعبير عن الجزئي والكلّي، عن الحسى والعقلى عن الحادث والضروري، أى أنه لم يرد أن يضحى بالعالم المرئى كما فعل أستاذه أفلاطون كما أنه لا يستطيع أن ينكر الفكر وهو تلميذ لأفلاطون وسقراط، لذا كانت مهمته إيجاد اتجاه ثالث يحاول أن يعيد للأشياء وجودها الطبيعي وفي نفس الوقت يحكمها بمفاهيم عقلية محكمة. وتلك كانت مهمة توما الإكويني في عدم التضحية بالعالم الذى يحيط به والأشياء التى يراها كما كان الحال فى الفلسفة المسيحية عند آباء الكنيسة خاصة أتباع أفلاطون فى القرن الرابع وعلى رأسهم القديس أوغسطين. ولم يرد أيضا أن يضحى بالفكر خاصة وأنه أتى بعد قرن كان الجدل وما يزال هو أسلوب التفكير وكانت التصورات ومازالت هى مادة التعامل، وكانت مشكلة الكليات خاصة عند أبيلار Abelard هى مشكلة المشكلات ومن ثم، كان دور توما الإكويني فى العثور على طريق ثالث يجمع بين الفكر والعالم، وبين التصور والشئ ، وبين المعقول والمحسوس، ومن هنا جاء لقاءه مع أرسطو على نفس الخط وفى نفس الاتجاه.

١٨ - هكذا فهم توما الإكويني فلسفة أرسطو أو بالأحرى كان ينظر إلى نفسه من خلاله وكان يقرأ عليه فكره الخاص وذلك أمر طبيعي يؤكد تاريخ الفلسفة عند الفلاسفة ويشير إليه صراحة أو ضمنا أكثر من إشارته إلى أى فيلسوف آخر، والقسمة الثنائية التى يستعملها لتحديد معنى لفظ الوجود، الوجود الذى ينقسم إلى الأجناس العشرة والوجود الذى يعني الصدق فى القضايا، هى قسمة الفيلسوف -أرسطو- الذى يرى الوجود وجودين ، واقعيًا كوجود الجوهر وفكريا الذى يعبر عنه بفعل الكينونة فى الربط بين الموضوع والمحمول فى القضية. ويختار القديس الوجود بمعناه الأول كى يكون موضوع تحليله ويتجه نحوه ويصبح هذا الوجود هو الجوهر الأرسطي المتميز الذى يدل الحد عليه، ولكن الحد الذى لا يكون إلا بالجنس البعيد والفصل القريب يدل على جوهر الشئ أى على ما به قوامه أو إن شئنا على الماهية، فالماهية قريبة من الوجود إن لم تكن فيه ، والجوهر طبيعة، والطبيعة هى ماهية الشئ، والشئ هو فعله. والجنس لا يضاف إلى الفصل كما لا يضاف الموضوع إلى الكيفية، والواقع أنه لا إضافة هناك ، فالجنس والفصل تحديدات لمادة هى الموضوع نفسه الذى لا ينفصل عن كفيّاته . والحركة داخلية فى الشئ، والنمو حال فيه، فالشئ يصير من القوة إلى الفعل، والعقل الذى هو بالقوة أشبه بلوح مصقول لم ينقش عليه شئ .

ثم يبدو الشق الثانى فى فلسفة أرسطو عندما يبين توما الإكويني هذه النزعة نحو الصورة فى تحليله للجواهر البسيطة والعودة بعدها إلى الجواهر المركبة حيث يرى أرسطو أن الصورة هى مصدر الفصل، والفصل مستخلص من ماهية الشئ وهى الصورة كما تتضح هذه النزعة فى ترتيب الوجود من مركب إلى بسيط ترتيباً رأسياً، المركب من أسفل والبسيط من أعلى، حتى إذا ما وصلنا إلى الجواهر العقلية عاشت كلها على نسق واحد فى ترتيب أفقى يمتنع فيه القسمة إلا أن العلة من أعلى والمعلول من أسفل. وهكذا يتحول التنزيه العقلي إلى نزعة دينية تلقائية، تجعل من الصورة علة ومن المادة

معلولا، والصورة لا تحتاج إلى المادة كما لا يحتاج التعقل إلى جسم أو آلة وإن كان منها ما يحتاج كالإحساس، بل إن المادة تعيش في ترقب للصورة وهذا الترقب هو الذى يسبب المباينة فى المادة وكأن الصورة سـجينة تود الانطلاق إلا أن المادة تنقلها وتنشبت بها. فالتنزيه العقلي الأرسطي والإيمان الديني عند توما الإكويني يؤديان فى النهاية إلى إثبات موجود تكون ماهيته عين وجوده ويحتوي على جميع الكمالات.

١٩ - اعتبر القرن الثالث عشر الذى عاش فيه القديس توما الأكويني أبهى عهود العصر الوسيط لمكانته الفلسفية وتأثيره على الكنيسة الكاثوليكية والقرب المسيحي بصفة عامة.

٢٠ - إن عدد غير قليل من الفلاسفة المعاصرين مثل جاك ماريان وأتين جـلسون يعتبرون الفلسفة التوماوية الآن فلسفة حية تقيم الحجة على سائر الفلسفات. لأن أعمال توما الأكويني تجمع كل المحاولات الفلسفية السابقة عليه وتقسيمها فى مذهب فلسفى شامخ. اقتصرنا فى رسالتنا على أهم موضوعاته وهو مشكلة الألوهية.