

ملخص الدراسة باللغة العربية

أ. مقدمة :

يؤكد معظم علماء علم النفس علي أن مرحلة المراهقة تعد مرحلة معاناة وصراعات وإحباطات بالإضافة لصعوبات التوافق مع الآخرين والبيئة الاجتماعية المحيطة بالمراهق ، وتتسم مرحلة المراهقة بالكثير من المشكلات والاضطرابات النفسية والاجتماعية إلي جانب الاضطرابات المدرسية.

(حامد عبد السلام زهران ، ١٩٩٧ ، ص ٤٨٦)

ويشير البعض لكثرة المشكلات النفسية والاجتماعية و المدرسية التي تواجه الطلاب في المرحلة التعليم الثانوية كالتأخير الدراسي ، والخوف من المدرسة ، والخوف من الامتحان ، والخوف من النجاح ، والخوف من الرسوب الدراسي ، والخوف من الفشل في الدراسة ، والخوف من صعوبة تركيز الانتباه والسرمان وغيرها من المخاوف والمشاكل المتعددة المتعلقة بالحياة الدراسية .

(ليلي عبد الحميد ، ١٩٩٠ ، ص ٩٥٦)

ويعتبر التدريب علي المهارات الاجتماعية من أهم الأساليب الوقائية والعلاجية الفعالة في مواجهة العديد من المشكلات السلوكية ، وأنه بتنمية المهارات الاجتماعية المختلفة يمكن التغلب علي العديد من المشكلات والمخاوف الاجتماعية والمدرسية لدي مثل هؤلاء الطلاب الذين يعانون من مثل هذه المشكلات .

(محمد السيد عبد الرحمن ، ١٩٩٨ ، ص ٩)

ب. مشكلة الدراسة الحالية :

بالنظر لمحتوي الدراسة الحالية يتضح سعيها للإجابة علي التساؤلات التالية:

- ١- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط القياس القبلي والبعدى لتطبيق البرنامج الإرشادي علي طلاب المجموعة التجريبية الأولى (تعليم ثانوي فني) لكل بُعد علي حدة ولمجموعة الأبعاد ؟
- ٢- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط القياس البعدى والتتبعي لتطبيق البرنامج الإرشادي علي طلاب المجموعة التجريبية الأولى (تعليم ثانوي فني) لكل بُعد علي حدة ولمجموعة الأبعاد ؟
- ٣- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط القياس القبلي والبعدى لتطبيق البرنامج الإرشادي علي طلاب المجموعة التجريبية الثانية (تعليم ثانوي عام) لكل بُعد علي حدة ولمجموعة الأبعاد ؟
- ٤- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط القياس البعدى والتتبعي لتطبيق البرنامج الإرشادي علي طلاب المجموعة التجريبية الثانية (تعليم ثانوي عام) لكل بُعد علي حدة ولمجموعة الأبعاد ؟
- ٥- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات كل من أفراد المجموعة التجريبية الأولى (تعليم ثانوي فني) وأفراد المجموعة التجريبية الثانية (تعليم ثانوي عام) في القياس البعدى لكل بُعد علي حدة وللدرجة الكلية للمقياس ؟

٦- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات كل من أفراد المجموعة التجريبية الأولى (تعليم ثانوي فني) وأفراد المجموعة التجريبية الثانية (تعليم ثانوي عام) في القياس التتبعي لكل بُعد على حدة وللدرجة الكلية للمقياس ؟

ج . أهمية الدراسة الحالية :

تكمن أهمية الدراسة الحالية في تركيزها النقاط التالية:

١- التأكيد على إبراز مشكلات مرحلة المراهقة وخاصة المشكلات المتعلقة المخاوف الاجتماعية المدرسية .

٢- الدور الذي تلعبه المهارات الاجتماعية وأهمية تنميتها لدى طلاب مرحلة التعليم الثانوي لمساعدتهم على مواجهة المخاوف الاجتماعية المدرسية .

٣- الإشارة أهمية البرنامج الإرشادي الذي قام "الباحث" بتصميمه وذلك لمساعدة الطلاب الذين يعانون من المخاوف الاجتماعية المدرسية وذلك لخفض الآثار النفسية السلبية الناجمة عن هذه المخاوف .

وتتضح أهمية الدراسة الحالية من خلال ربطها بين التدريب على المهارات الاجتماعية وتأثيرها في خفض الآثار النفسية السلبية للمخاوف الاجتماعية المدرسية .

د . أهداف الدراسة الحالية :

تهدف الدراسة الحالية للوقوف على مدى فعالية البرنامج الإرشادي الخاص بالدراسة الحالية للتدريب على المهارات الاجتماعية لخفض بعض المخاوف الاجتماعية المدرسية لدى طلاب المدارس الثانوية .

س . عينة الدراسة الحالية :

تتكون عينة الدراسة الحالية من (٤٢) طالب من طلاب مرحلة التعليم الثانوي العام والفني (صناعي- زراعي- تجاري) بمدارس إدارة ديرب نجم والإبراهيمية التعليمية بمحافظة الشرقية ، والتي تتراوح أعمار أفرادها بين "١٥ - ١٨" عاما .

ص . أدوات الدراسة الحالية :

١- مقياس المخاوف الاجتماعية المدرسية . (إعداد الباحث)

٢- البرنامج الإرشادي . (إعداد الباحث)

ع . الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة الحالية :

١- اختبار "ت" للمجموعات المستقلة .

٢- اختبار "ت" للمجموعات المترابطة .

ن . نتائج الدراسة الحالية وتفسيرها :

توصلت الدراسة الحالية إلى النتائج التالية :

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة "٠,٠١" بين متوسط درجات القياس القبلي والبعدي لتطبيق البرنامج الإرشادي على المجموعة التجريبية الأولى (تعليم ثانوي فني) لكل بُعد على حدي ولمجموعة الأبعاد ، مما يؤيد صحة "الفرض الأول" من فروض الدراسة .

- ٢- توجد فرق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة "٠.٠٥" بين متوسط درجات القياس البعدي والتتبعي لتطبيق البرنامج الإرشادي على المجموعة التجريبية الأولى (تعليم ثانوي فني) للأبعاد كلاً على حدي ، بينما مجموعة الأبعاد فتوجد بينها فرق ذات دلالة إحصائية عند مستوى "٠.٠١" مما يؤكد صحة "الفرض الثاني" من فروض الدراسة .
- ٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة "٠.٠١" بين متوسط درجات القياس القبلي والبعدي لتطبيق البرنامج الإرشادي على المجموعة التجريبية الثانية (تعليم ثانوي عام) لكل بعد على حدي ولمجموعة الأبعاد ، مما يؤكد صحة "الفرض الثالث" من فروض الدراسة .
- ٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة "٠.٠٥" بين متوسط درجات القياس البعدي والتتبعي لتطبيق البرنامج الإرشادي على المجموعة التجريبية الثانية (تعليم ثانوي عام) كلاً على حدي ، بينما مجمل الأبعاد فيوجد فرق دلالة إحصائية عند مستوى دلالة "٠.٠٥" لمجموعة الأبعاد ، مما يؤكد صحة "الفرض الرابع" من فروض الدراسة .
- ٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة "٠.٠١" بين متوسط درجات القياس البعدي لتطبيق البرنامج الإرشادي على المجموعة التجريبية الأولى (تعليم ثانوي فني) والمجموعة التجريبية الثانية (تعليم ثانوي عام) لمجموعة الأبعاد ، مما يؤكد صحة "الفرض الخامس" من فروض الدراسة .
- ٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة "٠.٠١" بين متوسط درجات القياس التتبعي لتطبيق البرنامج الإرشادي على المجموعة التجريبية الأولى (تعليم ثانوي فني) والمجموعة التجريبية الثانية (تعليم ثانوي عام) ولمجموعة الأبعاد ، مما يؤكد صحة "الفرض السادس" من فروض الدراسة .