

المقدمة :

من يتتبع تاريخ الامم والشعوب قديما وحديثا يستطيع ان يلمس ان معيار التقدم لاي مجتمع بشري لم يعتمد في اى وقت من الاوقات على حجم ماتملكه الامم من ثروات طبيعية فقط او ماتسخره من طاقات مادية بقدر مايعتمد على حصيلة ماتيسره لها ثرواتها البشرية في الرجال والنساء من خلق وسلوك وعلم ومهارة ، وان فلسفة التقدم في اى مكان وزمان تعتمد على رصيد الثروة البشرية وكيفية تنميتها للاستفادة منها ولذلك اصبحت الاستثمارات المعنوية كالتعليم في صلب التحليل الاقتصادي والنظرية الاقتصادية باعتبار ان الفرد هو حجر الزاوية في تحقيق التنمية الاقتصادية بل اهم عنصر فيها (٢٨ : ٢) *

كما ان الحاجة الى التربية تزداد بتطوير حضارة المجتمع وتزايد مطالبه ، مما يترتب عليه ضرورة تعلم الافراد كثيرا من المهارات والاساليب السلوكية (٢٢ : ٢٣) والتي تعتبر ضرورة ملحة لمواجهة الانفجار المعرفي والتقدم التكنولوجي الذي يعيشه المجتمع في العصر الحاضر . والذي يلقى مسئولية كبيرة على القائمين على التربية في المجتمع والمطالبين برفع كفاءة العملية التربوية بما يتناسب مع متطلبات العصر .

كما يتوقف نجاح عملية التعلم على حاجات التدريس ومساعداته ووسائل التعلم الواضحة ، والواقع ان واقع الانساق التربوية بشكلها الراهن والسائد ، لدليل على اعداد المعلم للارشاد والتوجيه التربوي اثناء عملية التعلم وذلك لمواكبة ظروف العصر المتغيرة باستمرار ، ذلك المعلم الكفء الذي يعرف اى الاخطاء يتحاشاها ، اى الاخطاء يمكن تصحيحها اثناء عملية التعلم ، كما يمكنه ان يقلل الى اقصى حد ممكن من تلك الاستجابات الخاطئة والحركات الطائشة ، والعادات العشوائية التي تعوق عملية التعلم كما ان احدى القدرات والاستعدادات الهامة للمعلم " مهارته في جذب التلاميذ للعمل والتحصيل لمستوى عال من الاداء من ناحية ، وأن يحافظ على ميوله واهتماماته من ناحية اخرى ، كما يتجسد في هذا الصدد اهم سمتين من سمات المعلم الكفء وهما المقدرة على التعلم ، الرغبة الصادقة في التعلم (٢٩ : ٤ - ٥) .

* العدد (٢٨) يشير الى رقم المرجع في قائمة المراجع ، والعدد الثاني (٢) يشير الى رقم الصفحة في المرجع وقد اتبعت هذه الطريقة في جميع مراجع البحث .

(والواقع ان المدرسة ليست وعاء معلومات فحسب ، وانما هى ايضا مجال يقدم للتلاميذ نماذج سلوكية ، والنموذج Model عند كرونباك هو " قائد يبرهن للمتعلم عن قصد او غير قصد كيف يجب ان يسلك " والمعلم بهذا المعنى نموذج فعال فى الموقف المدرسى ، الا ان ذلك يتضمن معنيين لدور النموذج الذى يقوم به المعلم ، اولهما ذلك المعنى الذى يشير الى ان المعلم هو ممثل المجتمع ، اى الشخص الذى يتحمل مسئولية نقل قيم المجتمع ومستوياته السلوكية وعناصر ثقافته بوجه عام ، ويدركه التلاميذ مثلاً ومجسداً لهذه القيم ويمكن ان نطلق على هذا الدور " تمثيل القيم العامة " وثانيهما ذلك المعنى الذى اكده لندجن بان المعلم يكون نموذجاً فى ضوء اتجاهاته نحو المادة التى يدرسها ونحو عملية التعلم بوجه عام .

فالمعلم الذى لديه اتجاه معين نحو عناصر العملية التعليمية يحتتمل ان يدعم اتجاهات مماثلة فى تلاميذه ، والعكس صحيح ، ويمكن ان نطلق على هذا الدور " تمثيل القيم الذاتية " او " اسلوب المعلم " فى ممارسة العملية التربوية (٣٣ : ٦١) .

وعلاوة على ذلك تؤكد بعض النتائج الامريكية التى توصلت اليها البحوث فى مجال اساليب التدريس ان مستويات التحصيل ترتفع فى نمطين من الفصول وهى الفصول الاكثر تحكماً والاكثر نظاماً فى حين ينخفض مستوى التحصيل والاداء فى الفصول الاقل تحكماً والى التى تتيح حرية اكثر للتلاميذ (٧١ : ٢٣١ - ٢٣٣) ، ويظهر ذلك واضحاً فى الاسلوب الذى يتبعه المدرس فى التدريس والذى يظهر تأثيره واضحاً على تعلم الطلاب .

كما يستخدم الطلاب اثناء تعلمهم طرقاً شخصية للتعامل مع المعلومات اثناء تقديم المقرر الدراسى . فمنهم من يستخدم الاسلوب العميق ومنهم من يستخدم الاسلوب السطحي ومنهم ايضا من يخلط بين الاسلوبين ويظهر فى صورة الاسلوب المتنوع ، والتى تعتبر توضيحاً للعمليات الاساسية فى التعلم والتى يشير اليها باسك Pask (١٩٧٦) بانها ترتبط بمتغيرات الموقف التعلمى ، فاذا كانت ظروف التعلم متوافرة داخل الفصل الدراسى او فى الدراسة الذاتية فان الطلاب يميلون دائماً الى استخدام الاسلوب العميق فى التعلم واذا لم تكن الظروف متوافرة فى الفصل او لم تهيب الفرصة للابداع والابتكار فان الطلاب سوف يتعلمون بالاسلوب السطحي بنجاح قليل او بنجاح كبير ، واحياناً اخرى ينوع الطالب فى اسلوب تعلمه وفقاً لطبيعة موضوع التعلم وهو ما يطلق عليه الاسلوب المتنوع .

كما ان جوانب شخصية التلميذ تؤثر على عملية التعلم بشكل متكامل وذلك ما تعبر عنه رمزية الغريب (١٩٧١) (٢٢ : ٥٢٦) بقولها : " يعتبر وجود الاستعدادات والقدرات العقلية غير كاف لحدوث التقدم في التعلم واضطراره ، بل لابد من ان يكون التلميذ مدفوعين الى التعلم والتقدم بكيفية تجعل هذا التعلم هو الوسيلة الفعالة لاشباع حاجاتهم وميولهم ، وكذلك لابد من توفير بعض الصفات المزاجية والشخصية والمساعدة على التحصيل والاحتفاظ بالخبرات المتعلمة مثل المثابرة والدقة وسهولة التعبير اللغوي واثار النجاح والفشل على المتعلم وسهولة التكيف للمواقف الجديدة والاستقرار الانفعالي وحالة الفرد من حيث القلق والتوتر النفسى ، كل هذه الصفات لها اثر ملحوظ على التعلم والحفظ " .

ومما يجدر ذكره ان عملية التعلم لا تقتصر على المتعلم فقط بل يعتبر التفاعل بين المعلم والمتعلم عاملا اساسيا في نجاح هذه العملية ، ويتوقف نجاح المعلم في اداء دوره في العملية التعليمية على معرفته وادراكه للسمات الشخصية للمتعلمين وادراكه لتاثيرات البيئة على السلوك المعرفي للتعلم وكذلك معرفة طبيعة العلاقة بين المتعلمين بعضهم البعض وكذلك تتوقف فاعلية التفاعل بين المعلم والمتعلم على مدى ادراك المتعلمين لجوانب الموقف التعليمي والمؤثرات المحيطة به والتي تؤثر على هذا التفاعل . (٦١ : ٨) .

ولما كانت علاقة المعلم بتلاميذه من اهم العوامل التي تؤثر في مخرجات العملية التربوية فان الطريقة التي يستجيب بها المعلم للتلميذ ، والتي يتفاعل بها معهم اثناء التدريس يمكن ان يكون لها آثار سلبية او ايجابية فيما يتعلق بتعلم التلاميذ ونموهم في مختلف الجوانب بل ورضاهم عن المعلم والمدرسة (١٨ : ١) . وذلك ما يظهر في صورة اساليب المعلم في التدريس والتي تعبر عن الطرق التي يؤدي بها المعلمون ادوارهم كممثلين للقيم الذاتية ، كما تعكس اتجاهات المعلمين نحو عملهم وطريقة التعامل في المواقف التعليمية والتي تنعكس آثارها على التلاميذ وتحصيلهم الدراسي .

كذلك يؤثر اسلوب تدريس المدرس على الطرق التي يتعامل بها الطلاب مع المعلومات اثناء عملية التعلم والتي تتوقف على تفضيل المعلم لاسلوب تعلم معين ، وكذلك مدى مناسبة اسلوب التدريس لاسلوب تعلم الطلاب .

كما ان هذه المتغيرات " اسلوب التدريس - اسلوب التعلم - سمات المتعلم " تتأثر بمحتوى التعلم الذي تتم من خلاله عملية التعلم ، فتتغير المحتوى وتتابعه ومناسبه لمستوى

أساليب الطلاب في التعلم وفقا لسمات المتعلمين ، في ضوء محتوى للتعلم .
(٢) مشكلة الدراسة وأهميتها :

أجرى الكثير من الدراسات في مجال التعلم وتناولت العديد من متغيرات الموقف التعليمي ، والتي تدخل ضمن متغيرات الدراسة الحالية .
وأول هذه المتغيرات هو أسلوب التدريس teaching style ، فعلى سبيل المثال دراسة هوستون وويلنر Houston & Pilliner (١٩٧٤) (٨٢ : ١٦٣ ، ١٧٤) ، والتي تشير إلى أن أسلوب التدريس الاكتشافي المفتوح النهاية (والذي يقابل في هذه الدراسة الأسلوب غير الرسمي) يساعد على إنجاز الأهداف المعرفية الأكثر تعقيدا ، كما حددها " بلوم " وأوضحت كذلك أن أسلوب التدريس المعتمد على الالتقاء (وهو ما يقابل في هذه الدراسة الأسلوب الرسمي) لم يؤدي إلى تحسن يذكر في تحصيل الأهداف الوجدانية في مادة الفيزياء .

وفي دراسة فؤاد أبو حطب (١٩٧٤) حول أساليب المعلم وتوافق القيم بين المعلمين وبين التلاميذ ، وجد أنه بالنسبة للقيمة النظرية ، وهي بحكم " تعريفها في اختبار فرنون ولندزي وهول أقرب إلى قطب التحصيل الأكاديمي التقليدي " فمقدار التوافق في القيمة النظرية بين المعلمين من ذوي الأسلوب غير الشخصي (وهو أقرب إلى الأسلوب الرسمي المستخدم في هذه الدراسة) وتلاميذهم أعلى بدرجة لها دلالة إحصائية من درجة التوافق فيها بين المعلمين ذوي الأسلوب الشخصي " التقبيل والدفع والصداقة وهو أقرب إلى الأسلوب غير الرسمي في هذه الدراسة وتلاميذهم .
(٣٣ : ٦١-٧٥)

كما أوضحت دراسة بيل وآخرين Bell, et al. (١٩٧٦) (٥٦ : ٢٣٥-٢٤٣) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التحصيل الدراسي بين عينة المدارس الرسمية وعينة المدارس غير الرسمية وذلك لصالح عينة المدارس الرسمية في كل اختبارات القراءة

وكذلك توصلت دراسة بينت وآخرين Bennett, et al. (١٩٨١) (٥٠ : ١٧٠-١٨٦) إلى أن الأسلوب الرسمي له تأثير متوسط على التحصيل الدراسي ، في حين أن الأسلوب غير الرسمي له أسوأ الأثر على التحصيل الدراسي .

وتوصلت دراسة بينت Bennett (١٩٧٦) (٥٧) الى أن الطلاب الذين يدرس لهم بالاساليب الرسمية يظهرون تقدما ملحوظا في التحصيل الدراسي في مادة القراءة واللغة الانجليزية والرياضيات بمقارنتهم بالطلاب الذين يدرس لهم بالاساليب غير الرسمية .

في حين اوضحت دراسة مارك Mark (١٩٨٣) (٨١ : ١٧٣٣) أن الاساليب التربوية التقدمية ترتبط بالمهارات الاساسية للطلاب .

وكذلك توصلت دراسة راجيه شكرى (١٩٨١) (١٨) انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين اسلوب التدريس الرسمي - غير الرسمي في تحصيل التلاميذ بالنسبة لجميع المواد التي يدرسونها .

ومما تقدم يظهر التناقض في نتائج الدراسات السابقة التي تناولت هذا المتغير والذي له اهميته في العملية التعليمية مما يحمل هذه الدراسة الى بحث هذا المتغير - اسلوب التدريس " في ضوء اعتبارات اخرى .

اما بالنسبة للمتغير الثاني وهو اسلوب التعلم Learning Style فقد اوضح مارتن فرانس Marton France (١٩٧٦) (٨٦ : ٤ - ١١) أن الطلاب استطاعوا تقديم بعض الاساليب المميزة للتعلم فبعضهم يستخدم الاسلوب العميق Deep Style والبعض الاخر يستخدم الاسلوب السطحي Surface Style كل حسب هدفه وكذلك أشار باسك Pask (١٩٧٦) الى أن بعض الطلاب يستخدمون الاسلوب المتدرج Serialist والبعض الاخر يستخدم الاسلوب الكلي Holist .

وكما اشار سيفنسون Severson (١٩٧٧) (٩٨ : ٢٣٣ - ٢٤٣) أن بعض الطلاب يستخدمون الاسلوب الجزئي في التعلم Partist في مقابل الاسلوب الكلي Holist ، كما اشار كذلك الى انه يمكن تقدير نتائج الامتحانات التحصيلية باستخدام اسلوب التعلم " العميق - السطحي " ، حيث وجد ان تسعة من الطلاب الذين استخدموا الاسلوب العميق في التعلم كاسلوب تعلم في الدراسة العادية قد نجحوا في الامتحان في حين ان ثمانية طلاب استخدموا الاسلوب السطحي كاسلوب للدراسة العادية فقد رسبوا جميعا في الامتحان .

اما عن التفاعل بين اسلوب التدريس واسلوب التعلم يوضح ليث Leith (١٩٧٤) (٧٣ : ٢٣٨) ان هناك اختلافا بين المدرس الرسمي وبين المدرس غير الرسمي في ان المدرسين غير الرسميين يفضلون اسلوب التعلم بالاكشاف ، ويفضلون تزويد الطلاب بالعديد من الفرص لممارسة ذلك النوع من التعلم ، أما المدرسون الرسميون فيفضلون الاسلوب المعد مسبقا ، حتى ان هذا الاختلاف والفرق من وجهة نظر الطلاب ينظر اليه من خلال تعليقات الطلاب ورغبتهم في الاندماج في الهدف العميق بدلا من الهدف السطحي ، ويوضح وتكن Witkin (١٩٧٧) (٧٣ : ٢٣٥) ان المدرسين المعتمدين على المجال Field dependent teacher يميلون الى تبني اسلوب وطرق المناقشة غير الرسمية في حين ان المدرسين المستقلين عن المجال Field independent teachers يفضلون الطرُق الرسمية المعدة للتدريس .

الرسمة المعدة للتدريس .

كما يوضح ليث Leith (١٩٧٦) (٧٣ : ٢٣٥) ان هناك تفاعلا بين الشخصية والتنظيم في الفصول وطرق التدريس حيث ان الطلاب الانبساطيين يحصلون على درجات مرتفعة في التعلم الحر الذي يقوم على الاكشاف ، وتظهر مستويات القلق عندهم منخفضة والعكس مع الطلاب الانطوائيين والذين يتعلمون تعلمًا بنائيا يعتمد على طرق رسمية .

اما بالنسبة للمتغير الثالث وهو سمات التعلم Learner traits يشير الباحث الى ان العديد من الدراسات السابقة اكد اهمية دافع الانجاز كاحد الدوافع الرئيسية التي تؤثر في اداء الفرد في مواقف متعددة ، وفي اطار دافعية الانجاز أجرى العديد من الدراسات على سبيل المثال :

أوضحت دراسة كارنتر Carpenter (١٩٦٨) (٦٦ : ٣٩٩١ - ٣٩٩٢) ان التحصيل الدراسي يرتبط ارتباطا قويا بالدافع الى الانجاز وكذلك الرغبة في النجاح والخوف من الفشل .

وتوصلت دراسة فوكس Fox (١٩٦٨) (٧٦ : ١٣٣١ : ١٣٣٢) الى ان الدافع الى الانجاز يرتبط ارتباطا ذا دلالة احصائية بين التحصيل الدراسي والذكاء اللفظي وغير اللفظي .

والحاجة للتحميل وكذلك دراسة فيولت فؤاد (١٩٧٩) (٤٠) والتي تشير الى انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مرتفعى التحصيل ومنخفضى التحصيل من حيث قيمة الانجاز والتنوع والتنظيم ووضوح الهدف .

وبالنسبة للمتغير الرابع " محتوى التعلم " فقد اوضحت دراسة جافت وآخرين (١٩٧٦) (٧٣ : ١١٩) انه بالرغم من وجود تشابه بين الاقسام التخصصية الا انه من الواضح ان تلك الاقسام تحتوى على بيئات تعلم مختلفة ، وهذه البيئات المختلفة تؤدى الى اتواع تعلم مختلفة وسمات افراد متنوعة طبقا للموقف التعليمى .

في حين اوضحت دراسة د وبين وتافيجا Dubin and Taviggia (١٩٦٩) (٧٣ : ١١٥) انه لا توجد علاقة بين طريقة التعلم وبين محتوى التعلم الذى يتعلم فيه الطلاب ، وخاصة فى التعليم العالى .

وكذلك اوضحت دراسة وتكن وهيتى Witkin and Hattie (١٩٨١) (١٠٢ : ٣٨٤ - ٣٩٣) ان طرق الدراسة المنظمة تعتبر ذات فائدة بالنسبة لطلاب كليات الاداب والاقتصاد فى حين ان الدرجات فى مقياس ييجز لدافعية النفع والفائدة ارتبطت ارتباطا موجبا مع التحصيل الاكاديمى بالنسبة للطلاب فى كلية العلوم ، الا انها ارتبطت ارتباطا سالباً مع التحصيل الاكاديمى بالنسبة للطلاب فى كليتى الاداب والاقتصاد ويظهر ذلك ان لكل مادة تخصص اساليب تعلم وطرق دراسة تتناسب مع طبيعتها .

ومن خلال العرض السابق يتضح مدى التناقض بين نتائج الدراسات السابقة والتي تناولت متغيرات الدراسة الحالية ، كما ان منهج التفاعل سواء بمعناه النفسى او الاحصائى لم يظهر فى العديد من الدراسات السابقة ، ومن ثم يتضح اهمية دراسة متغيرات الموقف التعليمى بصورة متكاملة فى ضوء منهج التفاعل وفى اطار متغيرات الدراسة الحالية .

ويمكن تحديد مشكلة الدراسة فى السؤال الرئيسى التالى :

- هل يختلف مستوى التحصيل الدراسى كنتاج اساسى للعملية التربوية باختلاف التفاعل بين كل من اسلوب التدريس واسلوب التعلم وسمات المتعلم ومحتوى التعلم ؟ .

* ٣ - هدف الدراسة :

تهدف هذه الدراسة الى تحقيق الجوانب التالية :

(ب) اجراء تصنيف لاساليب التدريس فى المرحلة الثانوية بجمهورية مصر العربية .

(ج) التاصيل النظرى لمفهوم اسلوب التعلم ، والدعوة الى البحث فى كيف يتعلم الطلاب بدلا من البحث فى كم تعلم الطلاب .

(د) تحديد افضل اسلوب تدريس يعمل على رفع مستوى التحصيل الدراسى وكذا تحديد افضل اسلوب تعلم يودى الى رفع مستوى التحصيل الدراسى للطلاب .

(هـ) توضيح كيف ان اسلوب التدريس واسلوب التعلم يتاثران بمحتوى التعلم انطلاقا من فرض التفاعل .

(و) من الممكن الاستفادة من هذه الدراسة فى مجال التعلم المدرسى عن طريق برامج التدريس لتعديل اساليب المدرسين فى التدريس وكذا تعديل اساليب الطلاب فى التعلم والتى تتطلب سمات معينة لدى الطلاب فى ضوء محتوى تعلم معين .

٤ - تحديد المصطلحات :

(أ) أسلوب التدريس : Teaching style

ويعرف اجرائيا بأنه " تكوين فرضى مستنتج من ان المعلم يستخدم طريقة ثابتة فى تعامله مع تلاميذه وفى معالجته للمواقف المختلفة اثناء التدريس وهذه الطريقة لا يمكن ملاحظتها مباشرة وانما يستدل عليها من ملاحظة اداء المعلمين اثناء التدريس ، او من اجاباتهم على استبيانات تقيس تنظيماتهم لحجرة الدراسة ، وتنظيمهم للمنهج " وما اذا كانت هناك مشكلات تتعلق بالنظام داخل فصولهم ، وكذلك عن آرائهم فيما يتصل بالقضايا التربوية ، بالاضافة الى آرائهم بالنسبة لكل من طرق التدريس التقليدية والحديثة ، وكما يقاس باستبيان اساليب التدريس من اعداد الباحث " .

(ب) أسلوب التعلم : Learning style

ويعرف اجرائيا بأنه " الطرق او الاساليب الشخصية التى يستخدمها

تجريبيا او فى الدراسة العادية والذي يمكن ملاحظته وقياسه ومعالجته
احصائيا ، وكما يقاس باستبيان اساليب التعلم من اعداد الباحث " .

(ج) سمات المتعلم : learner traits

وتحدد فى هذه الدراسة بالدافع الى الانجاز ، والذي يعرف
اجرائيا بانه " الدرجة التى يحصل عليها الطالب فى مقياس دافعية
الانجاز من اعداد ابراهيم قشقوش " .

(د) محتوى التعلم : learning content

ويحدد اجرائيا فى هذه الدراسة " بالمحتوى الادبى والمحتوى
العلمى لدى طلاب الصف الثانى الثانوى ، والذي يحدد بمادة التاريخ
لطلاب الشعب الادبية ومادة الاحياء (التاريخ الطبيعى) لطلاب الشعب
العلمية .

(هـ) التحصيل الدراسى : Academic Achievement

ويحدد اجرائيا فى هذه الدراسة بانه :

- الدرجة التى يحصل عليها طلاب الشعب العلمية فى اختبار التحصيل
الموضوعى فى مادة البيولوجى (التاريخ الطبيعى) للصف الثانى
الثانوى علمى . من اعداد الباحث .

- الدرجة التى يحصل عليها طلاب الشعب الادبية فى اختبار
التحصيل الموضوعى فى مادة التاريخ للصف الثانى الثانوى ادبى . من
اعداد الباحث .

وتشتمل عينة الدراسة على :

(ا) عينة المعلمين :

تكونت عينة البحث الحالى من خمسة وسبعين معلما ممن يقومون بالتدريس فى
المدارس الثانوية بمحافظة القليوبية (الصف الثانى علمى - ادبى) ، وقد بلغ عدد
معلمى التاريخ خمسة وثلاثين معلما ومعلمة ، واربعين معلما ومعلمة من معلمى مادة

التاريخ العلمى ، وتختلف هذه العينة عن عينة الدراسة السابقة بالاعتماد على

وقد اختير من هذه العينة ستة عشر معلما ومعلمة يمثلون الاسلويسين
الرسمى وغير الرسمى من التخصصين العلمى - الادبى (التاريخ - التاريخ
الطبيعى) .

(ب) عينة التلاميذ :

تكونت عينة التلاميذ من تلاميذ المعلمين الستة عشر الذين وقع عليهم
الاختيار بعد اجراء التصنيف بلغ عددهم " ٥٨٤ " تلميذا منهم " ٢٣٧ "
مئتان وسبعة وثلاثين من الذكور ، " ٣٤٧ " وثلاثمائة وسبع واربعين من الاناث .

٥ - فروض الدراسة :

تحاول الدراسة الحالية اختبار صحة الفروض التالية :

الفرض الاول :
يختلف مستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب الصف الثانى
الثانوى باختلاف محتوى التعلم - العلمى - الادبى .

الفرض الثانى :
يختلف مستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب الصف الثانى
الثانوى باختلاف مستوى الدافع للانجاز - مرتفع - منخفض .

الفرض الثالث :
يختلف مستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب الصف الثانى
الثانوى باختلاف اسلوب التدريس - الرسمى - غير الرسمى .

الفرض الرابع :
يختلف مستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب الصف الثانى
الثانوى باختلاف اسلوب التعلم " عميق - استراتيجى - سطحى " .

الفرض الخامس :
يختلف مستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب الصف الثانى
الثانوى باختلاف التفاعل بين (ت x ز) " محتوى التعلم x مستوى
الدافع للانجاز) .

الفرض السادس :
يختلف مستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب الصف الثانى
الثانوى باختلاف التفاعل بين (ت x س) " محتوى التعلم x أسلوب

الفرض السابع : يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثانى

الثانوى باختلاف التفاعل بين (ت × ع) " محتوى التعلم × أسلوب

التعلم " .

الفرض الثامن : يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثانى

الثانوى باختلاف التفاعل بين (ز × س) " مستوى الدافع للإنجاز × أسلوب

التدريس " .

الفرض التاسع : يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثانى

الثانوى باختلاف التفاعل بين (ز × ع) " مستوى الدافع للإنجاز × أسلوب

التعلم " .

الفرض العاشر : يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثانى

الثانوى باختلاف التفاعل بين (س × ع) " أسلوب التدريس × أسلوب

التعلم " .

الفرض الحادى عشر : يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثانى

الثانوى باختلاف التفاعل بين (ت × ز × س) " محتوى التعلم × مستوى

الدافع للإنجاز × أسلوب التدريس " .

الفرض الثانى عشر : يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثانى

الثانوى باختلاف التفاعل بين (ت × ز × ع) " محتوى التعلم × مستوى

الدافع للإنجاز × أسلوب التعلم " .

الفرض الثالث عشر : يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثانى

الثانوى باختلاف التفاعل بين (ت × س × ع) " محتوى التعلم × أسلوب

التدريس × أسلوب التعلم " .

الفرض الرابع عشر : يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثانى

الثانوى باختلاف التفاعل بين (ز × س × ع) " مستوى الانجاز × أسلوب

التدريس " .

الفرض الخامس عشر :

يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثاني الثانوي
 باختلاف التفاعل بين (ت. ز. س. ع) " محتوى التعلم x
 مستوى الدافع للإنجاز x أسلوب التدريس x أسلوب التعلم " .