

((الفصل الخامس))

" نتائج الدراسة وتفسيرها "

أولا : الأساليب الإحصائية :

استعان الباحث بعدة أساليب إحصائية في تحليله للنتائج التي توصل إليها وهي :

(١) التحليل التمييزي Discriminant Analysis ضمن عائلة الأساليب الإحصائية متعددة المتغيرات ، ويمكن استخدام هذا الأسلوب لتصنيف مجموعة من الأفراد بناءً على نتائج أدائهم في عدة اختبارات أو مقاييس ، ويتم هذا التصنيف بإنشاء دالة تعرف باسم دالة التمييز Discriminant Function وهذه الدالة عبارة عن معادلة انحدار للمتغير الذي يمثل المجموعة ونتائج الأداء في عدد من هذه الاختبارات أو المقاييس ويتم حساب هذه الدالة بحيث تكون الفرق بين مجموعات التصنيف أو التباين بين هذه المجموعات أقصى ما يمكن إلى الحد الذي يميز كل مجموعة عن الأخرى " وبعد إنشاء هذه الدالة أو الدوال يتم توزيع الأفراد إلى مجموعات بحيث ينضم الفرد إلى المجموعة التي تعطي لدرجته أكبر احتمال (٣٦) .

وفي الدراسة الحالية بدأ الباحث بتصنيف الأفراد في مجموعات أساليب التعلم الثلاثة طبقاً لآقل فرق بين درجة الفرد في كل أسلوب والمتوسط العام لدرجات الأفراد في هذا الأسلوب ، وقد كان هذا التصنيف مبدئياً ، ثم قام الباحث باختبار صدقه بواسطة أسلوب التحليل التمييزي* (٣٦ :) الذي صنف الأفراد إلى ثلاث مجموعات جديدة اتفقت مع التصنيف السابق الذي أعده الباحث إلى حد كبير — وقد أخذ الباحث بتصنيف الأفراد طبقاً لنتائج التحليل التمييزي لأن التصنيف المبدئي هو الوسيلة لدخول التحليل التمييزي .

(٢) تحليل التباين ذو التصميم العاظمي $2 \times 2 \times 2 \times 3$

استخدم الباحث تحليل التباين ذو التصميم العاظمي ٢ محتوى التعلم (أدبي - علمي) $2 \times$ سمات المتعلم (انجاز مرتفع - انجاز منخفض) $2 \times$ أسلوب تدريس (رسمي - غير رسمي) $3 \times$ أسلوب تعلم (عميق - استراتيجي - سطحي) . بفرض دراسة آثار كل من محتوى التعلم ، سمات المتعلم ، أسلوب التدريس ، أسلوب التعلم على التحصيل

بعد استبعاد المتغير المصاحب وهو الذكاء كما يقاس باختبار الذكاء العالى .
ولما كانت اعداد الافراد فى خلايا التصميم غير متساوية ، فقد اعتمد الباحث
فى معالجة متوسطات خلايا التصميم بدلا من الدرجات الخام ، ثم تعديل
ذلك بالضرب فى المتوسط التوافقى لاعداد افراد الخلايا وتعرف هذه الطريقة
باسم طريقة المتوسطات غير الموزونة . وقد اعتمد الباحث فى هذا
التحليل على توسيع فؤاد ابو حطب ويدوى علام (٢٦ :) لتحليل
التغاير الذى وضعه فينر *

(٢) استعان الباحث باختبارى نيومان كولز Newman Keules وشيفيه Scheffe
(٢٢ : ٥٨) لاجراء المقارنات البعدية بين متوسطات مجموعات التفاعلات
ذات الدلالة فى جدول تحليل التباين .

ثانيا : نتائج الدراسة وتفسيرها :

يعرض الباحث فيما يلى جدول تحليل التباين للتصميم العالى $3 \times 2 \times 2 \times 2$
ويليه عرض النتائج الخاصة بكل فرض وكذلك الكشف عن اتجاه الفرق فى كل حالة ويلى
ذلك تفسير النتائج الخاصة بهذا الفرض .

* وقد استعان بهذا التصميم كل من وفاء عبد الجليل (١٩٨٥) (٤٨ : ٢١١ - ٢١٨)
رضا عبد الله ابو سريع (١٩٨٦) (٢٠ : ١٨٥ - ١٩١) .

جدول رقم (٣٦)
يوضح نتائج تحليل التباين ————— ر ٢ × ٢ × ٢ × ٣

نصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	التباين	ف
التخصصات	٨٤٩,٧٣١٦	١	٨٤٩,٧٣١٦	١٢٩٣,٩٩٣
الانجاز	٧,٥٠٣٤٢٨	١	٧,٥٠٣٤٢٨	١١,٤٢٦٤١
اسلوب التدريس	٢٥,٥٧٨٧٨	١	٢٥,٥٧٨٧٨	٣٨,٩٥٢١
اسلوب التعلم	٦٨,٨٩٣٦	٢	٣٤,٤٤٦٨	٥٢,٤٥٦٤٦
ت × ز	٨٥,٨١٣٠٢	١	٨٥,٨١٣٠٢	١٣٠,٦٧٨٣
ت × س	٣٧٥,٥٨٢١	١	٣٧٥,٥٨٢١	٥٧١,٩٤٦
ت × ع	٨٧,١٩٢٤٧	٢	٤٣,٥٩٦١٣	٦٦,٣٨٩٣
ز × س	٤٩٠٠٠٢١٢	١	٤٩٠٠٠٢١٢	٧٤٦٢١٦٨
ز × ع	٣٦,٠١٦٣	٢	١٨,٠٠٨١٥	٢٧,٤٢٣٢٧
س × ع	٤٥,١٠٠٧	٢	٢٢,٥٥٠٣٥	٣٤,٣٤٠٢٥
ت × ز × س	٣٢,٣٤٢٣٢	١	٣٢,٣٤٢٣٢	٤٩,٢٥١٧١
ت × ز × ع	٤٤,٤٧١	٢	٢٢,٢٣٥٥	٣٣,٨٦٠٧٨
ت × س × ع	٢١,٩٤٣١٢	٢	١٠,٩٧١٥٦	١٦,٧٠٧٧٧
ز × س × ع	١٢,١٨٦٢٥	٢	٦,٠٩٣١٢٤	٩,٢٧٨٧٧
ت × ز × س × ع	٢٨,٥٩٥٩٩	٢	١٤,٢٩٨	٢١,٧٧٣٣٥
الخطأ	٣٦٧,٧٣٧٥	٥٦٠	٦٥٦٦٧٤١	

ويتضح من الجدول السابق مايلى :
دلالة آثار المتغيرات الرئيسية فى الدراسة وكذلك الاثار الخاصة بالتفاعلات
فيما عدا الاثار الخاصة بتفاعل الانجاز × اسلوب التدريس ويعنى ذلك تحقق

* دال عند مستوى ٠٥

** دال عند مستوى ٠١

فرض الدراسة الرئيسية والثانوية فيما عدا الفرض الخاص بتفاعل الانجاز x أسلوب التدريس فلم يتحقق .

(١١) وينص الفرض الاول للدراسة على : " يختلف مستوى التحصيل الدراسي لـدى طلاب الصف الثانى الثانوى باختلاف محتوى التعلم " العلمى / الادبى " ولقد تحقق هذا الفرض حيث يوضح الجدول التالى ذلك .

جدول رقم (٣٧)

يوضح المتوسطان والمتوسطان المعدلان لمجموعتى الادبى والعلمى

المجموعة	عدد الافراد	المتوسط الاصلى	المتوسط المعدل
ادبى	٣٠٦	٢٩٨,٠٩	٣٧١,٣
علمى	٢٧٨	٢٧٣,٢٣	٣٣٥,٦

ويتضح من الجدول السابق انه توجد فروق ذات دلالة احصائية فى التحصيل الدراسى بين مجموعة الشعبة الادبية ومجموعة الشعبة العلمية وذلك لصالح مجموعة الشعب الادبية ويفسر الباحث هذه النتيجة بأن طبيعة محتوى مادة التاريخ فى الصف الثانى الثانوى لها ظروفها الخاصة من حيث ارتباطها بالدين الاسلامى لمعظم الطلاب ، والتي توجه السلطات التعليمية اهتمامها البالغ فى غرس القيم الدينية وزيادة ثقافة النشء بها متبعة فى ذلك تضمين العديد من كتب التربية الدينية الكثير من المعلومات التاريخية عن الرسول صلى الله عليه وسلم والخلفاء والانجازات الاسلامية فى هذه الفترة التاريخيه مما يجعل مستوى المعلومات فى هذه المادة مألوفاً للطلاب مما ينعكس على مستوى التحصيل . علاوة على أن ما يدرسه الطلاب فى مادة التاريخ يعتبر امتداداً لما سبق أن درسه فى السنوات السابقة فى الحلقة الثانية من التعليم الاساسى كذلك اهتمام وسائل الاعلام بزيادة الوعي الدينى عن طريق المعلومات المتضمنة فى أجزاء كثيرة فى هذه المادة ، ومن ثم يمكن ارجاع ارتفاع مستوى طلاب الشعب الادبية فى التحصيل الدراسى فى مادة التاريخ الى هذه العوامل التي لا يمكن اغفالها عند تقويم مستواهم التحصيلى .

(٢) وينص الغرض الثانى للد راسة على أنه " يختلف مستوى التحصيل الد راسى لدى طلاب الصف الثانى الثانوى باختلاف مستوى الدافع للانجاز " مرتفع - منخفض " وقد تحقق هذا الغرض ويوضح الجدول التالى ذلك .

جدول رقم (٣٨)

يوضح المتوسطان والمتوسطان المعدلان لمجموعتى الدافع للانجاز المرتفع والمنخفض

المجموعـة	عدد الافراد	المتوسط	المتوسط المعدل
انجاز مرتفع	٢٧٩	٢٨٨,٧٤	٣٥٥,٠٧
انجاز منخفض	٣٠٥	٢٨٢,٥٨	٣٥١,٨٤

ويتضح من الجدول السابق أنه توجد فرق ذات دلالة احصائية فى التحصيل الد راسى بين مجموعة الانجاز المرتفع ومجموعة الانجاز المنخفض وذلك لصالح مجموعة الانجاز المرتفع .

ويفسر الباحث هذه النتيجة بأن التحصيل الد راسى يتطلب مثابرة وبذلا للجهد ومواصلة للعمل وتحديا لكل الصعوبات وهذا ما يوجد فى الافراد مرتفعى الانجاز واذا عدنا الى العوامل التى ذكرها محمود عبد القادر (١٩٧٧) والتى تعتبر مكونات للدافع الى الانجاز والتى تشير الى أن أهم ما يميز الفرد ذا الدافع الى الانجاز المرتفع هو أن يكون ناجحا ، متفوقا ، ينجز الاعمال الصعبة التى تتطلب مهارة وجهد ، يركز على عمل واحد فقط حتى نهايته قبل البدء فى عمل آخر ، وهذا الجهد ليس جهدا موجهها وانما ينطلق الفرد فيه من ادراكه لمتطلبات العمل للوصول الى الهدف ، والصمود امام الاحباطات ، القيام بالاعمال الصعبة ، وبذل الجهد الشاق فى اكمالها على خير وجه دون شعور بالتعب أو الملل والثقة بالنجاح

وكل هذه الخصائص تؤكد ما توصلت اليه الد راسة الحالية من أن مرتفعى الانجاز يتفوقون على منخفضى الانجاز فى التحصيل الد راسى ويشير الباحث الى أن التراث النفسى يؤكد على أهمية الدافع فى عملية التعلم وفى تحقيق الاهداف التربوية . وتتفق نتائج هذه الد راسة مع نتائج ود راسات كل من فوكس (١٩٦٨) ، ابراهيم

قشقمش (١٩٧٥) ، صابر حجازى (١٩٧٨) ، محمود عبد القادر (١٩٧٩) ،

(٣) وينص الفرض الثالث للدراسة على أنه " يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثانى الثانوى باختلاف أسلوب التدريس " رسمى - غير رسمى " ولقد تحقق هذا الفرض ويوضح ذلك الجدول التالى :

جدول رقم (٣٩)

يوضح المتوسطان والمتوسطان المعدلان لمجموعتى أسلوب التدريس
" رسمى - غير رسمى "

المجموعة	عدد الافراد	المتوسط	المتوسط المعدل
رسمى	٢٨٢	٢٨٤,٢١	٣٥٠,٤٢
غير رسمى	٢٩٢	٢٨٢,١١	٣٥٦,٤٤

ويتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية فى التحصيل الدراسي بين مجموعة الاسلوب غير الرسمي ومجموعة الاسلوب الرسمي وذلك لصالح مجموعة الاسلوب غير الرسمي فى التدريس .
ويشير الباحث الى أن هذه النتيجة غير متوقعة نظرا لاختلافها مع معظم نتائج الدراسات السابقة على النحو التالى :

دراسة هوستون (١٩٧٤) والتي تشير الى أن أسلوب التدريس لاكتشافى المفتوح النهاية والذي يقابله فى الدراسة الحالية الاسلوب غير الرسمي يساعد على انجاز الاهداف المعرفية الأكثر تعقيدا كما حددها بلوم ، فى حين أوضحت أن أسلوب التدريس المعتمد على الشرح وهو ما يقابل فى هذه الدراسة الاسلوب الرسمي لم يؤد الى تحسن يذكر فى تحصيل الاهداف الوجدانية فى مادة الفيزياء .

وفى دراسة فؤاد أبوعطب (١٩٧٤) حول أساليب المعلم وتوافق القيم بين المعلمين و التلاميذ ، فقد وجد أنه بالنسبة للقيمة النظرية - بحكم تعريفها فى اختبار لندزى وفرونين أقرب الى قطب التحصيل الاكاديمي التقليدي - أى أن مقدار التوافق فى القيمة النظرية بين المعلمين من ذوى الاسلوب غير الشخصى وهو أقرب الى الاسلوب الرسمي فى هذه الدراسة وتلاميذهم أعلى بدرجة لها دلالة احصائية عن درجة التوافق فيها بين المعلمين من ذوى الاسلوب الشخصى (التقبل - الدفء - الصداقة) وهو أقرب الى الاسلوب غير الرسمي فى هذه

الدراسة وتلاميذهم .

وقد أوضحت دراسة بوفى (١٩٧٥) أن أسلوب المعلم سواء كان تحليلياً أو كلياً يساعد على رفع مستوى التحصيل الدراسى ومستوى الأنشطة التى يقوم التلاميذ بها .

ولقد توصلت دراسة بينت (١٩٧٦) الى أن تلاميذ المدرسين الرسميين والمدرسين ذوى الأسلوب المختلط يظهرون تقدماً ملحوظاً فى مادة القراءة بمقارنتهم بالتلاميذ الذين يتعلمون بالأساليب غير الرسمية ، وفى مادة الرياضيات واللغة الانجليزية يظهر التلاميذ الذين يتعلمون بالأساليب الرسمية تقدماً ذا دلالة احصائية ومرتفع الدرجة عن هؤلاء الذين يتعلمون بالأساليب غير الرسمية والأساليب المختلطة .

وكذلك دراسة أفرييل وآخرين (١٩٧٦) والتى توصلت الى أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية فى التحصيل الدراسى بين عينة المدارس الرسمية وبين عينة المدارس غير الرسمية وذلك لصالح عينة المدارس الرسمية فى كل اختبارات القراءة .

وكذلك توصلت راجية شكرى (١٩٨١) الى أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الأسلوبين " الرسمى وغير الرسمى فى تحصيل التلاميذ فى جميع المواد فى المرحلة الاعدادية .

ويفسر الباحث هذه النتيجة من عدة زوايا :

- (١) طبيعة المرحلة العمرية التى يمر بها التلاميذ .
- (٢) اقتربهم من التخصص الذى يرغبونه .
- (٣) عدم اعتمادهم على الدروس الخصوصية فى الصفوف الانتقالية .
- (٤) اهم ما يمتاز به الأسلوب غير الرسمى فى التدريس .

أما عن طبيعة المرحلة التى يمر بها التلاميذ فهى مرحلة من أهم مراحل التوافق فى حياة الانسان وهى مرحلة المراهقة والتى يجب أن تأخذ فيها العلاقة بين التلميذ والمعلم طابع الاحترام والمودة وذلك لان المعلم يعرف الكثير عن طبيعة المرحلة وخصائص سلوك المراهقين فى هذه المرحلة ويتناول مشاكلهم وأفكارهم بالبحث والدراسة وينح الفرصة للمناقشة العلنية بينهم مما يقرب وجهات النظر ويشيع جواً من الود والصداقة بين المعلم والتلميذ وينشأ عن ذلك كله حب مادة هذا المعلم والتفانى فى كسب وده ورضاه من جانب التلاميذ والذى يظهر أثره فى التحصيل الدراسى .

ومن دراسة التراث النفسى فى مجال أساليب التدريس يتضح أن المعلم غير الرسمى أو التقدمى هو القادر على القيام بمثل هذا الدور . وهناك صورة لمعلم آخر لا يعرف شيئاً عن طبيعة المرحلة ولا يهتم بها وينحصر دوره فى تلقين المعارف والمعلومات فى مادة تخصصه بطريقة لا يقللها المراهقون أحياناً وتتأثر العلاقة بين المعلم وطلابه وقد يلجأ الى عقابهم بوسائل

مختلفة مثل الضرب أو التأنيب أو تثبيط العزائم أو غير ذلك من ضروب المعاملة القاسية وتكون النتيجة كره المراهق لمعلمه ومادته ويظهر ذلك في مستوى تحصيله الدراسي .

ولعل صورة المعلم الرسمي تقترب من الصورة السابقة في عدم الاهتمام بخصائص المتعلمين وميولهم وعدم مشاركتهم الايجابية في تخطيط وتقييم الدروس المقررة عليهم .

أما عن اقترابهم من التخصص الذي يرغبونه يمكن القول أن هذه الصفوف هي بدايات الاستقرار العلمي للتلاميذ وخاصة أن كل منهم يلتحق بالتخصص الذي يرغبه والذي يتفق مع ميوله ورغباته ومن هنا يظهر مدى الجد والاجتهاد والتفاعل مع المعلم بشكل يجد صداه لدى المعلم الذي يجهد هذا الجهد الذي يؤدي بالتلميذ في النهاية الى التحصيل الدراسي المتقدم .

ويرتبط التحصيل الدراسي أحيانا بالدروس الخصوصية كما تشير راجيه شكرى بأن استقلال أساليب التدريس عن تحصيل الطلاب يؤكد فكرة شيوع الدروس الخصوصية وتسعى الاسرة المصرية الى تحقيق أعلى كفاية تحصيلية لابنائها كما تتمثل في الامتحانات المدرسية والمعاداة على عكس ما حدث في هذه الدراسة والذي يمكن ارجاعه الى أن سنوات النقل لا يهتم التلاميذ فيها بالدروس الخصوصية مثل اهتمام طلاب الشهادات بها علاوة على أن وسائل التقييم في سنوات النقل مختلفة كثيرا عن الشهادات بما يؤكد ارتباط أساليب التدريس بتحصيل التلاميذ .

أما عن أهم ما يمتاز به الأسلوب غير الرسمي في التدريس أهماه بالطلاب وخصائصهم النفسية ومستوى قدراتهم العقلية وميولهم نحو المادة كما أن إيقاع التعلم يتناسب مع مستوى وقدرة كل طالب .

كما أن ارتباط المعلم بالمادة الدراسية ارتباطا يتفق وميله ورغبته لهذه المادة يجعله متحمسا وذات قدرة كافية على دفع التلاميذ لتعلم هذه المادة وزيادة حماسهم نحوها واقبالهم عليها حتى يصرحوا بأنهم يحبون هذه المادة عن غيرها من المواد الأخرى .

كما أن المعلمين غير الرسميين يضعون في الاعتبار مستوى تلاميذهم فلا يقدون محتويات أكثر تعقيدا تسبب الاحباط للتلاميذ وإنما يضعون في اعتبارهم مستوى التلاميذ وما يتطلبه من وسائل وأدوات ، كما أن ما يقوم به المعلمون غير الرسميين من تقويم مستمر بحيث لا ينتقلون من موقف أو جانب تعليمي معين الا بعد أن يتأكدوا من أن الطلاب قد وصلوا الى مستوى الفهم المرموق مما يساعد على تعلم المادة المقدمة واكتساب المهارات المرتبطة بها باتقان .

(٤) ينص الغرض الرابع للدراسة على أنه " يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثاني الثانوي باختلاف أسلوب التعلم " عميق - استراتيجي - سطحي " ولقد تحقق

جدول رقم (٤٠)

يوضح المتوسطات والمتوسطات المعدلة لمجموعات أسلوب التعلم

المجموعـة	عدد الافراد	المتوسط	المتوسط المعدل
أسلوب عميق	١٦٧	١٩١,٥٩	٢٨٢,٩٦
أسلوب استراتيجي	٢٠٦	١٨٦,٣٢	٢٧٦,٢
أسلوب سطحي	٢١١	١٩٣,٤١	٢٨٣,٣

ولبيان اتجاه دلالة الفروق بين متوسطات المجموعات استخدم الباحث اختبار

نيومان كولز كما يوضحه الجدول التالي :

جدول رقم (٤١)

يوضح الفروق بين متوسطات مجموعات أسلوب التعلم

ترتيب المجموعات على أساس قيم المتوسطات	٢ع	١ع	٣ع
استراتيجي - ٢ع	٢٧٦,٢	٦,٧٦	** ٧,١
عميق - ١ع	٢٨٢,٩٦	-	** ٣,٤
سطحي - ٣ع	٢٨٣,٣	-	-
القيمة الحرجة	٠,٠٥ ٠,٠١	٠,١٦ ٠,٢١	٠,١٩ ٠,٢٣٩

ويتضح من الجدول السابق أنه :

- (١) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ في التحصيل الدراسي بين مجموعة الطلاب ذوي الأسلوب الاستراتيجي وبين مجموعة الطلاب ذوي الأسلوب العميق وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي الأسلوب العميق .

ويفسر الباحث هذه النتيجة بأن الطلاب ذوي الأسلوب العميق يتسمون بقدرتهم

القراءة باتساع وعق في مجالات دراستهم رغبة في تكوين اطار فكري متسع عن هذا المجال ، كما أن قدرتهم ورغبتهم في ربط الافكار الجديدة بما لديهم من معلومات وخبرات تظهر بشكل واضح ودقيق ، وهم يتسمون بالحيلة والحذر في الاجابة على التساؤلات التي تطرح عليهم مستخدمين كثيرا من الادلة والبراهين في تبرير الحل والنتيجة التي يتوصلون اليها ، كما أنهم يقبلون على موضوع التعلم برغبة ودافعية ذاتية تجعل التعلم ذا معنى وذا قيمة بالنسبة للمتعلم .

في حين يتسم الطلاب الذين يتبنون الاسلوب الاستراتيجي في التعلم بالبحث عن التلميحات والأشارات من معلمهم عن مواضع الاسئلة ، كما أنهم يهتمون بالحفظ كوسيلة للحصول ويتعللون بالمشاكل والصعوبات الوهمية التي تعوقهم عن عملية التعلم ولا يستطيعون تنظيم وقت دراستهم بأنفسهم ، ويميلون باستمرار الى تأجيل استذكارهم حتى قرب موعد الامتحان ويغلب عليهم تشتت الذهن ، علاوة على اتجاهاتهم السلبية نحو التعلم والدراسة .

ويؤكد ماتوصلت اليه هذه الدراسة ، ماتوصل اليه باسك (١٩٧٦) من أن الطلاب الذين يتبنون الاسلوب العميق يرتفع أدؤهم في اختبارات الاستدلال المنطقي والاشكال المتضمنة ، والتمييز الادراكي .

وكذلك ماتوصل اليه مارتون (١٩٧٦) من أن مستوى الفهم يرتبط بأسلوب التعلم العميق . وكذلك دراسة سيفنسون (١٩٧٢) والتي أوضحت أن الطلاب ذوي الأسلوب العميق قد نجحوا في اختبارات الدراسة العادية كما يظهر من أدائهم في الاختبارات آخر العام .

(٢) توجد فرقى ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ في التحصيل الدراسي بين مجموعة الطلاب ذوي الاسلوب الاستراتيجي ومجموعة الطلاب ذوي الاسلوب السطحي وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي الاسلوب السطحي .

ويفسر الباحث هذه النتيجة بأن الاسلوب السطحي في التعلم على الرغم من أنه يغلب عليه الحفظ والتذكر ، وتبسيط الحقائق ، وعدم الاهتمام بالتصنيفات في مجال الدراسة ، وغياب المعنى في كثير من الاحيان والتوقع داخل حدود المنهج ، والضغط المستمر على الطلاب من جانب الوالدين والمعلمين لرفع مستوى تحصيلهم ، علاوة على سيطرة الخوف من الفشل وسط جو الفصل الدراسي ، والقلق من الامتحان ، وعدم الرغبة في التعلم من أجل التعلم الا أن الامتحانات الفورية والمرحلية تساعد الطلاب على

تبنى هذا الأسلوب لانه يتلاءم مع متطلبات هذه الأساليب من التقويم .

وتظهر هذه الصورة في الواقع التعليمي في مصر في نتائج امتحانات الثانوية العامة حيث يتبارى الطلاب في استخدام الأسلوب السطحي الذي يعتبر الوسيلة الوحيدة للوصول الى المجموع المرتفع الذي يحقق آمال وطموحات الفرد في الالتحاق بكلية معينة والتي لا تتفق في كثير من الاحيان مع مالمدي الفرد من امكانيات وقدرات مما يجعله غير موفق في دراسته الجامعية التي التحق بها في ظل بريق المجموع وفي ظل النظرة الاجتماعية الى مهنة معينة داخل المجتمع .

ولقد أكتد العديد من الدراسات السابقة ما توصلت اليه الدراسة الحالية من أن الأسلوب السطحي يرتبط بتحقيق الاهداف المعرفية في مستوياتها البسيطة والتي تظهر في صورة الحفظ والاستظهار .

ومن هذه الدراسات دراسة مارتون وساليجو (١٩٧٦) والتي تشير الى أن الأسلوب السطحي نفس التعلم يتضح في رغبة الفرد في حفظ محتوى معين ، كما أن مستوى عمليات التعلم يرتبط بمستوى النتائج في التعلم . وكذلك دراسة فرانس (١٩٧٢) والتي تشير الى أن الأسلوب السطحي في التعلم يعادل الحفظ والاستظهار فقط .

ولقد أوضح الباحث في الاطار النظري والدراسات السابقة نماذج من تعليقات الطلاب الذين يتبنون أساليب تعلم مختلفة .

(٣) توجد فرق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١ في التحصيل الدراسي بين مجموعة الطلاب الذين يتبنون الأسلوب العميق وبين مجموعة الطلاب الذين يتبنون الأسلوب السطحي وذلك لصالح مجموعة الطلاب الذين يتبنون الأسلوب السطحي في التعلم .

ويشير الباحث الى أن هذه النتيجة على الرغم من أنها تبدو غير منطقية إلا أنها يمكن أن تفسر في ضوء محتوى التعلم الذي يقدم الى الطلاب ، وفي ضوء الاهداف السلوكية التي يسعى المعلم الى تحقيقها ، وكذلك في ضوء نظام الامتحانات الحالي في مراحل التعليم .

أما في ضوء محتوى مادة التعلم ، فانه بتحليل محتوى مادة الاحياء في الصف الثاني الثانوي علم ومادة التاريخ في الصف الثاني الثانوي أدبي يظهر أن المحتوى يركز على مستوى التذكر والمعرفة ، ويقل الاهتمام بالمعلومات التي تساعد على الفهم والتطبيق

فإنها تقدم بشكل لا يساعد الطلاب على تبنى الأسلوب العميق في عملية التعلم والذي يعتمد في أهم دوائمه على المعنى وترباط الأفكار ، مما يدفع الطلاب بشكل واضح الى استخدام الكتب الخارجية والملخصات والتي تساعد الطلاب على الحفظ والاستظهار وذلك يتفق مع متطلبات الامتحانات .

وترتبط بما تقدم الاهداف السلوكية التي يسعى المعلم الى تحقيقها والتي تقتصر في الاغلب والأعم على الجوانب التحصيلية فقط ، والتي ترتبط بدورها بطرق تقديم كفاءة مثل هذا المعلم ، وتتجسد هذه الجوانب في نظام الامتحانات الحالي ، ابتداء من مرحلة التعلم الاساسي وحتى نهاية المرحلة الجامعية .

ويؤكد ذلك ما توصلت اليه الدراسة الحالية من أن مجموع من يتبنون الأسلوب السطحي في التعلم يفوق عدد الطلاب الذين يتبنون الأسلوب العميق والأسلوب الاستراتيجي في عملية التعلم .

وتشير دراسة مارتون وساليجو (١٩٧٦) الى ان محتوى التعلم وطريقة تنظيمه وطريقه عرضه تؤثر على اسلوب تعلم الطلاب .

(٥) وينص الفرض الخامس في الدراسة على انه يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثاني الثانوي باختلاف التفاعل (ت x ز) " محتوى التعلم x مستوى دافع الانجاز " . ولقد تحقق هذا الفرض ويوضح الجدول التالي متوسطات مجموعات التفاعل .

جدول رقم (٤٢)

يوضح المتوسطات الاصلية والمعدلة لمجموعات التفاعل (ت x ز)

المجموعـة	المتوسط الاصلى	المتوسط المعدل
ت ^١ x ز ^١	١٤٠,٤٨	٢٣٩,١
ت ^١ x ز ^٢	١٣٢,٧٥	٢٣٢,٠٧
ت ^٢ x ز ^١	١٤٨,٢٦	٢٥١,٥٣
ت ^٢ x ز ^٢	١٤٩,٨٣	٢٥٥,٣٧

والجدول التالي يوضح نتائج المقارنات بين متوسطات مجموعات التفاعل باستخدام اختبار نيومان كولز .

جدول رقم (٤٣)

يوضح الفرق بين المتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعل (ت x ز)

ترتيب المجموعات على أساس قيم المتوسطات	ت ١ ز ٢	ت ١ ز ٣	ت ٢ ز ٣
ت ١ x ز ٢ - ٢٣٢,٠٧	-	** ٧,٠٣	** ١٩,٤٦
ت ١ x ز ٣ - ٢٣٩,١٠	-	-	** ١٢,٤٣
ت ٢ x ز ٣ - ٢٥١,٥٣	-	-	** ٣,٨٤
ت ٢ x ز ٣ - ٢٥٥,٣٧	-	-	-
القيمة الحرجة ٠,٠٥	٠,١٩٥	٠,٢١٩	٠,٢٥٥
٠,٠١	٠,٢٥٦	٠,٢٨٩	٠,٣٠٩

ومن الجدول السابق يتضح أنه :

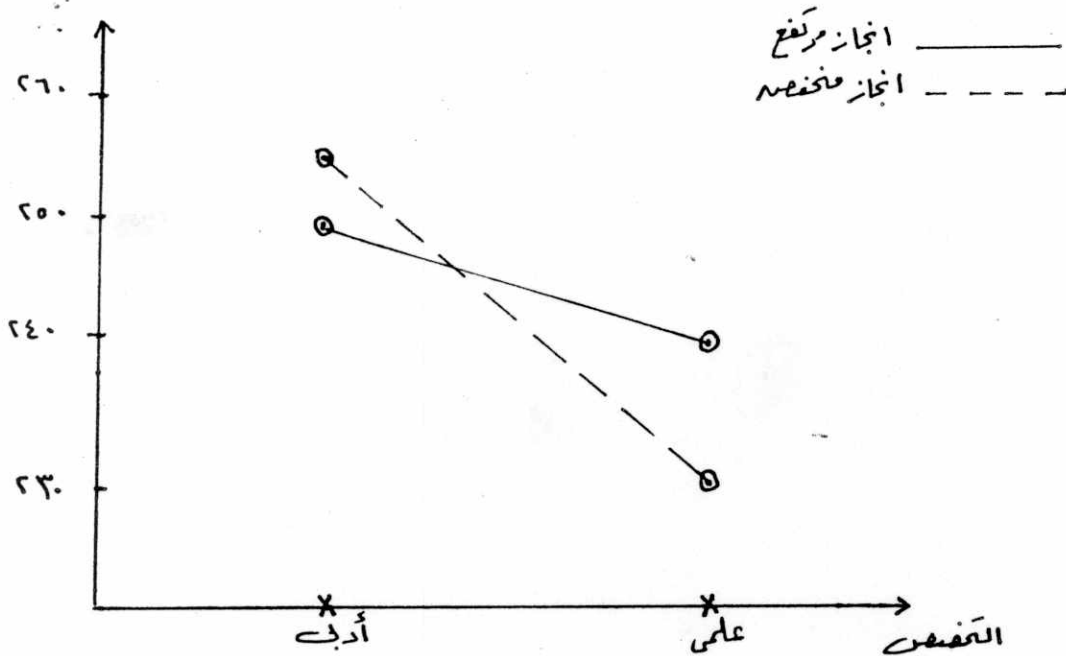
- (١) توجد فرق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ في التحصيل الدراسي بين مجموعة الشعبة العلمية منخفضة الانجاز ومجموعة الشعبة العلمية مرتفعة الانجاز لصالح مجموعة الشعبة العلمية مرتفعة الانجاز .
- (٢) توجد فرق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ في التحصيل الدراسي بين مجموعة الشعبة العلمية منخفضة الانجاز ومجموعة الشعبة الادبية مرتفعة الانجاز وذلك لصالح مجموعة الشعبة الادبية مرتفعة الانجاز .
- (٣) توجد فرق ذات دلالة احصائية في التحصيل الدراسي بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية منخفضة الانجاز ومجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة الانجاز لصالح طلاب الشعبة الادبية منخفضة الانجاز .

(٤) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ وفي التحصيل الدراسي بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعة الانجاز ومجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعة الانجاز وذلك لصالح مجموعة الشعبة الادبية مرتفعة الانجاز .

(٥) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ وفي التحصيل الدراسي بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعة الانجاز ومجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة الانجاز لصالح مجموعة الشعبة الادبية منخفضة الانجاز .

(٦) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ وفي التحصيل الدراسي بين مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعة الانجاز ومجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة الانجاز لصالح طلاب الشعبة الادبية منخفضة الانجاز .

والشكل التالي يوضح أثر التفاعل $T \times Z$ على التحصيل الدراسي :



شكل رقم (٧) يوضح أثر التفاعل $T \times Z$

ومن الشكل السابق يتضح ما يلي :

(١) أن هذا التفاعل غير ترتيبى .

(٢) يرتفع مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الشعبة الادبية منخفض الانجاز عن الطلاب مرتفعي الانجاز .

(٣) يرتفع مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الشعبة العلمية مرتفعى الانجاز عن الطلاب منخفضى الانجاز .

ويفسر الباحث هذه النتيجة بأن طبيعة الدراسة فى الشعبة الادبية تأخذ الطابع النظرى الذى يرتبط بتذوق الفرد لمادة التعلم ، علاوة على رغبته فى دراستها ، كما أن حصوله على المراجع اللازمة لدراسته يعتبر أمرا يسورا ، وكذلك سهولة استدكاره لها دون الحاجة الى وسائل معينة من أدوات وأجهزة يتطلبها نوع الدراسة وعلى العكس من ذلك يظهر طلاب الشعبة العلمية مرتفعو الانجاز قدما فى مستوى التحصيل الدراسي عن الطلاب منخفضى الانجاز ، وذلك راجع الى طبيعة الدراسة وما تتطلبه من بذل للجهد ، واستغراق للوقت فى اجراء التجارب العملية والملاحظات الخارجية فى البيئة المحلية والتى تواجه تحديات وصعوبات على الفرد المتعلم أن يمتلك القدرة على تخطي مثل هذه الصعوبات حتى يصل الى مستوى تحصيلي متقدم كما أن التقويم لهؤلاء الطلاب يتم فى شكل اجرائى على داخل قاعات التجريب .

وأن كانت النتيجة الاولى تبد وغير متفقة مع الدراسات السابقة والتى تربط التحصيل الدراسي بمستوى الدافع الى الانجاز والتى اتخذت من المنهج الارتباطى أسلوبا لها الا أن الدراسة الحالية تتناول هذا المتغير فى صورة تفاعلية مع متغيرات الدراسة الاخرى .

وفى هذا الصدد يذكر كل من ابراهيم قشقوش وطلعت منصور (١٩٧٩) أن اتكسون يشير الى أن الطلاب النابهين جدا يعملون على نحو طيب فى الدراسة بصفة عامة بصرف النظر عن عوامل الدافعية وقياسا على ذلك فان الطلاب غير النابهين كذلك يعملون على نحو ردى بصفة عامة ، بصرف النظر عن هذه العوامل ذاتها ، ومن ثم فان الفرق فى الاداء كدالة لمستوى الدافعية تقتصر نسبيا على المجموعات المتوسطة من حيث القدرة

كما يشير كذلك الى أن غالبية البحوث التى عمدت الى الربط بين شدة الحاجة الى الانجاز ومستوى التقديرات الدراسية قد توصلت الى معاملات ارتباط ايجابية منخفضة للعلاقة بين المتغيرين ، ولعل هذا امره الى أن مستوى التقديرات الدراسية يعد دليلا أو مؤشرا واقعيا تحدد متغيرات عدة ، ويظهر ذلك فى أنه كلما ازدادت المصادر الخارجية للدافعية للعناية بأعمال انجازية ، تناقص التباين النسبى الذى يتحدد بالحاجة الى الانجاز ، لذا يكون من المتوقع فى هذه الحالة ان الحاجة الى الانجاز تتباطأ ارتباطا ضعيفا بمستوى التقديرات الدراسية .

(٦) وينص الفرض السادس للدراسة على أنه " يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثاني الثانوي باختلاف التفاعل : محتوى التعلم x أسلوب التدريس ت x س ولقد تحقق هذا الفرض ، والجدول التالي يوضح متوسطات مجموعات التفاعل .

جدول رقم (٤٤)

يوضح المتوسطات الاصلية، والمتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعل ت x س

المجموعـة	المتوسط الاصلى	المتوسط المعدل
ت ١ x س ١	١٣٢, ١٩	٢٢٨, ٢٦
ت ١ x س ٢	١٤١, ٠٤	٢٤٢, ٩٤
ت ٢ x س ٢	١٤٦, ٠٢٥	٢٤٩, ٠٩
ت ٢ x س ١	١٥٢, ٠٢	٢٥٢, ٨

والجدول التالي يوضح المقارنات بين متوسطات مجموعات التفاعل ت x س باستخدام اختبار نيومان كولز .

جدول رقم (٤٥)

يوضح الفروق بين المتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعل ت x س

ترتيب المجموعات على أساس قيم المتوسطات	ت ١ x س ١	ت ١ x س ٢	ت ٢ x س ٢	ت ٢ x س ١
ت ١ x س ١	-	١٤, ٦٨	٢٠, ٨٣	٢٩, ٥٤
ت ١ x س ٢	-	-	٦, ١٥	١٤, ٨٦
ت ٢ x س ٢	-	-	-	٨, ٢١
ت ٢ x س ١	-	-	-	-
القيمة الحرجة	٠, ٠٥	٠, ٠١	٠, ٢٦٢	٠, ٢٦٠
			٠, ٢٦٦	٠, ٣١٦

يتضح من الجدول السابق مايلي :

(١) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ في التحصيل الدراسي بين طلاب الشعبة العلمية الذين يدرسون لهم بالاسلوب الرسمي وبين طلاب الشعبة العلمية الذين يدرسون لهم بالاسلوب غير الرسمي وذلك لصالح طلاب الشعبة العلمية ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي .

(٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية في التحصيل الدراسي بين طلاب الشعبة العلمية ذوي اسلوب التدريس الرسمي وبين طلاب الشعبة الادبية ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي وذلك لصالح طلاب الشعبة الادبية ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي .

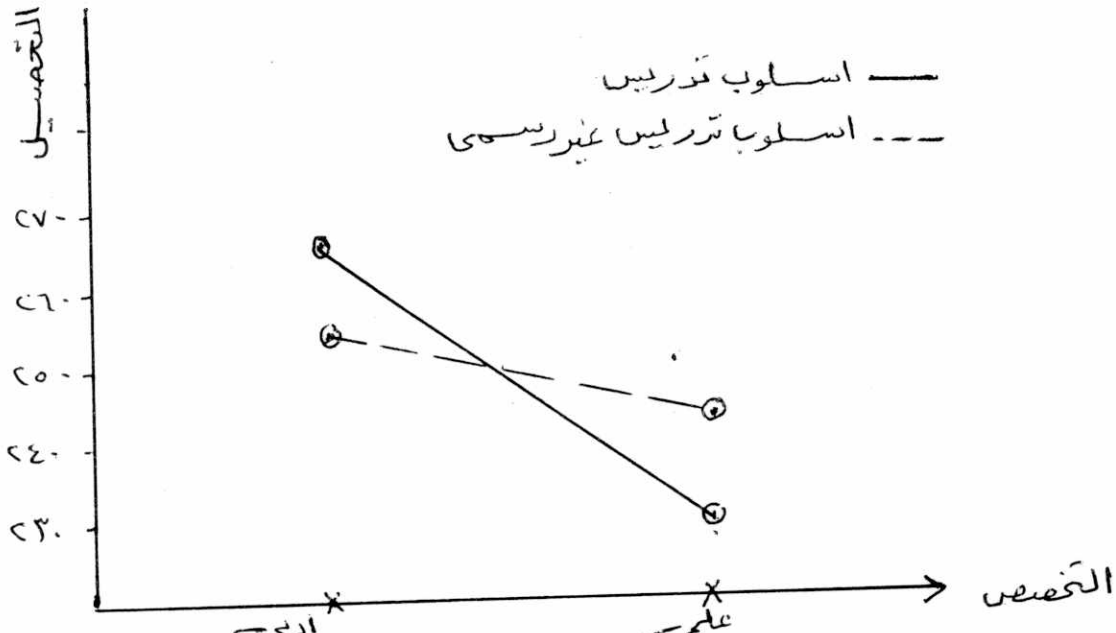
(٣) توجد فروق ذات دلالة احصائية في التحصيل الدراسي بين طلاب الشعبة العلمية ذوي اسلوب التدريس الرسمي وبين طلاب الشعبة الادبية ذوي اسلوب التدريس الرسمي وذلك لصالح طلاب الشعبة الادبية ذوي اسلوب التدريس الرسمي .

(٤) توجد فروق ذات دلالة احصائية في التحصيل الدراسي بين طلاب الشعبة العلمية ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي وبين طلاب الشعبة الادبية ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي وذلك لصالح طلاب الشعبة الادبية ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي .

(٥) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ في التحصيل الدراسي بين طلاب الشعبة العلمية ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي وبين طلاب الشعبة الادبية ذوي اسلوب التدريس الرسمي وذلك لصالح طلاب الشعبة الادبية ذوي اسلوب التدريس الرسمي .

(٦) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ في التحصيل الدراسي بين طلاب الشعبة الادبية ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي وبين طلاب الشعبة الادبية ذوي اسلوب التدريس الرسمي وذلك لصالح طلاب الشعبة الادبية ذوي اسلوب التدريس الرسمي .

والشكل التالي يوضح صورة التفاعل التخصصي x اسلوب التدريس .



شكل رقم (٨) يوضح اثر التفاعل بين محتوى التعلم واسلوب التدريس (ت x س)

ومن هذا الشكل يتضح ما يلي :

- (١) أن هذا التفاعل تفاعل غير ترتيبى .
- (٢) يرتفع مستوى التحصيل لدى طلاب الشعبة الادبية ذوى اسلوب التدريس عن طلاب الشعبة الادبية ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى .
- (٣) يرتفع مستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب الشعبة العلمية ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى عن طلاب الشعبة العلمية ذوى اسلوب التدريس الرسمى .
- (٤) تضيق الفروق بين مجموعة طلاب الشعبة الادبية وتوسع مجموعتى طلاب الشعبة العلمية

ويمكن تفسير هذه النتيجة وهى ارتفاع مستوى تحصيل طلاب الشعبة الادبية ذوى اسلوب التدريس الرسمى عن طلاب الشعبة الادبية ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى بان ذلك يرجع الى ان المواد الادبية (التاريخ) تعتبر من المواد الجافة ذات البعدين (المكانى - الزمانى) ويغلب على الطلاب فى هذا التخصص استخدام الاسلوب السطحى اى الحفظ والاستظهار ، والذي يرتبط بالامتحانات ، والرغبة فى الحصول على درجات تحصيلية مرتفعة ، والذي يرتبط بدوره بالاسلوب الرسمى فى التدريس الذى يركز على تنظيم المادة الدراسية بشكل منفصل يساعد على حفظها لما ان نظام الامتحانات الحالى يعمل على زيادة التركيز على المادة وحفظها .

ولكن الباحث يرى ان اسلوب التدريس غير الرسمى يعتبر الوسيلة الوحيدة التى يمكن من خلالها التخلص مما تعاني منه هذه المواد من جفاف وصعوبة فى تدريسها حيث ان التدريس فى مجموعات صغيرة ، وكذلك الخروج بالتلاميذ الى اماكن تاريخية يقلل من البعدين الزمانى والمكانى علاوة على ربط المعلومات التاريخية بالاحداث الجارية فى الوقت الحاضر ، وربطها كذلك بما فى خبرات التلاميذ السابقة ، ولكن كل ذلك يتطلب مستوى من الاهداف السلوكية

نظاما فى التقويم يتفق مع الاهداف السلوكية لهذه المادة ونظام الامتحان ويلقى اعباء المدربين الذين يفضلون الجانب الاخر من التدريس .

ويوضح بينت (١٩٧٥) ان سلوب التدريس عبارة عن نوعية معينة من التكنيكات يتبعها المدرس داخل الفصل اما من اجل الابتكار والتفتح " الاسلوب غير الرسمي " اما للشكلية وتنفيذ الواجب المفروض عليه اى الاسلوب التقليدى " الرسمي " .

اما ارتفاع مستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب الشعبة العلمية ذوى الاسلوب غير الرسمي فى التدريس عن الطلاب ذوى الاسلوب الرسمي فيرجع الى طبيعة الدراسة ما تتطلبه من تجريب وملاحظة علمية ، وتتطلب اعتمادا على الدات وتظهر قدرة المدربين غير الرسميين واستعداداتهم لتحويل انتباه الطلاب الى الموضوعات ذات الاهتمام الحديث ، اتاحة الفرصة المناسبة امام الطلاب للتعلم وفقا لامكانياتهم وقد راثهم مع تهيئة المناخ النفسى لتعلم طول المدى .
وتتفق النتيجة مع ما توصل اليه انتوستل ورامسدين (١٩٨١) .

(٧) ينص الغرض السابع للدراسة على انه " يختلف مستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب الصف الثانى الثانوى باختلاف التفاعل بين محتوى التعلم واسلوب التعلم (ت x ع) .
ويوضح الجدول رقم (٤٦) قيم المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لدرجات الطلاب فى مجموعات هذا التفاعل .

جدول رقم (٤٦)

يوضح المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعل (ت x ع)

مجموعات التفاعل	المتوسط الاصلى	المتوسط المعدل
ت ١ x ع ١	٩١,١٩	٢٠٣,٠٣
ت ١ x ع ٢	٩١,٢٥	٢٠٢,٣٤
ت ١ x ع ٣	٩٠,٧٩	٢٠١,٤
ت ٢ x ع ١	١٠٠,٤٠	٢١٥,٥٣
ت ٢ x ع ٢	٩٥,٠٧	٢٠٩,٤٨
ت ٢ x ع ٣	١٠٢,٦٢	٢١٧,٤٧

والجدول التالي يوضح دلالة الفرق بين المتوسطات المعدلة لمجموعات
هذا التفاعل وذلك باستخدام اختبار نيومان كولز .

جدول رقم (٤٧)

يوضح الفرق بين المتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعل ت × ع

ترتيب المجموعات حسب المتوسطات	ت ٣٤١	ت ٢٤١	ت ١٤١	ت ٢٤٢	ت ١٤٢	ت ٣٤٢
ت ٣٤١ - ٢٠١,٤	-	٩٤,٩	٦٣,١	٨,٠٨	١٣,١٤	١٦,٠٧
ت ٢٤١ - ٢٠٢,٣٤	-	-	٦٩,٩	١٤,٧	١٣,١٥	١٥,١٣
ت ١٤١ - ٢٠٣,٠٣	-	-	-	٤٥,٦	٥,١٢	٤٤,١٤
ت ٢٤٢ - ٢٠٩,٤٨	-	-	-	-	٥,٦	٩٩,٧
ت ١٤٢ - ٢١٥,٥٣	-	-	-	-	-	٩٤,١
ت ٣٤٢ - ٢١٧,٤٧	-	-	-	-	-	-
القيمة الحرجة	٠,٥	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١

ويتضح من الجدول السابق ما يلي :

- (١) توجد فرق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم السطحى وبين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .
- (٢) توجد فرق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم السطحى وبين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم العميق .
- (٣) توجد فرق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,١) في التحصيل ، بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم السطحى وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم

- (٤) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم السطحي ، وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم العميق .
- (٥) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ، ذوى أسلوب التعلم السطحي ، وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم السطحي ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم السطحي .
- (٦) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم العميق .
- (٧) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجي ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجي .
- (٨) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسي بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم العميق .
- (٩) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم السطحي ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم السطحي .
- (١٠) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم العميق ، وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجي ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب

(١١) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم العميق ، وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم العميق .

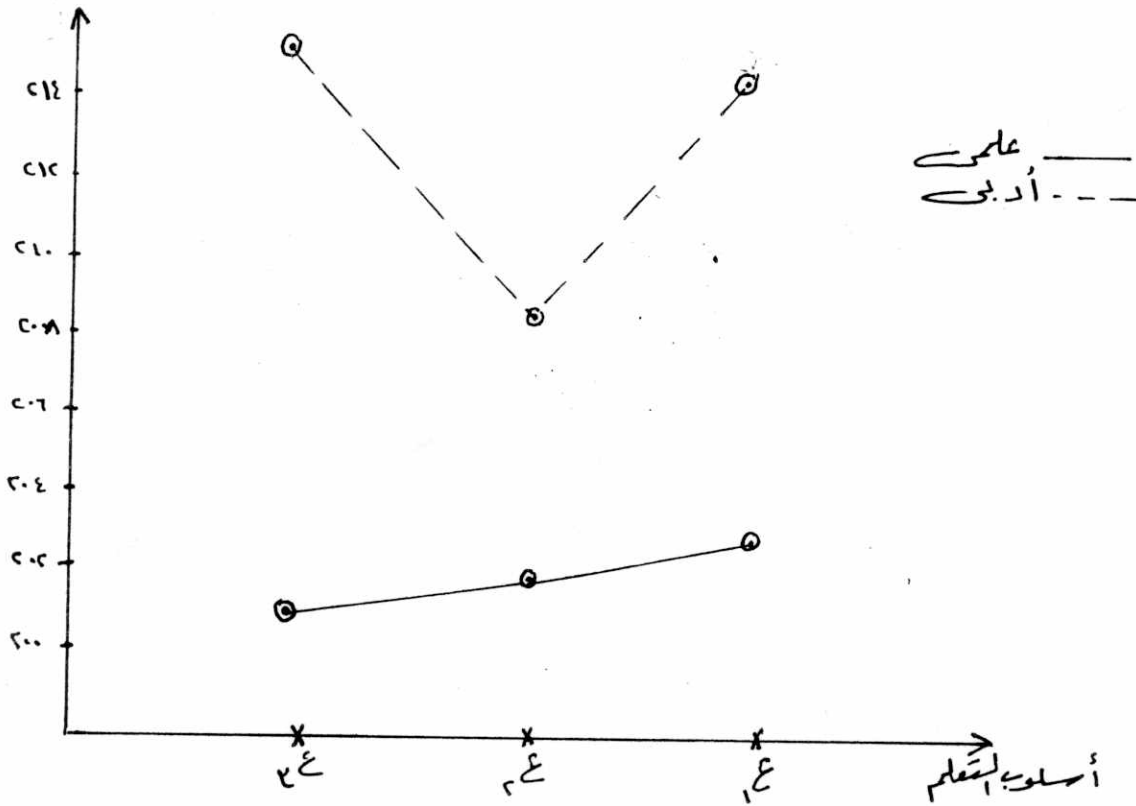
(١٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسى ، بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم العميق ، وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم السطحى ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم السطحى .

(١٣) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى ، وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم العميق .

(١٤) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم السطحى ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم السطحى .

(١٥) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم العميق ، وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم السطحى ، وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم السطحى .

ويوضح شكل رقم (٩) مدى التفاعل بين أسلوب التعلم ومحتوى التعلم فى مجموعات التفاعل .



شكل رقم (٩)

يوضح أثر التفاعل بين محتوى التعلم وأسلوب التعلم (ت × ع)

ويتضح من الشكل السابق ما يلي :

- (١) أن التفاعل بين محتوى التعلم (ت) وأسلوب التعلم (ع) تفاعل ترتيبى .
- (٢) يرتفع مستوى التحصيل الدراسى لدى مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم العميق فى حين ينخفض مستوى التحصيل الدراسى لدى مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم السطحى ، بينما تقع مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى فى الوسط تقريبا .
- (٣) يرتفع مستوى التحصيل الدراسى لدى مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم السطحى ، فى حين ينخفض مستوى التحصيل الدراسى ، لدى مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .
- (٤) تتسع الفروق بين مجموعتى أسلوب التعلم السطحى لطلاب الشعبة العلمية والادبية ، بينما تضيق كثيرا فى مجموعتى أسلوب التعلم الاستراتيجى ، وتقل بعض الشئ فى مجموعتى أسلوب التعلم العميق عن مجموعتى أسلوب التعلم السطحى .

ويمكن تفسير ارتفاع مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التعلم العميق ، عن مستوى التحصيل الدراسي لطلاب نفس التخصص ذوى أسلوب التعلم السطحى ، وأسلوب التعلم الاستراتيجى بناءً على التفسير السابق والذي يرتبط بالتخصص أو محتوى التعلم وطبيعته حيث تفرض الشعبة العلمية على طلابها نوعاً من التعلم يتطلب مشاركة الطلاب فى الأنشطة المرتبطة بمحتوى مادة التعلم ، والتي يؤدى فيها المتعلم دوراً كبيراً فى استنباط الحقائق والمفاهيم دون الاعتماد الكلى على المعلم ، علاوة على أن هذا النوع من التعلم يجعل الفرد يحاول أن يفهم الموقف معتمداً على مجال خبرته فى اكتساب المعلومات الجديدة ، فى صورة تجعل التعلم يتصف بالواقعية ، وهذا يساعد على ارتفاع مستوى التحصيل الدراسي لدى الطلاب ذوى أسلوب التعلم العميق عن غيرهم ممن يتميزون باستخدام الأسلوب الاستراتيجى والأسلوب السطحى .

كذلك أوضحت النتائج ارتفاع مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الشعبة الادبيه ذوى الأسلوب السطحى فى التعلم عن طلاب نفس التخصص ذوى الأسلوب العميق والاستراتيجى ، وإن كان الباحث الحالى يشير الى اقتراب مستوى التحصيل فى الأسلوب العميق من الأسلوب السطحى فى التعلم .

ويشير ذلك الى أن هناك تداخلاً بين الأسلوبين ولهذا أثره على التحصيل الدراسي .

ويتميز الطلاب الذين يستخدمون الأسلوب السطحى فى التعلم بأنهم لا يبحثون عن المعنى المقصود من النص المراد تعلمه وإنما يهتمون دائماً بحفظ واستظهار هذا النص استعداداً للامتحان . ولذلك لا يساعد هذا الأسلوب على تدوير البناء المعرفى للفرد ، كما أن استمرارية هذه المعلومات ومقاومتها للنسيان تعتبر بسيطة لفقدانها عامل المعنى .

(٨) ينص الفرض الثامن للدراسة على أنه " يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثانى الثانوى باختلاف التفاعل بين مستوى دافعية الانجاز وأسلوب التدريس " ز × س " .

ويوضح جدول رقم (٤٨) قيم المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لدرجات الطلاب فى مجموعات هذا التفاعل .

جدول رقم (٤٨)

يوضح قيم المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لدرجات الطلاب
في مجموعات التفاعل (ز × س)

مجموعات التفاعل	المتوسط الاصلى	المتوسط المعدل
ز ١ × س ١	١٤٥,٢٧	٢٤٣,٦٤
ز ١ × س ٢	١٤٣,٤٧	٢٤٧,٠٢
ز ٢ × س ١	١٣٨,٩٤	٢٤٢,٤٢
ز ٢ × س ٢	١٤٣,٦٤	٢٤٥,٠١

وبالنظر الى جدول تحليل التباين رقم (٤٨) يتضح أن هـذا
الفرض لم يتحقق ، ويفسر الباحث ذلك بأن أسلوب المعلم في التدريس يعتمد في المقام
الاول على تربيته لفلسفة تربوية معينة وكذلك طريقة اعداده سمات شخصيته واتجاهاته
التربوية والتي تعتبر مستقلة الى حد ما عن بعض السمات التي يتسم بها الطلاب كمستوى
دافعية الانجاز مثلا .

(٩) ينص الفرض التاسع للدراسة على أنه : " يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى
طلاب الصف الثانى الثانوى باختلاف التفاعل بين مستوى الانجاز وأسلوب التعلم " ز × ع "
ويوضح الجدول رقم (٤٩) قيم المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لدرجات
الطلاب في مجموعات هذا التفاعل :

جدول رقم (٤٩)

يوضح المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعل ز × ع

مجموعات التفاعل	المتوسط الاصلى	المتوسط المعدل
ز ١ × ع ١	٩٧,٧٦	٢١١,٤٢
ز ١ × ع ٢	٩٤,٠٦	٢٠٦,٠٤
ز ١ × ع ٣	٩٦,٩٢	٢٠٨,٧٩
ز ٢ × ع ١	٩٣,٨٣	٢٠٧,١٣
ز ٢ × ع ٢	٩٢,٢٦	٢٠٥,٧٩
ز ٢ × ع ٣	٩٦,٤٩	٢١٠,١

والجدول التالي يوضح دلالة الفرق بين المتوسطات المعدلة لمجموعات هذا التفاعل
، وذلك باستخدام اختبار نيومان كولز

جدول رقم (٥٠)

يوضح دلالة الفرق بين المتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعل ز × ع

ترتيب المجموعات على أساس المتوسطات									
ز	ع	ز	ع	ز	ع	ز	ع	ز	ع
٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢
٢٠٥,٧٩	٢٤	×	٢	١,٣٤	٣,٠٠	٤,٣١	٥,٦٣	١,٣٤	٢,٢٥
٢٠٦,٠٤	٢٤	×	١	١,٠٩	٢,٧٥	٤,٠٦	٥,٣٨	—	—
٢٠٧,١٣	١٤	×	٢	—	١,٦٦	٢,٩٧	٤,٢٩	—	—
٢٠٨,٧٩	٣٤	×	١	—	—	١,٣١	١,٦٣	—	—
٢١٠,١	٣٤	×	٢	—	—	—	١,٣٢	—	—
٢١١,٤٢	١٤	×	١	—	—	—	—	—	—
القيمة الحرجة									
٠,٥									
٠,١									
٢٣١	٢٧٦	٣٠٣	٣٢٢	٣٣٦	٣٠٤	٣٤٤	٣٦٧	٣٨٤	٣٩٧

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

- (١) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٥) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب منخفضي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة الطلاب مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي وذلك لصالح مجموعة الطلاب مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي .
- (٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب منخفضي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة الطلاب منخفضي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب منخفضي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم العميق .
- (٣) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,١) في التحصيل الدراسي بين مجموعة الطلاب منخفضي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة الطلاب مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم السطحي وذلك لصالح مجموعة الطلاب مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم السطحي .

(١١) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب منخفضي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم العميق ، وبين مجموعة الطلاب منخفضي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم السطحي ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب منخفضي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم السطحي .

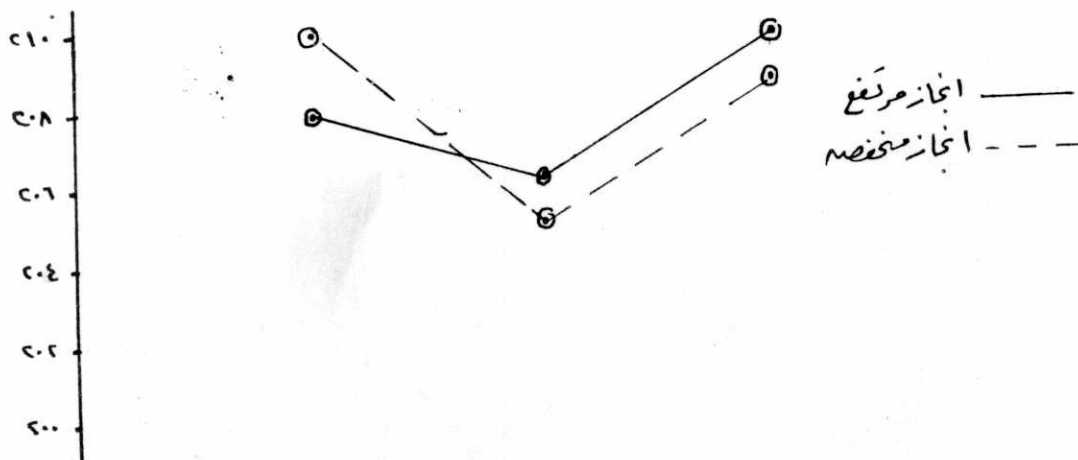
(١٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب منخفضي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم العميق ، وبين مجموعة الطلاب مرتفعي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب مرتفعي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم العميق .

(١٣) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب مرتفعي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم السطحي ، وبين مجموعة الطلاب منخفضي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم السطحي ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب منخفضي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم السطحي .

(١٤) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب مرتفعي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم السطحي ، وبين مجموعة الطلاب مرتفعي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب مرتفعي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم العميق .

(١٥) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب منخفضي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم السطحي ، وبين مجموعة الطلاب مرتفعي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب مرتفعي دافعية الانجاز ذوي اسلوب التعلم العميق .

ويوضح شكل رقم (١٠) طبيعة التفاعل بين اسلوب التعلم ودافعية الانجاز في مجموعات التفاعل .



ويتضح من الشكل السابق رقم (١٠) مايلى :

- (١) أن التفاعل بين مستوى دافعية الانجاز واسلوب التعلم تفاعل غير قسري .
- (٢) يرتفع مستوى التحصيل الدراسى لدى مجموعة الطلاب ذوى اسلوب التعلم العميق بارتفاع مستوى دافعية الانجاز والعكس صحيح بالنسبة لمجموعة الطلاب ذوى اسلوب التعلم السطحى .
- (٣) يتفاوت مستوى التحصيل الدراسى لدى مجموعة الطلاب ذوى اسلوب التعلم الاستراتيجى فى مجموعتى الطلاب ذوى دافعية الانجاز المرتفعة والمنخفضة .
- (٤) ينخفض مستوى التحصيل الدراسى فى مجموعة الطلاب ذوى اسلوب التعلم السطحى فى مستويات دافعية الانجاز المرتفعة والمنخفضة ، وعلى العكس من ذلك تتسع الفروق بين مجموعتى الطلاب ذوى اسلوب التعلم العميق باختلاف مستوى دافعية الانجاز المرتفعة والمنخفضة .
- (٥) تتميز مجموعة الطلاب ذوى دافعية الانجاز المرتفعة واسلوب التعلم العميق بارتفاع مستوى التحصيل الدراسى بها عن بقية المجموعات .

ويفسر الباحث ارتفاع مستوى التحصيل الدراسى لدى الطلاب ذوى اسلوب التعلم العميق بارتفاع مستوى دافعية الانجاز ، بان : هذا الاسلوب يتطلب بذل الجهد واهتماما بالمعنى ، وربط المعلومات الجديدة بالخبرة السابقة .

واوضحت دراسة ودى Wade (١٩٧٩) ان : الطلاب ذوى الدافعية المرتفعة والذين يستخدمون اسلوبا مرتفع المستوى فى تعلمهم ، يرتفع مستوى تحصيلهم الدراسى عن نظرائهم منخفضى الدافعية ومنخفضى الاسلوب فى التعلم . كذلك يظهر مستوى الدافعية التى يتبعها الافراد فى قراءة نص معين عاملا هاما يؤثر على اختيار الافراد لاسلوب التعلم ، وتحدد بنفس الطريقة مستويات النتائج ، فالطالب الذى اثرت دافعيته عن طريق متطلبات المهمة يكون اكثر عرضه لتبنى اسلوب التعلم السطحى ، وحينما يتناسق ويتطابق محتوى التعلم مع حاجات الفرد واهتماماته ، فانه بلاشك سوف يتبنى الاسلوب العميق فى عملية التعلم .

وترتبط النتائج كذلك بمستوى عمليات التعلم ، فالعمليات العميقة ، تؤدى بالمتعلم الى الوصول الى اسلوب تعلم عميق ، وكذلك فى الاسلوب السطحى . وهذا يؤكد وجهة نظر ودى Wade (١٩٧٩) فى اثر الدافعية على اسلوب التعلم وعلى التحصيل الدراسى .

أما عن ارتفاع مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الشعبة الأدبية ذوي دافعية الانجاز المنخفضة عن غيرهم ذوي دافعية الانجاز المرتفعة فإنه كما سبق تفسيره من الممكن القول بأن العلاقة بين دافعية الانجاز ومستوى التحصيل الدراسي ليست علاقة خطية ، كما أشار " اتكنسون " Atkinson (١٩٦٤) وإنما العلاقة في صميمها علاقة تفاعلية حيث أن مستوى الانجاز لا يكون مؤثرا بدرجة كبيرة على ذوي القدرة التحصيلية المرتفعة والقدرة التحصيلية المنخفضة ، وإنما يظهر أثره لدى ذوي القدرة التحصيلية المتوسطة .

(١٠) ينص الفرض العاشر للدراسة على أنه : " يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثاني الثانوي باختلاف التفاعل بين أسلوب التدريس واسلوب التعلم (س × ع) .
ويوضح جدول رقم (٥١) قيم المتوسطات الأصلية والمتوسطات المعدلة لدرجات الطلاب في مجموعات هذا التفاعل .
جدول رقم (٥١)
يوضح المتوسطات الأصلية والمتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعل س × ع

المتوسط المعدل	المتوسط الأصلي	مجموعات التفاعل
٢٠٧,٣٥	٩٤,٦٧	س ١ × ع ١
٢٠٦,٧٨	٩٤,٤٤	س ١ × ع ٢
٢٠٧,٥٢	٩٥,١٠	س ١ × ع ٣
٢١١,١٩٩	٩٦,٩٢	س ٢ × ع ١
٢٠٥,٠٤	٩١,٨٨	س ٢ × ع ٢
٢١١,٣٨	٩٨,٣١	س ٢ × ع ٣

والجدول التالي يوضح دلالة الفروق بين المتوسطات المعدلة لمجموعات هذا التفاعل وذلك باستخدام اختبار نيومان كولز .

جدول رقم (٥٢)

يوضح دلالة الفروق بين المتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعل س × ع

ترتيب المجموعات حسب قيم المتوسطات					
س ٢٤٢	س ٢٤١	س ١٤١	س ٣٤١	س ١٤٢	س ٣٤٢
—	١,٧٤	٢,٣١	٢,٤٨	٦,١٥٩	٦,٣٤
—	—	٥٧	٧٤	٤,٤١٩	٤,٦
—	—	—	١٧	٣,٨٤٩	٤,٠٣
—	—	—	—	٣,٦٧٩	٣,٨٦
—	—	—	—	—	١,٨١
—	—	—	—	—	—
س ٢٤٢ × ع ٢	٢٠٥,٠٤	—	—	—	—
س ٢٤١ × ع ٢	٢٠٦,٧٨	—	—	—	—
س ١٤١ × ع ٢	٢٠٧,٣٥	—	—	—	—
س ٣٤١ × ع ٢	٢٠٧,٥٢	—	—	—	—
س ١٤٢ × ع ٢	٢١١,١٩٩	—	—	—	—
س ٣٤٢ × ع ٢	٢١١,٣٨	—	—	—	—
القيمة الحرجة					
٠,٠٥	٠,٠١	٠,٠١	٠,٠١	٠,٠١	٠,٠١
٠,٠٥	٠,٠١	٠,٠١	٠,٠١	٠,٠١	٠,٠١

ويتضح من الجدول السابق ما يلي :

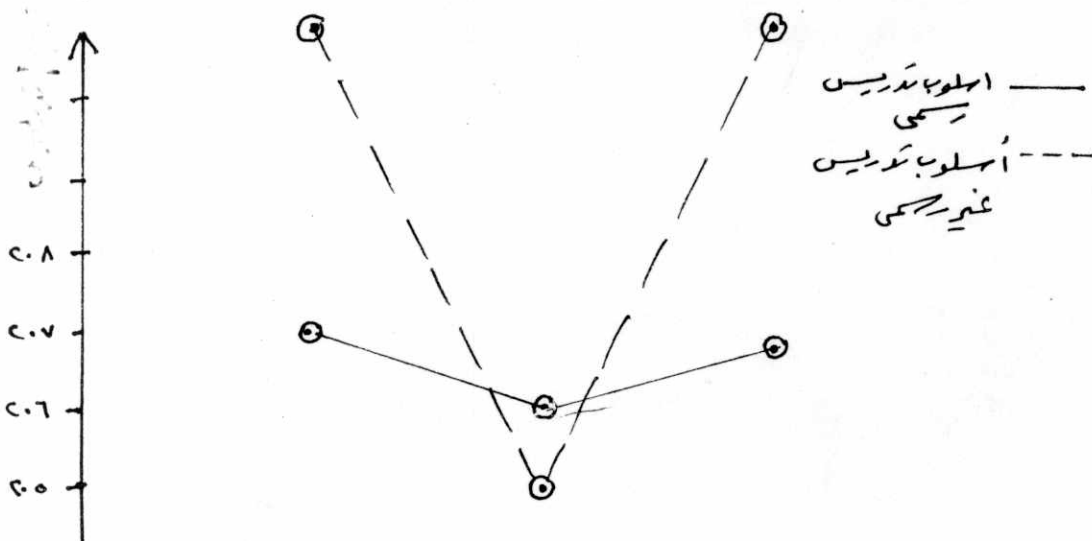
- (١) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم الاستراتيجي ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم الاستراتيجي .
- (٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم العميق .
- (٣) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسي بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم السطحي ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم السطحي .

- (٤) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.١) في التحصيل الدراسي بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم الاستراتيجي وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم العميق .
- (٥) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.١) في التحصيل الدراسي بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم الاستراتيجي وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم السطحي ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم السطحي .
- (٦) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم العميق .
- (٧) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم السطحي ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم السطحي .
- (٨) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم الاستراتيجي وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم العميق .
- (٩) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم السطحي ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم السطحي .
- (١٠) لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التحصيل الدراسي بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم العميق ، بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم السطحي .

- (١١) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم العميق ، وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم العميق .
- (١٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم العميق ، وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم السطحي ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم السطحي .
- (١٣) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي ، بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم السطحي ، وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم العميق ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم العميق .
- (١٤) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل ، بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم السطحي ، وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم السطحي ، وذلك لصالح مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم السطحي .
- (١٥) لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التحصيل ، بين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم العميق ، وبين مجموعة الطلاب ذوي اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم السطحي .

ويوضح شكل رقم (١١) طبيعة التفاعل بين أسلوب التدريس وأساليب التعلم

في مجموعات التفاعل .



ويتضح من الشكل السابق رقم (١١) ما يلي :

- (١) ان التفاعل بين اسلوب التدريس واسلوب التعلم تفاعل غير ترتيبى .
 - (٢) يرتفع مستوى التحصيل الدراسى لدى مجموعتى اسلوب التعلم العميق واسلوب التعلم السطحى باستخدام الاسلوب غير الرسمى فى التدريس . فى حين ينخفض مستوى التحصيل الدراسى لدى مجموعة اسلوب التعلم الاستراتيجى عند استخدام اسلوب التدريس غير الرسمى .
 - (٣) يتساوى تقريبا مستوى التحصيل الدراسى لدى مجموعات اسلوب التدريس الرسمى فى اساليب التعلم الثلاثة .
- ويمكن تفسير تقارب مستوى التحصيل الدراسى لدى مجموعات اسلوب التعلم " عميق - سطحى - استراتيجى " عند استخدام الاسلوب الرسمى فى التدريس بان الاسلوب الرسمى فى التدريس يأخذ طابعا مميزا يظهر فى تركيزه على تدريس المادة الدراسية بشكل منفصل ومركزا على اساليب التقويم التقليدى مهملا جوانب شخصية المتعلم والتي تختلف بشكل واضح فى ان التحصيل الدراسى فى الشكل السابق يرتبط باسلوب التدريس الرسمى بصرف النظر عن اساليب تعلم الطلاب .
- وعن ارتفاع مستوى التحصيل الدراسى لدى مجموعة الطلاب ذوى اسلوب التعلم العميق وكذلك مجموعة الطلاب ذوى اسلوب التعلم السطحى باستخدام اسلوب التدريس غير الرسمى ، يمكن تفسيره على اساس مشاركة المدرس غير الرسمى للمتعلم فى اختيار المادة الدراسية التى تتناسب ومستواه الفكرى ، كما ان تنظيم المعلم للخبرات المقدمة تأخذ شكلا منطقيا وهذا يؤدى الى سهولة الفهم المتعلم بجوانب المعرفة ، فى حين يساعد هذا الاسلوب فى التدريس على تهنى الطلاب لاساليب التعلم العميقة ، كذلك للمعلم على نمو شخصية المتعلم فى جميع جوانبها .
- كما ان الطلاب وفقا لاسلوب التدريس هذا يشعرون بان التدريس بالنسبة لهم عبارة عن نشاط يقوم به معلم ذو خبرة ودراية بمجال عمله فى العملية التربوية قادرا على ان يوفر بيئة تعلم مفيدة تساعد على نمو المتعلم وفى تحقيق التوافق مع مجال التعلم بحيث يكون المتعلم قادرا على ادراك اى موقف تعليمى جديد .
- ويظهر الجانب الانفعالى فى التعلم واضحا فى الاسلوب الرسمى فى التدريس والذي يجعل المتعلم يشعر يارضا عن الدراسة ولذا كانت الجوانب المعرفية تؤدى الى نمو الجوانب الوجدانية والعكس صحيح .

أما عن انخفاض مستوى تحصيل مجموعة الطلاب ذوى الأسلوب الاستراتيجى فى التعلم باستخدام الأسلوب غير الرسمى فى التدريس عن الأسلوب الرسمى •

فيمكن تفسيره على أن الذين يتبعون هذا الأسلوب لا يمتلكون القدرة على تحديد أهداف معينة والسير قدما فى سبيل تحقيقها فى مواجهة صعوبات متعددة وأنهم يبحثون عن نقاط ومواضع الامتحانات ، ويحاولون التركيز عليها مما يظهر فى صعوبة التركيز لديهم • وفى انخفاض مستوى تحصيلهم حينما تستخدم اختبارات شاملة لمحتوى مادة التعلم ، وهذا ما أكدته تقريبا معظم نتائج هذه الدراسة ، مما يدفع الباحث الى القول بأن هذا الأسلوب لا يرتبط بالتحصيل الدراسى بشكل عام وإنما يظهر فى صورة طفرة تساعد الظرف على الظهور •

وتتفق هذه الدراسة مع ما توصل اليه " انتوستل ، رامسدن (١٩٨١) •

(١١) ينص الفرض الحادى عشر على أنه : " يختلف مستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب الصف الثانى الثانوى باختلاف التفاعل بين محتوى التعلم ومستوى الانجـاز وأسلوب التدريس (ت × ز × س)

ويوضح الجدول رقم (٥٣) قيم المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لدرجات الطلاب فى مجموعات هذا التفاعل •

جدول رقم (٥٣)
يوضح المتوسطات الاصلية والمعدلة لمجموعات التفاعل (ت × ز × س)

المتوسط المعدل	المتوسط الاصلى	مجموعات التفاعل
١٨٢,٧٦	٦٨,١٨	١ ت × ١ ز × ١ س
١٩١,٩٢	٧٢,٣٠	٢ ت × ١ ز × ١ س
١٨١,٠٩	٦٤,٠١	١ ت × ٢ ز × ١ س
١٨٦,٥٦	٦٨,٢٤	٢ ت × ٢ ز × ١ س
١٩٦,٤٨	٧٢,٠٩	١ ت × ١ ز × ٢ س
١٩٠,٦٤	٧١,١٢	٢ ت × ١ ز × ٢ س
١٩٦,٩٢	٧٤,٩٣	١ ت × ٢ ز × ٢ س
١٩٤,٠٤	٧٤,٩٠	٢ ت × ٢ ز × ٢ س

والجدول التالى يوضح دلالة الفروق بين المتوسطات المعدلة لمجموعات هذا التفاعل

ويتضح من الجدول السابق مايلـى :

- (١) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى ، بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية منخفضى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس وبين المجموعات التالية :
- أ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس .
- ب) مجموعة طلاب الشعبة العلمية منخفضى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غيرالرسمى فى التدريس .
- ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبيه مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غيرالرسمى فى التدريس .
- د) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس .
- هـ) مجموعة طلاب الشعبة الادبيه منخفضى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس .
- و) مجموعة طلاب الشعبة الادبيه مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس .
- ز) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس .
- والفروق لصالح هذه المجموعات .

- (٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى بين مجموعة الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس وبين المجموعات التالية :
- أ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية منخفضى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غيرالرسمى فى التدريس .
- ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غيرالرسمى فى التدريس .

(ج) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى
فى التدريس •

(د) مجموعة طلاب الشعبة الادبيه منخفضى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى
فى التدريس •

(هـ) مجموعة طلاب الشعبة الادبيه مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى
فى التدريس •

(و) مجموعة طلاب الشعبة الادبيه منخفضى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى
فى التدريس •

والفروق لصالح هذه المجموعات •

(٣) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) فى التحصيل الدراسى بين
مجموعة طلاب الشعبة العلمية منخفضى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى
فى التدريس وبين المجموعات التالية :

(أ) مجموعة طلاب الشعبة الادبيه مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى
فى التدريس •

(ب) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى
فى التدريس •

(ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبيه منخفضى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب
غير الرسمى فى التدريس •

(د) مجموعة طلاب الشعبة الادبيه مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى
فى التدريس •

(هـ) مجموعة طلاب الشعبة الادبيه منخفضى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى
فى التدريس •

والفروق لصالح هذه المجموعات •

(٤) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) فى التحصيل الدراسى بين
مجموعة طلاب الشعبة الادبيه مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى
فى التدريس وبين المجموعات التالية :

(أ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى
فى التدريس •

(ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غير
الرسمى فى التدريس .

(ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى
فى التدريس .

(د) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى
فى التدريس .

والفرق لصالح هذه المجموعات .

(٥) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى
بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى
فى التدريس وبين المجموعات التالية :

(أ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى
فى التدريس .

(ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى
فى التدريس .

(ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى
فى التدريس .

والفرق لصالح هذه المجموعات .

(٦) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى بين مجموعة
طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس
وبين المجموعتين التاليتين :

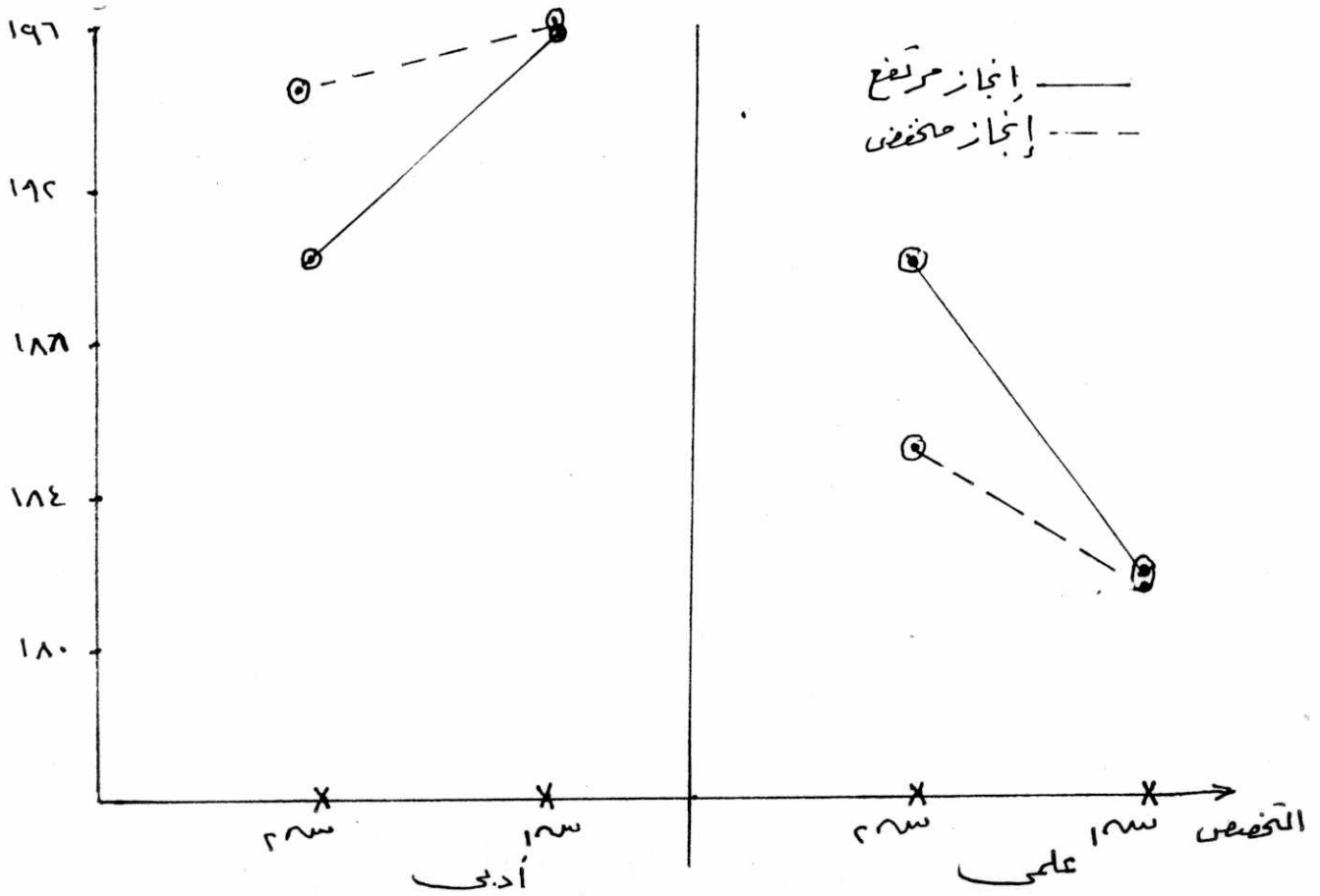
(أ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى
فى التدريس .

(ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى
فى التدريس .

والفرق لصالح هاتين المجموعتين .

(٧) لا توجد فروق ذات دلالة احصائية فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب
الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس وبين
مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى
التدريس .

ويوضح شكل رقم (١٢) مدى التفاعل بين محتوى المعلم ومستوى الانجاز واسلوب التدريس (ت x ز x س) في مجموعات التفاعل .



شكل رقم (١٢)

يوضح اثر التفاعل بين محتوى التعلم دافعية الانجاو ، اسلوب التدريس (ت x ز x س)

ويتضح من الشكل السابق رقم (١٢) ما يلي :

(١) أن التفاعل بين محتوى التعلم ومستوى الانجاز واسلوب التدريس (ت x ز x س)

تفاعل غير ترتيبى .

(٢) يرتفع مستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب الشعبة العلمية ذوى الاسلوب غير

الرسمى فى التدريس بارتفاع مستوى الدافع الى الانجاز . فى حين لاتبدو فروق

فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى الاسلوب الرسمى

فى التدريس نتيجة لارتفاع أو انخفاض مستوى دافعية الانجاز .

(٣) ويظهر العكس تماما فى الشعبة الادبية حيث يرتفع مستوى التحصيل

الدراسى لدى طلاب الشعبة الادبية ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس وذوى

الاسلوب العلمى فى التدريس . وفى الشعبة العلمية ذوى الاسلوب العلمى فى التدريس وذوى

دافعية الانجاز •

ويفسر الباحث هذه النتيجة بأن الأسلوب غير الرسمي في التدريس يتطلب جهداً ومثابرة من جانب الطلاب في الشعبة العلمية من أجل تحصيل دراسي مرتفع ويساعد ارتفاع الانجاز لدى هؤلاء الطلاب على التمكن من أداء دورهم في العملية التعليمية بكفاءة • وفي حين يرتفع مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الشعبة الادبية منخفض دافعية الانجاز عن ذويهم مرتفعى الدافعية •

ويود الباحث ان يشير الى ان هذه النتيجة تتفق مع ما توصل اليه كل من ليث وتون Lith & Trown (١٩٧٦) من أن الطلاب الأكثر دافعية يستفيدون أكثر من التعلم والتدريس الرسمي عن الطلاب الأقل دافعية وأكثر أنفعالا •

ويوضح بينت Bennett (١٩٧٦) أن هناك تفاعلا بين أسلوب التدريس وأنواع الشخصية ففي الفصول الرسمية نجد أن الطلاب ذوي الدافعية المرتفعة يرتفع مستوى أدائهم بغض النظر عن مستوى القلق لديهم •

(١٢) ينص الغرض الثاني عشر للدراسة على أنه " يختلف مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثاني الثانوى باختلاف التفاعل بين محتوى التعلم ومستوى دافعية الانجاز وأسلوب التعلم (ت × ز × ع) •

ويوضح الجدول رقم (٥٥) قيم المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لدرجات الطلاب لمجموعات التفاعل " ت × ز × ع " •

جدول رقم (٥٥)

يوضح المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعل " ت x ز x ع

المتوسط المعدل	المتوسط الاصلى	مجموعات التفاعل
١٧١,٩٥	٤٧,٩٣	ت ١ x ز ١ x ع ١
١٦٩,٠٥	٤٦,١٠	ت ١ x ز ١ x ع ٢
١٦٩,٣٠	٤٦,٤٥	ت ١ x ز ١ x ع ٣
١٦٦,٦٧	٤٣,٢٦	ت ١ x ز ٢ x ع ١
١٦٨,٨٩	٤٥,١٥	ت ١ x ز ٢ x ع ٢
١٦٧,٧٠	٤٤,٣٤	ت ١ x ز ٢ x ع ٣
١٧٥,٠٦	٤٩,٨٣	ت ٢ x ز ١ x ع ١
١٧٢,٥٨	٤٧,٩٦	ت ٢ x ز ١ x ع ٢
١٧٥,٠٧	٥٠,٤٧	ت ٢ x ز ١ x ع ٣
١٧٦,٠٦	٥٠,٥٧	ت ٢ x ز ٢ x ع ١
١٧٢,٥٠	٤٧,١١	ت ٢ x ز ٢ x ع ٢
١٧٧,٩٩	٥٢,١٥	ت ٢ x ز ٢ x ع ٣

ويوضح الجدول التالى دلالة الفروق بين المتوسطات المعدلة

لمجموعات هذا التفاعل باستخدام اختبارنيو مان كولز .

يتضح من الجدول السابق مايلـى :

(١) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق وبين المجموعات التالية :

أ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحى .

ب) مجموعة طلاب الشعبة العلمية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .

ج) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .

د) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحى .

هـ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق .

و) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .

ز) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .

ح) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق .

ط) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحى .

ى) مجموعة طلاب الشعب الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق .

ك) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحى .

والفروق لصالح هذه المجموعات .

(٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى بين

مجموعة طلاب الشعبة العلمية منخفضى الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحى وبين

المجموعات التالية :

- (أ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .
- (ب) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .
- (ج) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحى .
- (د) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق .
- (هـ) مجموعة طلاب الشعبة الأدبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .
- (و) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .
- (ز) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق .
- (ح) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحى .
- (ط) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق .
- (ي) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحى .
- والفروق لصالح هذه المجموعات .

(٣) أولا : لا توجد فروق ذات دلالة احصائية فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى وبين المجموعات التالية .

- (أ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .
- (ب) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحى .

- ثانيا : توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل —————
الدراسي بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية منخفضي دافعية الانجاز وذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي وبين المجموعات التالية :
- (أ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم العميق .
- (ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي .
- (ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي .
- (د) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم العميق .
- (هـ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم السطحي .
- (و) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم العميق .
- (ز) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم السطحي .
- والفروق لصالح هذه المجموعات .

- (٤) أولا : لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التحصيل الدراسي بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي وبين مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعي دافعية الانجاز وذوي أسلوب التعلم العميق .
- ثانيا : توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي وبين المجموعات التالية :
- (أ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم العميق .
- (ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي .

- (ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .
- (د) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق .
- (هـ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحى .
- (و) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق .
- (ز) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحى .
- والفرق لصالح هذه المجموعات .

(٥)

توجد فرق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق وبين المجموعات التالية :

- (أ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق .
- (ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .
- (ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم الاستراتيجى .
- (د) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق .
- (هـ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحى .
- (و) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق .
- (ز) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحى .
- والفرق لصالح هذه المجموعات .

(٦)

اولا : توجد فرق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعى الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم

الاستراتيجي ، لصالح مجموعة طلاب الشعبة الأدبية منخفضي دافعية الانجاز
ذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي .

ثانيا : توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي
بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم
العميق وبين المجموعات التالية :

(أ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب
التعلم الاستراتيجي .

(ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم
العميق .

(ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم
السطحي .

(د) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم
العميق .

(هـ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم
السطحي .

والفروق لصالح هذه المجموعات .

(٧) أولا : لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضي

دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي ، وبين مجموعة طلاب الشعبة
الادبية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم الاستراتيجي .

ثانيا : توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي
بين مجموعات طلاب الشعبة الادبية منخفضي دافعية الانجاز ذوي أسلوب
التعلم الاستراتيجي وبين المجموعات التالية :

(أ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم
العميق .

(ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعي دافعية الانجاز ذوي أسلوب التعلم
السطحي .

(ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضي دافعية الانجاز ذوي أسلوب
التعلم العميق .

د) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحي .

والفروق لصالح هذه المجموعات .

(٨)

توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعب الادبيه مرتفعى الانجاز ذوى اسلوب التعلم الاستراتيجى وبين المجموعات التالية :

أ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق .

ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى اسلوب التعلم السطحي .

ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى اسلوب التعلم العميق .

د) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى اسلوب التعلم السطحي .

والفروق لصالح هذه المجموعات .

(٩)

أولا : لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى اسلوب التعلم العميق وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحي .

ثانيا : توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة الادبيه مرتفعى الانجاز ذوى اسلوب التعلم العميق وبين المجموعات التالية :

أ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى الانجاز ذوى أسلوب التعلم العميق .

ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى اسلوب التعلم السطحي .

والفروق لصالح هذه المجموعات .

(١٠)

توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة الادبية مرتفعى دافعية الانجاز ذوى اسلوب التعلم السطحي وبين المجموعتين التاليتين :

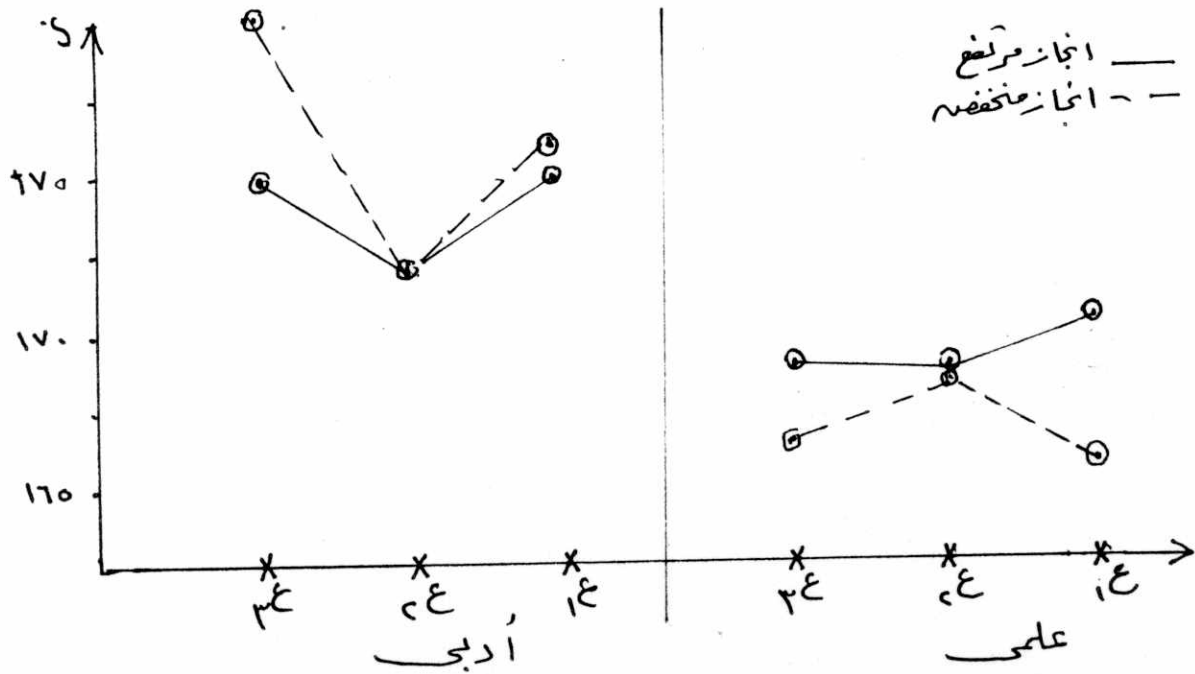
أ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى اسلوب التعلم العميق .

ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز ذوى أسلوب التعلم السطحي .

والفروق لصالح هذه المجموعات .

(١١) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي بين مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز وذوى أسلوب التعلم العميق ، وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز وذوى أسلوب التعلم السطحي وذلك لصالح مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضة دافعية الانجاز وذوى أسلوب التعلم السطحي .

ويوضح شكل رقم (١٣) مدى التفاعل بين محتوى التعلم ومستوى دافعية الانجاز وأسلوب التعلم " ت x ز x ع " في مجموعات التفاعل .



شكل رقم (١٣)

يوضح اثر التفاعل بين محتوى التعلم ودافعية الانجاز واسلوب التعلم (ت x ز x ع)

ويتضح من الشكل السابق مايلى :

- (١) ان التفاعل في مجموعات الشعبة العلمية تفاعل ترتيبى .
- (٢) يرتفع مستوى التحصيل الدراسي لدى المجموعات الثلاث بارتفاع مستوى دافعية الانجاز .
- (٣) يرتفع مستوى التحصيل الدراسي لدى مجموعة أسلوب التعلم العميق عن بقية المجموعات بارتفاع مستوى دافعية الانجاز .
- (٤) التفاعل في مجموعات الشعبة الادبية تفاعل ترتيبى .
- (٥) تتفوق المجموعات ذات دافعية الانجاز المنخفضة في التحصيل الدراسي عن المجموعات ذات دافعية الانجاز المرتفع .
- (٦) تظهر مجموعة أسلوب التعلم السطحي ذات دافعية الانجاز المنخفضة تفوقا ملحوظا

ويفسر الباحث الحالى هذه الظاهرة المتكررة فى نتائج هذه الدراسة وهى ارتفاع مستوى تحصيل طلاب الشعبة الادبية منخفضى دافعية الانجاز عن ذويهم مرتفعى دافعية الانجاز فى الوقت الذى يظهر فيه طلاب الشعبة العلمية ارتفاعا فى مستوى التحصيل الدراسى بارتفاع مستوى دافعية الانجاز . بان الطلاب فى الشعبة العلمية يحاولون جاهدين ربط الخبرات النظرية بجوانب الخبرة التطبيقية مستخدمين فى ذلك اساليب متعددة كما انهم يشعرون بالرضا عن اكتسابهم العديد من الخبرات الشخصية اثناء عملية التعلم ، وهذا ما سبق تفسيره .

(١٣) ينص الفرض الثالث عشر للد راسة على انه " يختلف مستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب الصف الثانى الثانوى باختلاف التفاعل بين محتوى التعلم واسلوب التدريس واسلوب التعلم " ت x س x ع " .

ويوضح جدول رقم " ٥٧ " قيم المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لدرجات الطلاب فى مجموعات هذا التفاعل .

جدول رقم (٥٧)

المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعل " ت x س x ع "

مجموعات التفاعل	المتوسط الاصلى	المتوسط المعدل
ت ١ x س ١ x ع ١	٤٣,٣٣	١٦٥,٦٦
ت ١ x س ١ x ع ٢	٤٥,٣٢	١٦٧,٨٩
ت ١ x س ١ x ع ٣	٤٣,٥٤	١٦٥,٧٩
ت ١ x س ٢ x ع ١	٤٧,٨٦	١٧٢,٨٥
ت ١ x س ٢ x ع ٢	٤٥,٩٧	١٧٠,٠٤
ت ١ x س ٢ x ع ٣	٤٧,٢٥	١٧١,٢٠
ت ٢ x س ١ x ع ١	٥١,٣٤	١٧٧,١٨
ت ٢ x س ١ x ع ٢	٤٩,١٢	١٧٤,٤٨
ت ٢ x س ١ x ع ٣	٥١,٥٦	١٧٧,٣٠
ت ٢ x س ٢ x ع ١	٤٩,٠٦	١٧٣,٩٠
ت ٢ x س ٢ x ع ٢	٤٥,٩٥	١٧٠,٥٩
ت ٢ x س ٢ x ع ٣	٥١,٦٠	١٧٥,٧٥

ضمن الجدول السابق رقم (٥٨) يتضح مايلـى :

(١) أولا : لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم العميق ، وبين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم السطحى .

ثانيا : توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠١) فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم العميق وبين المجموعات التالية :

(ا) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم الاستراتيجى .

(ب) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم الاستراتيجى .

(ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم الاستراتيجى .

(د) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم السطحى .

(هـ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم العميق .

(و) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم العميق .

(ز) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم الاستراتيجى .

(ح) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم السطحى .

(ط) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم العميق .

(ي) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم السطحى .

والفروق لصالح هذه المجموعات .

(٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الد راسي بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التد ريس الرسمي وأسلوب التعلم السطحي وبين المجموعات التالية :

- (١) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التد ريس الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجى .
 - (ب) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التد ريس غير الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجى .
 - (ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التد ريس غير الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجى .
 - (د) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التد ريس غير الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
 - (هـ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التد ريس غير الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
 - (و) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التد ريس غير الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
 - (ز) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التد ريس الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجى .
 - (ح) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التد ريس غير الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
 - (ط) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التد ريس الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
 - (ى) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التد ريس الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
- والفروق لصالح هذه المجموعات .

(٣) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الد راسي بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التد ريس الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجى وبين المجموعات التالية :

- (أ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التد ريس غير الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجى .

- (ج) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
- (د) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
- (هـ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
- (و) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجى .
- (ز) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
- (ح) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
- (ط) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
- والفروق لصالح هذه المجموعات .

(٤) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجى وبين المجموعات التالية :

- (أ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
- (ب) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
- (ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
- (د) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجى .
- (هـ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
- (و) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
- (ز) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
- والفروق لصالح هذه المجموعات .

(٥) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى بين مجموعة الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجى وبين المجموعات التالية :

- (أ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
- (ب) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
- (ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى الأسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم العميق .

- (د) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجي .
(هـ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
(و) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
(ز) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
والفرق لصالح هذه المجموعات .

(٦) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم السطحي وبين المجموعات التالية :-

- (أ) مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
(ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
(ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجي .
(د) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
(هـ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
(و) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
والفرق لصالح هذه المجموعات .

(٧) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم العميق وبين المجموعات التالية :

- (أ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
(ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجي .
(ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
(د) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم العميق .
(هـ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .
والفرق لصالح هذه المجموعات .

(٨) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) في التحصيل الدراسي بين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم العميق وبين المجموعات التالية :

- (أ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمي وأسلوب التعلم الاستراتيجي .
(ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمي وأسلوب التعلم السطحي .

- (ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمى وأسلوب التعلم العميق .
 (د) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمى وأسلوب التعلم السطحى .
 والفروق لصالح هذه المجموعات .

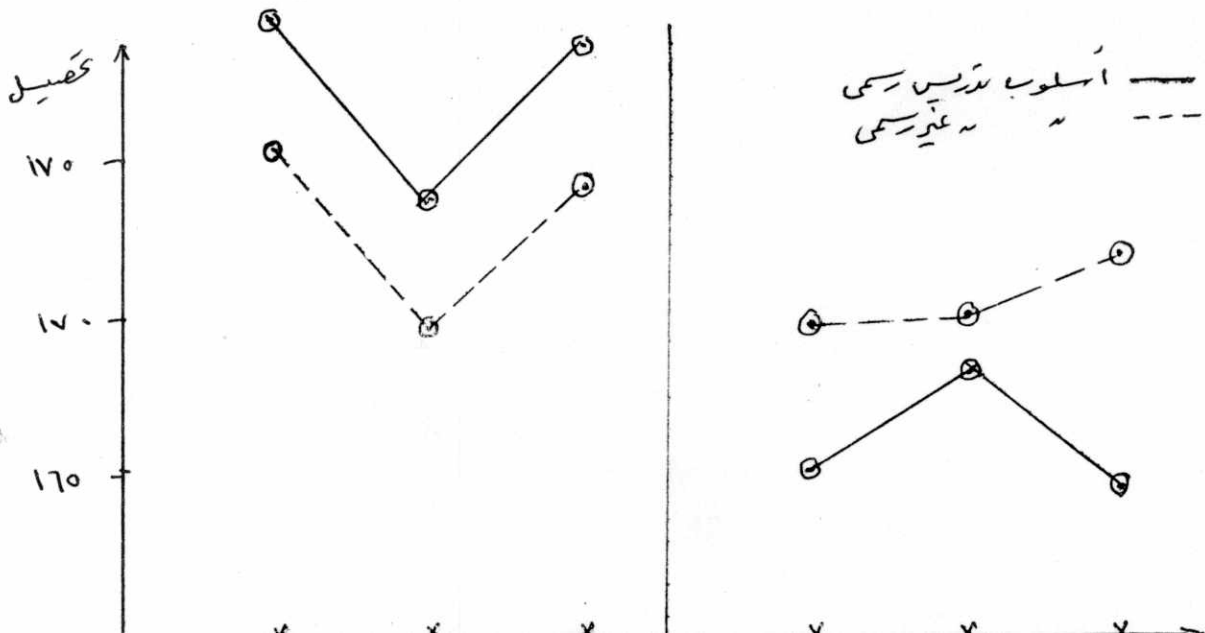
(٩) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى أسلوب التدريس الرسمى وأسلوب التعلم الاستراتيجى وبين المجموعات التالية :

- (أ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمى وأسلوب التعلم السطحى
 (ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمى وأسلوب التعلم العميق
 (ج) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمى وأسلوب التعلم السطحى .
 والفروق لصالح هذه المجموعات .

(١٠) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس غير الرسمى وأسلوب التعلم السطحى وبين المجموعتين التاليتين :-

- (أ) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمى وأسلوب التعلم العميق .
 (ب) مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمى وأسلوب التعلم السطحى .
 والفروق لصالح هاتين المجموعتين .

(١١) لا توجد فروق ذات دلالة احصائية فى التحصيل الدراسى بين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمى وأسلوب التعلم العميق وبين مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التدريس الرسمى وأسلوب التعلم السطحى .



ويتضح من الشكل السابق رقم (١٤) ما يلى :

(١) أن التفاعل فى مجموعات طلاب الشعبة العلمية ومجموعات طلاب الشعبة الادبية
تفاعل ترتيبى .

(٢) أن طلاب الشعبة العلمية يرتفع مستوى تحصيلهم الدراسى باستخدام اسلوب التدريس
غير الرسمى فى حين يحدث العكس بالنسبة لطلاب الشعبة الادبية حيث يرتفع
مستوى تحصيلهم الدراسى باستخدام اسلوب التدريس الرسمى بصرف النظر عن أسلوبهم
فى التعلم .

ويود الباحث ان يشير الى انه قد تم تفسير ارتفاع مستوى التحصيل الدراسى
لدى طلاب الشعبة العلمية باستخدامهم للأسلوب غير الرسمى فى التدريس وارتفاع مستوى
التحصيل الدراسى لدى طلاب الشعبة الادبية باستخدامهم للأسلوب الرسمى فى التدريس
بناءً على تفسير التفاعلات الشائبة كما سبق .

(١٤) ينص الفرض الرابع عشر للد راسة على أنه " يختلف مستوى التحصيل الدراسى
لدى طلاب الصف الثانى الثانوى باختلاف التفاعل " بين مستوى دافعية الانجاز وأسلوب
التدريس وأسلوب التعلم " ز x س x ع "

ويوضح الجدول رقم (٥٩) قيم المتوسطات الاصلية والمتوسطات

المعدلة لدرجات الطلاب فى مجموعات هذا التفاعل .

جدول رقم (٥٩)

يوضح المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعـل

(ز × س × ع)

مجموعات التفاعـل	المتوسط الاصلى	المتوسط المعدل
ز ١ × س ١ × ع ١	٤٨,٥٣	١٧٢,٢
ز ١ × س ١ × ع ٢	٤٨,١٧	١٧٠,٩٨
ز ١ × س ١ × ع ٣	٤٨,٥٧	١٧١,٦٠
ز ١ × س ٢ × ع ١	٤٩,٢٣	١٧٤,٨
ز ١ × س ٢ × ع ٢	٤٥,٨٩	١٧٠,٦٠
ز ١ × س ٢ × ع ٣	٤٨,٣٥	١٧٢,٧٠
ز ٢ × س ١ × ع ١	٦٤,١٤	١٧٠,٧٥
ز ٢ × س ١ × ع ٢	٤٦,٢٧	١٧١,٣٩
ز ٢ × س ١ × ع ٣	٤٦,٥٣	١٧١,٤٧
ز ٢ × س ٢ × ع ١	٤٧,٦٩	١٧١,٩٨
ز ٢ × س ٢ × ع ٢	٤٥,٩٩	١٦٩,٩٩
ز ٢ × س ٢ × ع ٣	٤٩,٩٦	١٧٤,٢٠

والجدول التالى يوضح دلالة الفرق بين المتوسطات المعدلة لمجموعات هذا

التفاعل باستخدام اختبار نيومان كولز .

من الجدول السابق يتضح مايلى :

(١) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١ فى التحصيل الد راسى بين مجموعة

منخفض الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس و اسلوب التعلم الاستراتيجى

وبين المجموعات التالية :

(أ) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم

الاستراتيجى .

(ب) مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم

العميق .

(ج) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم العميق .

(د) مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم الاستراتيجى .

(هـ) مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم السطحى .

(و) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم السطحى .

(ز) مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم

العميق .

(ح) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم العميق .

(ط) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم

السطحى .

(ي) مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم

السطحى .

(ك) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى اسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم

العميق .

ولانت الفروق لصالح هذه المجموعات .

(٢) اولا : لا توجد فروق ذات دلالة احصائية فى التحصيل الد راسى بين مجموعة الطلاب

منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس واسلوب التعلم الاستراتيجى

وبين المجموعات التالية :

(أ) مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب

التعلم العميق .

(ب) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمى واسلوب

التعلم الاستراتيجى .

ثانيا :

توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ في التحصيل الدراسي بين مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس واسلوب التعلم الاستراتيجى وبين المجموعات التالية :

(أ) مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى الاسلوب الرسمي في التدريس واسلوب التعلم الاستراتيجى .

(ب) مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم السطحى .

(ج) مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم السطحى .

(د) مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم العميق .

(هـ) مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمي ، واسلوب التعلم العميق .

(و) مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم السطحى .

(ز) مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم السطحى .

(ح) مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى اسلوب التدريس غير الرسمي واسلوب التعلم العميق .

وكانت الفروق لصالح هذه المجموعات .

(٣) أولا :

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التحصيل الدراسي بين مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز وذوى اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم العميق وبين مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم الاستراتيجى .

ثانيا :

توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ في التحصيل الدراسي بين مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم العميق وبين المجموعات التالية :

(أ) مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى اسلوب التدريس الرسمي واسلوب التعلم

ب) مجموعة الطلاب منخفضة الانجاز ذوى أسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم السطحى .

ج) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى أسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم السطحى .

د) مجموعة الطلاب منخفضة الانجاز ذوى أسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم العميق .

هـ) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى أسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم العميق .

و) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى أسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم السطحى .

ز) مجموعة الطلاب منخفضة الانجاز ذوى أسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم السطحى .

ح) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى أسلوب التدريس غير الرسمى واسلوب التعلم العميق .

وكانت الفرق لصالح هذه المجموعات .

٤) أولا : لا توجد فرق ذات دلالة احصائية بين مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب

الرسمى فى التدريس والاسلوب الاستراتيجى فى التعلم وبين المجموعات التالية :

ا) مجموعة الطلاب منخفضة الانجاز ذوى أسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم السطحى .

ب) مجموعة الطلاب منخفضة الانجاز ذوى أسلوب التدريس الرسمى واسلوب التعلم السطحى .

ثانيا : توجد فرق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ ، فى التحصيل الدراسى

بين مجموعة مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب

الاستراتيجى فى التعلم وبين مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب

الرسمى فى التدريس والاسلوب السطحى فى التعلم وذلك لصالح

مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب السطحى فى التعلم .

ثالثا : توجد فرق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ ، فى التحصيل الدراسى بين

مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاستراتيجى

فى التعلم وبين المجموعات التالية :

- (أ) مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس
والاسلوب العميق فى التعلم .
- (ب) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب
العميق فى التعلم .
- (ج) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس
والاسلوب السطحى فى التعلم .
- (د) مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس
والاسلوب السطحى فى التعلم .
- (هـ) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس
والاسلوب العميق فى التعلم .
- وكانت الفروق لصالح هذه المجموعات .

(٥) أولا : لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز
ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب الاعترائيجى فى التعلم
وبين المجموعات التالية : -

- (ا) مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس
والاسلوب السطحى فى التعلم .
- (ب) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس
والاسلوب السطحى فى التعلم .

ثانيا : توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ ، بين مجموعة الطلاب منخفضى
الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب الاعترائيجى فى
التعلم وبين مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز وذوى الاسلوب غير الرسمى فى
التدريس والاسلوب العميق فى التعلم وذلك لصالح مجموعة الطلاب منخفضى
الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس والاسلوب العميق فى التعلم .

ثالثا : توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ ، فى التحصيل الدراسى بين
مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب
الاعترائيجى فى التعلم وبين المجموعات التالية :

- (أ) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس
والاسلوب العميق فى التعلم .
- (ب) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس

(ج) مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس
والاسلوب السطحى فى التعلم .

(د) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس
والاسلوب العميق فى التعلم .

وكانت الفروق لصالح هذه المجموعات .

(٦) أولا : لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الطلاب منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب

الرسمى فى التدريس والاسلوب السطحى فى التعلم وبين المجموعات التالية :

(أ) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب
السطحى فى التعلم .

(ب) مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس
والاسلوب العميق فى التعلم .

ثانيا : توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ فى التحصيل الدراسى بين

مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب
السطحى فى التعلم وبين المجموعات التالية :

(أ) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب
العميق فى التعلم .

(ب) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس
والاسلوب السطحى فى التعلم .

(ج) مجموعة الطلاب منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس
والاسلوب السطحى فى التعلم .

(د) مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس
والاسلوب العميق فى التعلم .

وكانت الفروق لصالح هذه المجموعات .

(٧) أولا : لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز

ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب السطحى فى التعلم وبين مجموعة
الطلاب منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمى فى التدريس والاسلوب العميق
فى التعلم .

ثانيا : توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٥ فى التحصيل الدراسى بين

مجموعة الطلاب مرتفعى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس

والاسلوب السطحي في التعلم وبين مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى الاسلوب الاسلوب الرسمي في التدريس والاسلوب العميق في التعلم .
ثالثا : توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ بين مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى الاسلوب الرسمي في التدريس والاسلوب السطحي في التعلم وبين المجموعات التالية :

- (ا) مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس والاسلوب السطحي في التعلم .
 - (ب) مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس والاسلوب السطحي في التعلم .
 - (ج) مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس والاسلوب العميق في التعلم .
- وكانت الفروق لصالح هذه المجموعات .

(٨) اولا : لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس والاسلوب العميق في التعلم وبين الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى الاسلوب الرسمي في التدريس والاسلوب العميق في التعلم .

ثانيا : توجد فروق ذات دلالة احصائية في التحصيل الدراسي عند مستوى ٠١ بين مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس والاسلوب العميق في التعلم وبين المجموعات التالية :

- (ا) مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس والاسلوب السطحي في التعلم .
 - (ب) مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس والاسلوب السطحي في التعلم .
 - (ج) مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس والاسلوب العميق في التعلم .
- وكانت الفروق لصالح هذه المجموعات .

(٩) اولا : لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى الاسلوب الرسمي في التدريس والاسلوب العميق في التعلم وبين مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى الاسلوب الرسمي في التدريس والاسلوب السطحي في التعلم .

ثانيا : توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ في التحصيل الدراسي

بين مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى الاسلوب الرسمي في التدريس

والاسلوب العميق في التعلم ، وبين المجموعات التالية :

(ا) مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس

والاسلوب السطحي في التعلم .

(ب) مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس

والاسلوب العميق في التعلم .

• وكانت الفروق لصالح هذه المجموعات .

(١٠) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى الاسلوب غير

الرسمي في التدريس والاسلوب السطحي في التعلم وبين المجموعات التالية :

(ا) مجموعة الطلاب منخفضي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس والاسلوب

السطحي في التعلم .

(ب) مجموعة الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس

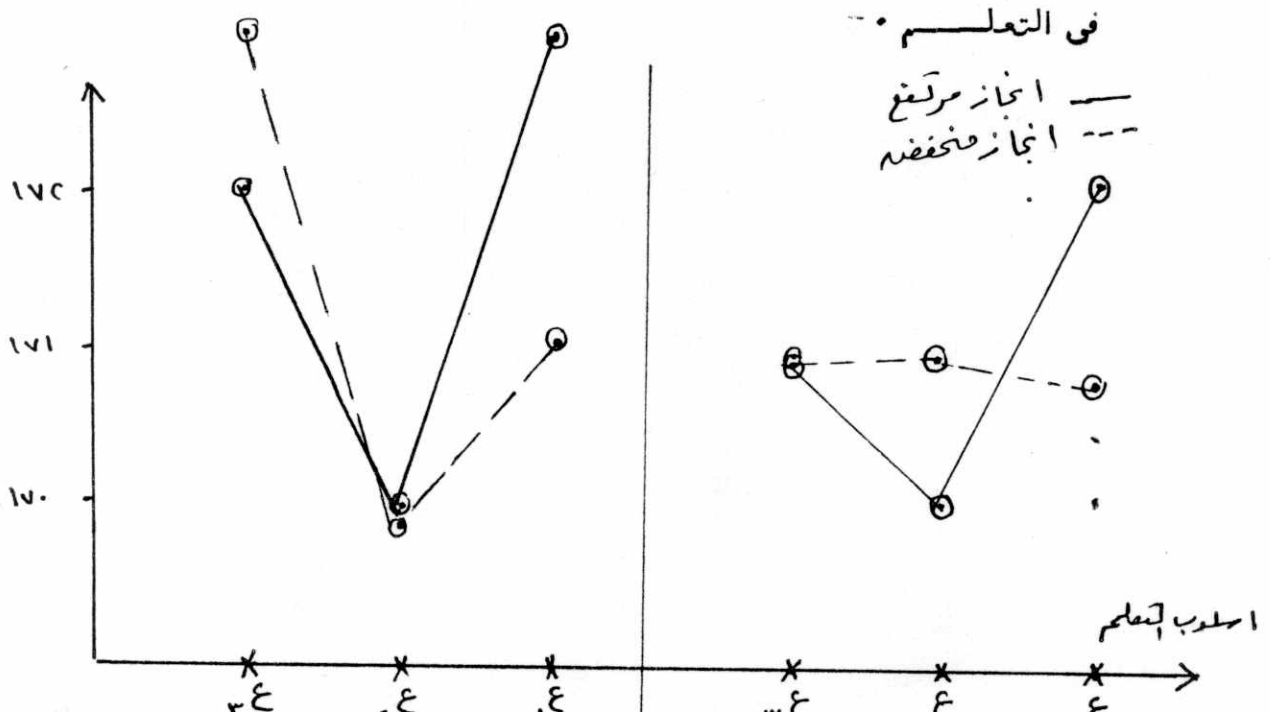
والاسلوب العميق في التعلم .

• وكانت الفروق لصالح هذه المجموعات .

(١١) لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التحصيل الدراسي بين مجموعة الطلاب منخفضي

الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس والاسلوب السطحي في التعلم وبين مجموعة

الطلاب مرتفعي الانجاز ذوى الاسلوب غير الرسمي في التدريس والاسلوب العميق



من الشكل السابق يتضح ما يلى :

- (١) ان التفاعل بين الاسلوبين الرسمي وغير الرسمي تفاعل غير ترتيبى .
- (٢) يرتفع مستوى التحصيل الد راسى . فى كلا التفاعلين لمجموعة الاسلوب العميق فى التعلم والاسلوب الرسمي وغير الرسمي
- (٣) تتقارب مستويات التحصيل فى كلا اسلوبى التدريس فى مجموعات اسلوب التعلم الاستراتيجى بصرف النظر عن مستوى الانجاز .
- (٤) تظهر مجموعة الاسلوب السطحى فى التعلم وذوى دافعية الانجاز المنخفضة فى تفاعل الاسلوب غير الرسمي ارتفاعا فى مستوى التحصيل الد راسى عن باقى المجموعات .

وارتفاع مستوى التحصيل الد راسى لدى مجموعة الطلاب ذوى الاسلوب العميق مرتفعى الانجاز فى كلا الاسلوبين (الرسمي - غير الرسمي فى التدريس) يدفع الباحث الى القول بان هذه النتيجة قد تتضارب مع بعض نتائج هذه الدراسة ، والتي أظهرت ان الطلاب ذوى الاسلوب العميق يحصلون تحصيلاً د راسياً مرتفعاً فى ظل الاسلوب غير الرسمي فى التدريس ولكن الرجوع الى الاطار النظرى للبحث الحالى يتضمن ان الطلاب الذين يتبنون الاسلوب العميق بقوة يستطيعون بذل الجهد فى سبيل استخدامه وتحقيق اهدافه والتي تظهر فى الرغبة الاكيدة فى ربط مهام التعلم وخبراته بمواقف الحياة الطبيعية ، كما انهم يرون ان المهمة التعليمية جزء من الفرد نفسه . والتي تظهر فى تناولهم للاجزاء فى كل متكامل وفى محاولتهم الايجابية فى التفكير فى العلاقات بين اجزاء مادة التعلم .

اما عن مستوى تحصيل ذوى الاسلوب الاستراتيجى فقد سبق تفسيرها من قبل ، وكذلك ارتفاع مستوى تحصيل الطلاب منخفضى الدافع للانجاز وذوى الاسلوب السطحى فى التعلم .

(١٥) ينص الفرض الخامس عشر للدراسة على انه " يختلف مستوى التحصيل الد راسى لدى طلاب الصف الثانى الثانوى باختلاف التفاعل بين محتوى التعلم ، مستوى دافعية الانجاز ، اسلوب التدريس ، اسلوب التعلم (ت × ز × س × ع) .

ويوضح جدول رقم (٦١) قيم المتوسطات الاعلى والمتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعل .

جدول رقم (٦١)

يوضح المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لمجموعات التفاعلات

" ت × ز × س × ع "

المجموعات	المتوسط الاصلى	المتوسط المعدل
ت ١ ز ٢ ع ٣ س ٣	٢٠,٦٧	١٥٠,٠٢
ت ١ ز ٢ ع ١ س ١	٢٠,٩٠	١٥٠,٠٨
ت ١ ز ١ ع ٢ س ١	٢٢,٨٨	١٥١,٢٧
ت ١ ز ١ ع ١ س ١	٢٢,٤٣	١٥١,٣٠
ت ١ ز ١ ع ١ س ٢	٢٢,٨٧	١٥١,٤٠
ت ١ ز ٢ ع ١ س ٢	٢٢,٣٦	١٥٢,٢٠
ت ١ ز ٢ ع ٢ س ٢	٢٢,٧١	١٥٢,٢٧
ت ١ ز ٢ ع ٢ س ١	٢٢,٤٤	١٥٢,٢٧
ت ٢ ز ١ ع ١ س ٢	٢٢,٦٧	١٥٢,٨٧
ت ١ ز ٢ ع ٢ س ٢	٢٣,٦٧	١٥٣,٣٠
ت ٢ ز ٢ ع ٢ س ٢	٢٣,٢٨	١٥٣,٣٧
ت ١ ز ١ ع ٢ س ٢	٢٣,٢٢	١٥٣,٤٠
ت ١ ز ١ ع ٢ س ٣	٢٣,٥٨	١٥٣,٥٥
ت ٢ ز ١ ع ١ س ٢	٢٣,٧٣	١٥٤,٢٠
ت ٢ ز ١ ع ٢ س ٣	٢٤,٧٧	١٥٤,٨٠
ت ٢ ز ٢ ع ٢ س ٢	٢٣,٨٣	١٥٤,٨٠
ت ٢ ز ١ ع ٢ س ١	٢٥,٢٩	١٥٥,٣٦
ت ٢ ز ٢ ع ١ س ٢	٢٥,٣٣	١٥٥,٣٩
ت ٢ ز ١ ع ٣ س ١	٢٥,٧٠	١٥٥,٨٧
ت ١ ز ١ ع ١ س ٢	٢٥,٥٠	١٥٦,٢٠
ت ٢ ز ٢ ع ١ س ١	٢٥,٢٤	١٥٦,٣٠
ت ٢ ز ١ ع ١ س ١	٢٦,١٠	١٥٦,٥٠
ت ٢ ز ٢ ع ٢ س ٢	٢٦,٢٩	١٥٦,٥٥
ت ٢ ز ٢ ع ٢ س ٣	٢٥,٨٦	١٥٧,٠٩

جدول رقم ٣٦٤ يوضح دلالة المفردات في المصطلحات الهندسية

الصفحة ١١

الحمد لله

106 203/1

0.1 32660

[illegible]

من الجدول السابق يتضح مايلى :

- (١) تزداد الفروق بين المجموعات ارقام ١ - ٢ - ٣ - ٤ وبين بقية المجموعات .
- (٢) تقل الفروق بين المجموعات ارقام ٢٠ - ٢١ - ٢٢ - ٢٣ .
- (٣) تعتبر مجموعة طلاب الشعب العلمية منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب السطحى فى التعلم اقل المجموعات فى مستوى التحصيل الدراسى بمقارنتها بمجموعات هذا التفاعل .
- (٤) كما تعتبر مجموعة طلاب الشعبة الادبية منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب السطحى فى التعلم اقل المجموعات فى مستوى التحصيل الدراسى بمقارنتها بمجموعات هذا التفاعل .
- (٥) يظهر هذا التفاعل بشكل واضح مدى الفروق بين مجموعات التفاعل بشكل كبير حيث تصل الفروق ذات الدلالة الاحصائية عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٥ الى ١٧٤ فرقا هالا من مجموع المقارنات داخل هذا التفاعل والبالغ عددها ٢٧٦ مقارنة .

ويمكن القول أن هذا التفاعل يعتبر شاملا لكل متغيرات الدراسة وأن تفسير نتائجها كل بفردا يعنى إعادة ماسبق تقديمه .

أوضحت نتائج هذا التفاعل ان مجموعة طلاب الشعبة العلمية ذوى الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب السطحى فى التعلم من أقل المجموعات فى مستوى التحصيل الدراسى .
ويفسر الباحث ذلك بان انخفاض الانجاز ومايرتبط به من كسل وإهمال وعدم القدرة على تحقيق الاهداف يودى الى خفض مستوى انجاز الفرد فى مجالات الحياة المتعددة ومنها التحصيل الدراسى .

اما عن اسلوب تدريس هذه المجموعة وهو الاسلوب الرسمى والتي اثبتت الدراسة الحالية انه لايتفق وطبيعة الدراسة فى الشعب العلمية حيث تأثيره على السلوك الانسانى بسيط ولا يضع للجوانب الوجدانية فى التعلم اهتماما ، اما عن الاسلوب السطحى والذي يتركز فى مفهوم إعادة الانتاج والدافعية الخارجية والخوف من الفشل يظهر على انه كما اوضحت النتائج السابقة لايرتبط ومستوى التحصيل الدراسى لدى طلاب الشعبة العلمية على عكس طلاب الشعبة الادبية .

والذى يؤكد ذلك ارتفاع مستوى التحصيل الدراسى لطلاب الشعبة الادبية منخفضى الانجاز ذوى الاسلوب السطحى فى التعلم والاسلوب الرسمى فى التدريس ويظهر ذلك فى الجمع بين الاسلوب الرسمى فى التدريس والاسلوب السطحى فى التعلم حيث يعمل الاول على زيادة

الثاني كما يظهر في الجمع بين خصائص المدربين والتلاميذ والتي يظهر أثرها على التعلم في شكل نتائجهم .

وبعد العرض السابق لنتائج الدراسة وتفسيرها يود الباحث ان يشير باختصار الى اهم ما توصلت اليه الدراسة الحالية من نتائج حتى يتسنى له تقديم التوصيات التربوية المرتبطة بنتائج هذه الدراسة :

- (١) ان الطلاب مرتفعي الانجاز يتفوقون على الطلاب منخفضي الانجاز في التحصيل الدراسي .
- (٢) ان الاسلوب غير الرسمي يؤدي الى ارتفاع مستوى التحصيل الدراسي بمقارنته بالاسلوب الرسمي في التدريس .
- (٣) يرتفع مستوى تحصيل الطلاب الذين يتبنون الاسلوب العميق في التعلم بمقارنتهم بذويهم الذين يتبنون الاسلوب الاستراتيجي في التعلم .
- (٤) يرتفع مستوى تحصيل الطلاب الذين يتبنون الاسلوب السطحي في التعلم بمقارنتهم بذويهم الذين يتبنون الاسلوب العميق في التعلم ، وذلك لملائمته لنظام الامتحانات الحالية .
- (٥) يرتفع مستوى تحصيل طلاب الشعب العلمية بارتفاع مستوى الدافع الى الانجاز لديهم على عكس طلاب الشعب الادبية .
- (٦) يرتفع مستوى تحصيل طلاب الشعب الادبية باستخدام الاسلوب الرسمي في التدريس على عكس طلاب الشعب العلمية .
- (٧) يرتفع مستوى تحصيل طلاب الشعب العلمية ذوي اسلوب التعلم العميق ، على عكس طلاب الشعب الادبية .
- (٨) لا يتأثر مستوى تحصيل الطلاب بتفاعل مستوى دافعية انجاز التعلم واسلوب المعلم في التدريس .
- (٩) يرتفع مستوى تحصيل الطلاب الذين يتبنون الاسلوب العميق في التعلم بارتفاع مستوى الدافع الى الانجاز لديهم .
- (١٠) يرتفع مستوى تحصيل الطلاب ذوي اسلوب التعلم العميق ، باستخدام الاسلوب غير الرسمي في التدريس .

وقد أجرى الباحث تحليلا للنائج بعد فصل العنيتين ، وبالرغم من أن الباحث أجرى تحليله السابق على عينة العلمى والادبى مستخدما اختبارين تحصيليين (التاريخ للشعبة الادبية - التاريخ الطبيعى للشعبة العلمية) ذو سقف واحد تكاد تتطابق معاملات السهولة والصعوبة فى كلا الاختبارين ، فان الباحث قد أجرى تحليلا إحصائيا لكل من عينتى العلمى - الادبى باستخدام أسلوب تحليل التباير $2 \times 2 \times 3$ والجدول رقم (٦٣) يوضح نتائج تحليل التباير فى الشعبة العلمية .

جدول رقم (٦٣)

يوضح تحليل التباير $2 \times 2 \times 3$ للقسم العلمى

النسبة الفائية	التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
٢,٤٥	٤٨,٧٤	١	٤٨,٧٤	ز (الدافع الى الانجاز
١٠,٩٣**	٢١٧,١٨	١	٢١٧,١٨	س (أسلوب التدريس)
٠,٤٣١	٨,٥٦	٢	١٧,١١	ع (أسلوب التعلم)
,٦٩٥	١٣,٨٣	٢	٢٧,٦٦	ز × ع
,٩٥٣	١٨,٩٣	١	١٨,٩٣	ز × س
١,٠٤١	٢٠,٦٩	٢	٤١,٣٧	س × ع
,٧٠٨	١٤,٠٦	٢	٢٨,١١	ز × س × ع
		٢٦٦	٥٢٨٤,٢	الخطأ

ومن الجدول السابق يتضح أن :

- (١) لا توجد فروق ذات دلالة احصائية فى التحصيل الدراسى فى مادة التاريخ الطبيعى بين طلاب الشعبة العلمية فى متغيرات : الدافع الى الانجاز ، أسلوب التعلم ، تفاعل الدافع الى الاتجاز × أسلوب التعلم ، تفاعل الدافع الى الانجاز × أسلوب التدريس ، تفاعل أسلوب التدريس × أسلوب التعلم بالإضافة الى تفاعل الثلاث متغيرات مع بعضها البعض ز × س × ع .

(٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ فى التحصيل الدراسى فى مادة

التاريخ الطبيعى بين طلاب الشعبة العلمية بناءً على أسلوب التدريس (رسمى -

غير رسمى) . والجدول التالى يوضح ذلك .

جدول رقم (٦٤)

يوضح المتوسطان والمتوسطان المعدلان لمجموعتي اسلوب التدريس
الرسمى وغير الرسمى

المجموعة	عدد الطلاب	المتوسط الاصلى	المتوسط المعدل
رسمى	١٢٩	١٣٢,٩٨	١٦٧,٢
غير رسمى	١٤٩	١٤١,٢٩	١٨٠,٧٣

ويتضح من الجدول السابق :

انه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,١ فى التحصيل الدراسى بين مجموعتي الطلاب الذين يدرسون بالاسلوب الرسمى وبين الطلاب الذين يدرسون بالاسلوب غير الرسمى ، وذلك لصالح الطلاب الذين يدرسون بالاسلوب التدريس غير الرسمى . ويود الباحث ان يشير الى ان هذه النتيجة تتفق مع ما توصل اليه الباحث عندما قام بتحليل عينة الشعبة العلمية مع عينة الشعبة الادبية فى التحليل السابق . وبالرجوع الى ص ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ والجدول ارقام (٤٤ ، ٤٥) وشكل رقم (٨) والخاص بتفاعل ت x س . يتضح ان طلاب الشعبة العلمية يرتفع مستوى تحصيلهم باستخدام الاسلوب غير الرسمى فى التدريس عن الطلاب الشعبة الادبية ، وهذا ما اوضحه هذا التحليل ، وقد قام الباحث بتفسير هذه النتيجة بناء على الاطار النظرى وطبيعة الدراسة بالشعبة العلمية .

اما عن باقى الاثار الرئيسية بالتحليل والتفاعلات والتي لم تظهر فيها الفروق دلالة احصائية فى هذا التحليل المنفصل فيود الباحث ان يشير الى انه يمكن ارجاع ذلك الى طبيعة الدراسة فى هذه الشعبة ، وما تفرضه من اساليب تعلم معينة تتفق وطبيعة هذا التخصص ، وما يتبعه المعلم من اساليب تدريس تناسب تخصصه فى اطار مستوى لدافعية الانجاز ادى الى اختفاء التفاعلات بين هذه المتغيرات فى مثل هذه البيئة للتعلم والمتجانسة فى العديد من العوامل .

اما بالنسبة للشعبة الادبية فالجدول التالى يوضح ذلك .

جدول رقم (٦٥)
يوضح تحليل التباين $3 \times 2 \times 2$ للشعبة الادبية

النسبة الفائية	التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
٣٩٥ ,	٧,٥	١	٧,٥	ز
٦,٠٨ **	١١٥,٥٢	١	١١٥,٥٢	س
٥,٧٦ **	١٠٩,٤٤٥	٢	٢١٨,٨٩	ع
٥٥٦ ,	١٠,٥٦	٢	٢١,١١	ز × ع
١,٣	٢٥,٠٤	١	٢٥,٠٤	ز × س
٤٠٩ ,	٧,٧٨	٢	١٥,٥٦	س × ع
١٥٩ ,	٣,٠٢	٢	٦,٠٣	ز × س × ع
		٢٩٤	٥٥٨٦	الخطأ

ومن الجدول السابق يتضح أنه :

- (١) لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التحصيل الدراسي في مادة التاريخ بين طلاب الشعبة الادبية في متغير الدافع الى الانجاز ، وكذلك تفاعل الدافع الى الانجاز × أسلوب التعلم ، تفاعل الدافع الى الانجاز × أسلوب التدريس ، تفاعل أسلوب التعلم × أسلوب التدريس ، وكذا تفاعل الدافع الى الانجاز × أسلوب التدريس × أسلوب التعلم .
- (٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسي بين طلاب الشعبة الادبية بناء على أسلوب التدريس (رسمي - غير رسمي) .
- (٣) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) في التحصيل الدراسي بين طلاب الشعبة الادبية بناء على تبنيهم لاساليب تعلم معينه (عميق - استراتيجي - سطحي) ولتوضيح اتجاه الفروق بين الطلاب الذين يدرس لهم بالاسلوب الرسمي والطلاب الذين يدرس لهم بالاسلوب غير الرسمي ، فالجدول التالي يوضح ذلك .

جدول رقم (٦٦)

يوضح المتوسطان والمتوسطان المعدلان لمجموعتي اسلوب التدريس
(رسمى - غير رسمى)

المجموعة	عدد الطلاب	المتوسط الاصلى	المتوسط المعدل
رسمى	١٥٨	١٥٢,٢٣	١٧١,٦٨
غير رسمى	١٤٨	١٤٥,٦٨	١٦٣,٤٤

ومن الجدول السابق يتضح أنه :

توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ فى التحصيل الدراسى بين مجموعتي
الاسلوب الرسمى فى التدريس وبين مجموعة الاسلوب غير الرسمى فى التدريس لصالح مجموعة
الاسلوب الرسمى فى التدريس .

ويود الباحث أن يشير الى ان هذه النتيجة تتفق تماما مع ما توصل اليه الباحث فى تحليله
السابق للعينة ككل ، كما يظهر ذلك فى ص ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ وجدول رقم (٤٥٤٤)
والشكل رقم (٨) والخاص بتفاعل ت × س . والذي أظهر أن طلاب الشعبة الادبية
يرتفع مستوى تحصيلهم باستخدام الاسلوب الرسمى فى التدريس عن ذويهم الذين يستخدم
معهم الاسلوب غير الرسمى فى التدريس .

وقد قام الباحث بتفسير هذه النتيجة كما سبق مستندا على ما تتسم به هذه المواد
(التاريخ) من صعوبة وجفاف ، وتركز البعدين المكاني والزمانى فيها مما يدفع المعلمون
على التركيز الى الاسلوب الرسمى فى التدريس .

أما بالنسبة للمتغير اسلوب التعلم فالجدول التالى يوضح المتوسطات الاصلية والمتوسطات
المعدلة .

جدول رقم (٦٧)

يوضح المتوسطات الاصلية والمتوسطات المعدلة لمجموعات أسلوب التعلم

المجموعة	عدد الطلاب	المتوسط الاصلى	المتوسط المعدل
١٤	٠	١٠٠,٧	١٢٥,٦٩
٢٤		٩٤,٣٩	١١٨,٩٥
٣٤		١٠٢,٨٢	١٢٧,٦٩

والجدول التالى يوضح الفروق بين هذه المجموعات .

جدول رقم (٦٨)

يوضح الفروق بين المتوسطات المعدلة لمجموعات أسلوب التعلم باستخدام

معادلة نيومان كول—ز

	٢٤	١٤	٣٤
	١١٨,٩٥	١٢٥,٦٩	١٢٧,٦٩
١١٨,٩٥ ٢٤	—	** ٦,٧٤	** ٨,٧٤
١٢٥,٦٩ ١٤	—	—	** ٢,٠٠
١٢٧,٦٩ ٣٤			—
القيمة الحرجة	,٠٥ ,٠١	١,١ ١,٤٦	١,٣ ١,٦٥

ومن الجدول السابق يتضح أنه :

(١) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,١ فى التحصيل الدراسى

فى مادة التاريخ لدى طلاب الشعبة الادبيه الذين يتبنون الاسلوب الاستراتيجى

فى التعلم وبين الطلاب الذين يتبنون الاسلوب العميق فى التعلم لصالح الطلاب

الذين يتبنون الاسلوب العميق .

(٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,١ في التحصيل الدراسى فى مادة التاريخ بين طلاب الشعبة الادبية الذين يتبنون الاسلوب الاستراتيجى فى التعلم وبين الطلاب الذين يتبنون الاسلوب السطحى فى التعلم وذلك لصالح الطلاب الذين يتبنون الاسلوب السطحى فى التعلم .

(٣) توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,١ في التحصيل الدراسى فى مادة التاريخ بين طلاب الشعبة الادبية الذين يتبنون الاسلوب العميق فى التعلم وبين الطلاب الذين يتبنون الاسلوب السطحى فى التعلم لصالح الطلاب الذين يتبنون الاسلوب السطحى فى التعلم .

ويود الباحث أن يشير الى أن هذه النتيجة هى نفس النتيجة التى توصل اليها الباحث فى التحليل السابق للعينة الكلية كما يظهر ذلك فى ص ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٦ ومن الجداول ارقام (٤٦ ، ٤٧) والشكل رقم (٩) . حيث كانت أعلى المجموعات فى مستوى التحصيل الدراسى هى مجموعة طلاب الشعبة الادبية ذوى أسلوب التعلم السطحى فى التعلم .

وأن مجموعة الاسلوب الاستراتيجى فى التعلم فى المرتبة الثانية بعد ها ، أما مجموعة أسلوب التعلم العميق فقد كانت أقل مجموعات طلاب الشعبة الادبية فى مستوى التحصيل الدراسى . وكان العكس صحيحا تماما بالنسبة للشعبة العلمية .

ويشير الباحث الى أن اختفاء هذه الفروق فى التفاعلات المختلفة يمكن ارجاعه الى طبيعة التجانس التى تحتويه بيئة تعلم معينة .